



## STANOVISKO

### Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky

#### k skúmaniu formálnych náležitostí výstupov znalcov vo vyvlastňovacom konaní

Zákon č. 282/2015 Z. z. o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vyvlastňovaní“) v prvej vete § 4 ods. 5 stanovuje procesný postup na zabezpečenie riadneho rozhodnutia o náhrade na vyvlastnenie, resp. obmedzenie vlastníckeho práva. Podľa neho, ak najneskôr pri prerokovaní návrhu vyvlastniteľa na vyvlastnenie na ústnom pojednávaní účastník konania alebo iná oprávnená osoba namietne skutočnosti, ktoré sú obsahom znaleckého posudku priloženého k návrhu podľa § 9 ods. 2 písm. f), vyvlastňovací orgán zabezpečí odborné vyjadrenie alebo vysvetlenie znalca na účel posúdenia skutočností, ktoré sú dôležité na rozhodnutie o sume náhrady za vyvlastnenie.

Nakoľko v aplikačnej praxi vyvstala otázka v súvislosti s potrebou skúmania formálnych náležitostí odborného vyjadrenia alebo vysvetlenia znalca, Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky (ďalej len „Úrad“) v tejto veci oslovil Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) ako gestora zákona č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch“), a súvisiacich predpisov vzťahujúcich sa na činnosť znalcov.

Úrad požiadal ministerstvo o stanovisko, či má vyvlastňovací orgán kompetenciu skúmať náležitosti odborného vyjadrenia, resp. vysvetlenia znalca, príp. či je vyvlastňovací orgán oprávnený skúmať nesúlad odborného vyjadrenia, resp. vysvetlenia znalca s § 17 ods. 5 zákona o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch.

Ministerstvo v reakcii na uvedené zaslalo nasledovné stanovisko, cit.:

*„Ministerstvo Vám dáva do pozornosti ustanovenie § 18 ods. 1 zákona o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch, podľa ktorého sa ustanovenie § 17 ods. 5 zákona o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch primerane použije na vykonanie úkonov znaleckej činnosti, ktoré nie sú znaleckým posudkom. Znamená to, že každý úkon znaleckej činnosti (aj vysvetlenie, doplnenie a odborné stanovisko či vyjadrenie), musí mať titulnú stranu, samostatné poradové číslo úkonu, uvedené podklady, ak je to potrebné, časť, v ktorej budú uvedené skutočnosti, na ktoré pri úkone znaleckej činnosti prihliadal, musí byť opatrený odtlačkom úradnej pečiatky znalca, podpisom, uvedený dátum vyhotovenia úkonu, priložené prílohy, ak je to potrebné na zabezpečenie preskúmateľnosti, pripojenú znaleckú doložku, zviazaný a zošitý šnúrou. Údaje o týchto úkonoch znaleckej činnosti sú znalci povinní zapisovať do denníka. Za úkon znaleckej činnosti si znalci účtujú znalečné, ak nejde o odstránenie formálnych alebo metodických chýb znaleckého posudku doplnením.*

*Kedže vyvlastiteľ je zadávateľom znaleckého posudku a aj nasledujúcich úkonov znaleckej činnosti, je oprávnený vyžadovať od znalcov, aby boli znalecké úkony vykonané formálne správne, čiže riadne, t. j. v súlade so zákonom o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a vyhláškou č. 228/2018 Z.*

z., ktorou sa vykonáva zákon o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch v znení vyhlášky č. 160/2023 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 228/2018 Z. z.“).

*Záverom uvádzame, že znalci sú povinní postupovať podľa ustanovení zákona o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch, vyhlášky č. 228/2018 Z. z., prípadne iných zákonov, ktoré priamo upravujú formálne náležitosti úkonov znaleckej činnosti v špecifických konaniach alebo odvetviach a zadávateľ je vždy oprávnený vyžadovať riadne vykonanie úkonov znaleckej činnosti podľa formálnych požiadaviek na úkony znaleckej činnosti. Skúmaním, či úkony znaleckej činnosti spĺňajú formálne náležitosti, orgány verejnej moci neskúmajú odborné závery znaleckých posudkov a takéto skúmanie nemá dopad na odbornú stránku, resp. nie je zasahovaním do vecnej stránky úkonov znaleckej činnosti.“*

Vzhľadom na prezentované stanovisko ministerstva, Úrad odporúča vyvlastňovacím orgánom vo výzve adresovanej znalcovi na predloženie odborného vyjadrenia alebo vysvetlenia znalca v zmysle § 4 ods. 5 zákona o vyvlastňovaní uviesť, že znalec je povinný predložiť také odborné vyjadrenie alebo vysvetlenie znalca, ktoré spĺňa formálne náležitosti podľa § 17 ods. 5 zákona o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch v spojitosti s § 18 tohto predpisu. Zároveň je možné znalca upozorniť na skutočnosť, že za takýto úkon mu patrí znalečné, pričom v súlade s druhou vetou § 4 ods. 5 zákona o vyvlastňovaní náklady spojené s vyhotovením odborného vyjadrenia alebo vysvetlenia znalca sú trovami konania, ktoré znáša vyvlastniteľ.