



VEREJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTIE

o odvolaní

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Prešov, ako orgán štátnej správy, príslušný podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ustanovenia § 4a písm. a) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, na základe odvolania Márie Rohalovej, bytom Dulová Ves 29, 082 52 Dulová Ves (ďalej len ako „odvolateľka“), preskúmal rozhodnutie mesta Prešov č. SÚ/5016/104511/2024-Ik/46 zo dňa 06.05.2024 a rozhodol takto:

Podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, z a m i e t a odvolanie a rozhodnutie mesta Prešov č. SÚ/5016/104511/2024-Ik/46 zo dňa 06.05.2024 **p o t v r d z u j e**.

O d ô v o d n e n i e:

Mesto Prešov, ako príslušný stavebný úrad (ďalej len „stavebný úrad“), vydalo dňa 06.05.2024 rozhodnutie č. SÚ/5016/104511/2024-Ik/46, ktorým podľa § 39 a § 39a zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) v spojení s § 4 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 453/2000 Z. z.“) umiestnilo inžiniersku líniovú stavbu „ES PREŠOV II - Dulová Ves - kabelizácia V503, V470, V314“ v rozsahu týchto stavebných objektov a prevádzkových súborov:

SO 01 - Silnoprúdové elektrické rozvody, úsek 01- VN vedenie vzduch, montáž, úsek 02 - VN vedenie vzduch, demontáž, úsek 03 -VN vedenie zem, montáž

SO 02 - Optické vedenie, úsek 01- Optické vedenie vzduch, montáž, úsek 02 - Optické vedenie zem, montáž.

Uvedená stavba bola uvedeným rozhodnutím umiestnená na pozemkoch v katastrálnom území Solivar parc.

KN C č. 3594/7, 3585/3, 3585/4, 2173/12, 3269/3, 3584/38, 3584/18, 3586/20, 3587/17, 3587/7, 3587/6, 3587/2,

a

KN E č. 826, 827, 828/1, 828/2, 829/1, 829/2, 830/1, 831/1, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841/1, 841/2, 842/1, 842/2, 843/1, 843/2, 844, 845, 846, 847, 848, 849/1, 849/2, 850, 851/1, 851/2, 852, 853, 854, 855/1, 855/2, 856, 857, 858, 859, 860/1, 860/2, 861/1, 861/2, 862, 863, 864, 865/1, 865/2, 866, 867, 868, 869/1, 869/2, 870, 871, 872, 873/1, 873/2, 874, 875, 876/1, 876/2, 877/1,

877/2, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889/1, 889/2, 894/1, 894/2, 893/1, 893/2, 892, 890/1, 702/101, 702/102, 701/2

a na pozemkoch v katastrálnom území **Dulová Ves** parc.

KN C č. 504/303, 504/283, 504/414, 504/8, 504/212, 504/210, 504/200, 570/2, 504/2, 504/205, 504/3, 504/6, 481/3, 481/5,

a

KN E č. 948, 303/1, 303/2, 306/1, 306/2, 309/1, 309/2, 312/1, 312/2, 314/4, 315/3, 316/4, 318, 319/6, 320/2, 321/2, 322/2, 323/2, 323/6, 324/2, 324/5, 325/2, 326/2, 328/2, 329/2, 330/2, 330/5, 331/2, 334/2, 334/5, 950/1, 335/1, 335/4, 340/2, 341/1, 341/2, 346/2, 347/1, 352/2, 353/1, 359/1, 359/2, 364/2, 365/1, 365/2, 370/2, 370/3, 371/2, 376/1, 377/2, 382/2, 385/1, 386/2, 387/2, 387/5, 388/2, 388/5, 388/8, 391/2, 392/2, 393/2, 394/2, 394/5, 395/2, 396/2, 949/4, 398/1, 398/4, 951/1, 226/2, 228/3, 228/2, 224/1, 223/2, 222/3, 222/2, 221/3, 221/2, 220/1, 219/2, 218/3, 218/2, 217/1,

pre navrhovateľa spoločnosť Východoslovenská distribučná, a. s., so sídlom Mlynská 31, 042 91 Košice-Sever (ďalej aj ako „navrhovateľ“).

Proti uvedenému rozhodnutiu podala odvolateľka v zákonom stanovenej lehote v zmysle § 54 ods. 1, 2 správneho poriadku odvolanie, v ktorom uvádza, že je výlučným vlastníkom pozemkov parc. KN E č. 218/2, 218/3, k. ú. Dulová Ves a podielovým spoluvlastníkom o veľkosti spoluvlastníckeho podielu 3/14 pozemku parc. KN E č. 219/2, k. ú. Dulová Ves.

Uvádza, že nesúhlasí s umiestnením inžinierskej líniovej stavby na pozemkoch v jej výlučnom a podielovom spoluvlastníctve z dôvodu, že výstavbou inžinierskej stavby dôjde k znehodnoteniu jej pozemkoch vzniknutými ochrannými pásmami a do budúcnosti nebude možné využiť pozemky na výstavbu. Argumentuje tým, že pozemky by mali v budúcnosti slúžiť ako stavebné pozemky a umiestnením inžinierskych stavieb bude vlastník pozemkov obmedzený v ich neobmedzenom užívaní z dôvodu zachovania ochranných pásiem, a tým bude obmedzená aj možnosť výstavby na týchto pozemkoch.

Na základe vyššie uvedených skutočností odvolateľka navrhuje, aby odvolací orgán rozhodnutie stavebného úradu č. SÚ/5016/104511/2024-Ik/46 zo dňa 06.05.2024 o umiestnení inžinierskej líniovej stavby „ES PREŠOV II - Dulová Ves - kabelizácia V503, V470, V314“ v zmysle § 59 ods. 3 správneho poriadku zrušil a vec vrátil správne orgánu, ktorý ho vydal na nové prejednanie a rozhodnutie.

Stavebný úrad v súlade s § 56 správneho poriadku upovedomil ostatných účastníkov konania o podanom odvolaní oznámením č. SÚ/11457/127052/2024-Ik/106 zo dňa 11.07.2024 a vyzval ich, aby sa k nemu vyjadrili v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

V lehote stanovenej stavebným úradom sa k podanému odvolaniu v samostatných vyjadreniach vyjadrili títo účastníci konania:

- Mgr. Ľubica Sabolová, bytom Kokošovce 232, 082 52 Kokošovce, ako výlučný vlastník pozemku parc. KN E č. 221/3, k. ú. Dulová Ves,
- Martin Beňa, bytom Dúbravská 52, 080 01 Prešov, ako výlučný vlastník pozemku parc. KN E č. 222/2, k. ú. Dulová Ves,
- Mária Švorcová, bytom Župčany 131, ako podielový spoluvlastník pozemku parc. KN E č. 220/1, k. ú. Dulová Ves,
- Jozef Komár, bytom Dulová Ves 151, 082 52 Dulová Ves, ako výlučný vlastník pozemkov parc. KN E č. 226/2, 951/1, k. ú. Dulová Ves.

Títo účastníci konania vo svojich samostatných vyjadreniach k podanému odvolaniu zhodne uvádzajú, že sa v plnom rozsahu stotožňujú s odvolaním odvolateľky, ako aj s dôvodmi uvedenými v jej odvolaní. Rovnako ako odvolateľka ani oni nesúhlasia s umiestnením inžinierskej líniovej stavby na dotknutých pozemkoch z dôvodu, že výstavbou inžinierskej stavby dôjde k znehodnoteniu pozemkov v ich vlastníctve vzniknutými ochrannými pásmami a do budúcnosti nebude možné využiť pozemky na výstavbu.

Zhodne uvádzajú, že pozemky by mali v budúcnosti slúžiť ako stavebné pozemky a umiestnením inžinierskych stavieb bude vlastník pozemkov obmedzený v ich neobmedzenom užívaní v dôvodu zachovania ochranných pásiem, a tým bude obmedzená aj možnosť výstavby na týchto pozemkoch.

Následne v závere svojich vyjadrení k odvolaniu zhodne navrhujú, aby odvolací orgán rozhodnutie stavebného úradu v zmysle § 59 ods. 3 správneho poriadku zrušil a vec vrátil správne mu orgánu, ktorý ho vydal na nové prejednanie a rozhodnutie.

V lehote stanovenej stavebným úradom sa k podanému odvolaniu vyjadrila obec Dulová Ves, v ktorom požaduje umiestnenie nového káblového VN vedenia a optického kábla (zemné vedenie) po pozemku parc. KN E č. 948, k. ú. Dulová Ves.

Vzhľadom k tomu, že stavebný úrad o odvolaní nerozhodol sám, predložil ho Regionálnemu úradu pre územné plánovanie a výstavbu Prešov, oddeleniu štátnej stavebnej správy podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku dňa 04.09.2024 spolu so spisovým materiálom listom č. SÚ/5016/139979/2024-Ik/46 zo dňa 26.08.2024.

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Prešov, oddelenie štátnej stavebnej správy, ako príslušný odvolací orgán (ďalej aj ako „odvolací orgán“), preskúmal v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolaním napadnuté rozhodnutie a spisový materiál týkajúci sa veci v celom rozsahu, porovnal jeho výrok aj odôvodnenie so všeobecne záväznými a v tejto veci aplikovateľnými právnymi predpismi, najmä s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona a správneho poriadku, ako aj s dôvodmi odvolateľky a zistil nasledovné:

Okresný úrad v Prešove, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy listom č. OU-PO-OVBP2-2023/058739-002 zo dňa 24.10.2023 podľa ustanovenia § 4 ods. 1 písm. b) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a v súlade s § 119 ods. 1 stavebného zákona určil mesto Prešov, ako príslušný stavebný úrad, ktorý vykoná územné a stavebné konanie a vydá rozhodnutie o umiestnení stavby a stavebné povolenie pre stavbu „ES PREŠOV II - Dulová Ves - kabelizácia V503, V470, V314“, ktorá sa má uskutočniť v územnom obvode dvoch stavebných úradov, a to mesta Prešov (k. ú. Solivar) a obce Dulová ves (k. ú. Dulová Ves).

Navrhovateľ dňa 31.01.2024 doručil stavebnému úradu návrh na vydanie územného rozhodnutia na líniovú inžiniersku stavbu: „ES PREŠOV II - Dulová Ves - kabelizácia V503, V470, V314“, v ktorej ako miesto stavby uviedol, že stavba sa navrhuje v k. ú. Solivar a Dulová Ves a že trasa projektovaného vedenia prechádza parcelami uvedenými v prílohe č.1 (zoznam parciel). K stručnému popisu navrhovanej stavby uviedol, že, že kabelizácia vedenia V314, V503, V470 a V551 je navrhovaná od elektrickej stanici ES0586-02 Prešov II. v koridore jestvujúcich VN vzdušných VN vedení V470 a V503, ktoré sa po kabelizácii v predmetnom úseku zdemontujú. Ďalej v návrhu uviedol, že navrhované VN prepoje na jestvujúce vzdušné VN vedenia V470 a V503 sa pri križovaní cesty III/3440 realizujú pretlakom a takticiz sa realizuje VN prepoj medzi TS 0608-0008 Dulová Ves a TS 0608-0003 ČOV Dulová Ves pozdĺž cesty III/3440 rešpektujúc jestvujúce inžinierske siete, že v rámci VN kábelizácie sa do spoločnej ryhy uloží aj optický kábel typu UOK 48 a že v časti trasy sa optický kábel uloží v koridore jestvujúcich VN káblových vedení pozdĺž cesty III/3440.

Spolu s návrhom navrhovateľ stavebnému úradu predložil identifikáciu vlastníkov dotknutých pozemkov, projektovú dokumentáciu pre územné konanie vypracovanú oprávnenou osobou, súčasťou ktorej sú situačné výkresy a dokladovú časť.

Ku konaniu navrhovateľ predložil tieto vyjadrenia a stanoviská dotknutých orgánov:

- stanovisko Okresného úradu Prešov, pozemkového a lesného odboru č. OU-PO-PLOI-2023/066805-002 zo dňa 11.12.2023, v ktorom orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy súhlasí s použitím poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodársky zámer, za dodržania ním určených podmienok,

- záväzné stanovisko Okresného úradu Prešov, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (úsek ochrany prírody a krajiny) č. OU-PO-OSZP3-2023/024875-002 zo dňa 21.04.2023, v ktorom orgán ochrany prírody a krajiny vyjadril súhlas s navrhovanou stavbou za dodržania nimi stanovených podmienok,
- vyjadrenie Okresného úradu Prešov, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (úsek odpadového hospodárstva) č. OU-PO-OSZP3-2023/024877-002 zo dňa 31.03.2023, v ktorom orgán štátnej správy odpadového hospodárstva súhlasí s navrhovanou stavbou za dodržania nimi stanovených podmienok,
- vyjadrenie Okresného úradu Prešov, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (úsek štátnej vodnej správy) č. OU-PO-OSZP3-2023/024962-002 zo dňa 11.04.2023, v ktorom orgán štátnej vodnej správy uviedol, že z hľadiska ochrany vodných pomerov v dotknutom území je navrhovaná stavba možná za splnenia nimi stanovených podmienok,
- vyjadrenie Okresného úradu Prešov, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií č. OUPO-OCDPK-2023/026238-02 zo dňa 03.04.2023 so stanovením podmienok,
- vyjadrenie Správy a údržby ciest Prešovského samosprávneho kraja oblasť Prešov č. SUCPSK-PO/1054(4574)2023-001 zo dňa 28.07.2023 k projektovej dokumentácii stavby, v ktorom žiadali doložiť priečne rezy uloženia zemného elektrického kábla voči cestnému telesu,
- vyjadrenie Správy a údržby ciest Prešovského samosprávneho kraja oblasť Prešov č. SUCPSK-PO2024/1535(354)-001 zo dňa 20.03.2024, v ktorom je uvedené, že s vydaním územného rozhodnutia predmetnej stavby súhlasia za predpokladu dodržania nimi stanovených podmienok,
- Zmluva o uzatvorení budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena číslo z registra zmlúv SÚC PSK: 54-1130PO/2024, ktorú dňa 26.03.2024 uzatvoril Prešovský samosprávny kraj, za ktorého koná Správa a údržba ciest Prešovského samosprávneho kraja, ako budúci povinný a navrhovateľ, ako budúci oprávnený, predmetom ktorej je záväzok oboch strán, že uzatvoria zmluvu o zriadení vecného bremena. Obsah vecného bremena bude spočívať v povinnosti budúceho povinného strpieť umiestnenie elektro-energetického zariadenia a jeho príslušenstva vrátane ochranného pásma, jeho užívanie a prevádzkovanie na nehnuteľnosti pozemku parc. KN E č. 948, k. ú. Dulová Ves,
- záväzné stanovisko obce Dulová Ves č. DV-2024/203-OcÚ/001 zo dňa 29.04.2024, v ktorom je uvedené, že obec s pripravovaným zámerom súhlasí a že potvrdzuje, že pripravovaný zámer líniovkej stavby je v súlade s Územným plánom obce Dulová Ves a že pozemok parc. KN E č. 948 sa nachádza v extraviláne obce,
- vyjadrenie mesta Prešov, odboru hlavného architekta č. OHA/2023/10912 zo dňa 26.06.2023, ktorým orgán územného plánovania sa pre účely územného konania vyjadril s tým, že zámer kabelizácie VN vedenia V503, V470, V314 a VSS1 v k. ú. Solivar od elektrickej stanice ES Prešov II, v koridore existujúcich VN vzdušných vedení V470 a V503, je v súlade s platným územným plánom mesta Prešov, regulatívom RL 3 Regulatívy pre zásobovanie elektrickou energiou,
- záväzné stanovisko Obvodného banského úradu v Košiciach č. OBUKE_686-1429/2024 zo dňa 30.04.2024, ktorým je vyjadrený súhlas s realizáciou predmetnej stavby,
- vyjadrenie spoločnosti Východoslovenská distribučná, a. s. č. IP11747/VPc/2023 zo dňa 24.03.2023 a č. 21707/2023 zo dňa 31.08.2023 k projektovej dokumentácii,
- vyjadrenie mesta Prešov, odboru životného prostredia, oddelenia verejnoprospešných služieb č. OŽP/24163/6189/2023 zo dňa 29.03.2023, v ktorom je uvedené, že s realizáciou zásahu do verejnej zelene a návrhom budovanej trasy elektrického vedenia v uvedenej lokalite v zmysle predloženej projektovej dokumentácie súhlasí za dodržania stanovených podmienok,
- stanovisko mesta Prešov, odboru majetku č. OM853/2023 č.z. 24175/2023 zo dňa 18.04.2023, z ktorého je zrejmé, že nemá pripomienky k projektovej dokumentácii plánovanej stavby za dodržania stanovených podmienok,
- záväzné stanovisko Krajského pamiatkového úradu v Prešovci č. KPUPO-2023/7284-2/24974/JU zo dňa 28.03.2023, ktorým je vyjadrený súhlas s vydaním územného rozhodnutia na realizáciu predmetnej stavby za dodržania stanovených podmienok,
- stanovisko Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Centrum podpory Prešov, oddelenie telekomunikácií a informatiky č. CPPO-OTI-2023/000703-222 zo dňa 30.03.2023 vydané bez pripomienok,

- stanovisko Ministerstva obrany Slovenskej republiky č. SEMaI-EL13/2-5-2158/2023 zo dňa 24.04.2023, v ktorom je uvedené, že súhlasí s realizáciou predmetnej stavby,
- stanovisko spoločnosti SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, š.p., Povodie Hornádu, č. CS SVP OZ KE 2634/2023/2 zo dňa 20.04.2023, v ktorom je uvedené, že z technicko – prevádzkového hľadiska správcu vodných tokov s navrhovaným technickým riešením stavby je možné súhlasiť za dodržania stanovených podmienok,
- vyjadrenie spoločnosti Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. závod Prešov č. 98571/2023/O zo dňa 31.07.2023, v ktorom je uvedené, že spoločnosť, ako prevádzkovateľ distribučnej siete, súhlasí s umiestnením predmetnej stavby, za dodržania stanovených podmienok,
- vyjadrenie spoločnosti Slovak Telekom, a.s. č. 6612310823 zo dňa 18.10.2023 k existencii telekomunikačných vedení a rádiových zariadení, ktorým stanovil podmienky,
- vyjadrenie spoločnosti Michlovský, spol. s r.o., ako správcu podzemných telekomunikačných zariadení prevádzkovateľa Orange Slovensko, a. s., č. KE-0998/2023 zo dňa 24.04.2023 bez pripomienok,
- stanovisko spoločnosti UPC Broadband s. r. o., č. 605/2023 zo dňa 24.03.2023 bez pripomienok,
- vyjadrenie spoločnosti ANTIK Telecom s.r.o. č. 415/3/2023 zo dňa 25.04.2023 bez pripomienok,
- vyjadrenie spoločnosti ELTODO SK, a. s. č. 640323/PJ zo dňa 28.03.2023 bez pripomienok.

Stavebný úrad oznámením č. SÚ/5016/22748/2024-Ik/46 zo dňa 05.03.2024 v súlade s § 36 ods.1 stavebného zákona oznámil účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie územného konania a súčasne nariadil ústne konanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 02.04.2024. Stavebný úrad upozornil na možnosť nahliadnuť do podkladov rozhodnutia najneskôr pred dňom ústneho pojednávania. Účastníkov konania a dotknuté orgány stavebný úrad upozornil, že svoje námietky k predloženému návrhu môžu uplatniť najneskôr na ústnom pojednávaní, inak sa na ne neprihliadne a na to, že ak sa niektorý z účastníkov nechá zastupovať, predloží o tom jeho zástupca písomnú plnú moc. Stavebný úrad zároveň účastníkov konania upozornil na to, že podľa § 42 ods. 5 stavebného zákona v odvolacom konaní sa neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť.

Nakoľko predmetom konania bola líniová stavba, oznámenie o začatí konania stavebný úrad doručoval v súlade s § 36 ods. 4 stavebného zákona formou verejnej vyhlášky.

Z priebehu ústneho konania konaného dňa 02.04.2024 stavebný úrad vyhotovil zápisnicu, v ktorej opísal predmet konania a k technickému popisu stavby uviedol, že ide o obnovu jestvujúcich vedení a uloženie nových vedení zemným káblom.

Starosta obce Dulová Ves do zápisnice uviedol, že žiada o realizáciu predmetnej stavby v čo najskoršom možnom termíne z dôvodu výstavby chodníka pre peších v predmetnom území v zmysle už vydaného stavebného povolenia na stavbu: „ Inžinierske siete pre IBV – Dulová Ves – zmena č. 1“, č. rozhodnutia č. SÚ/3283/11916/2024-MK.

Dňa 06.05.2024 stavebný úrad vydal rozhodnutie č. SÚ/5016/104511/2024-Ik/46, ktorým podľa § 39 a § 39a stavebného zákona v spojení s § 4 vyhlášky č. 453/2000 Z. z. pre navrhovateľa umiestnil inžiniersku líniovú stavbu „ES PREŠOV II - Dulová Ves - kabelizácia V503, V470, V314“ v rozsahu týchto stavebných objektov a prevádzkových súborov: SO 01 - Silnopráúdové elektrické rozvody (úsek 01- VN vedenie vzduch, montáž, úsek 02 - VN vedenie vzduch, demontáž, úsek 03 - VN vedenie zem, montáž) a SO 02 - Optické vedenie (úsek 01- Optické vedenie vzduch, montáž, úsek 02 - Optické vedenie zem, montáž) s odôvodnením, že navrhované podzemné vedenie na pozemku funkčne ani svojou konštrukciou nesúvisí so stavbami na pozemku ani s prevádzkou na ňom a ani inak nemôže ovplyvniť využitie pozemku na účel, ktorému je určený, že pripomienky dotknutých orgánov boli skoordínované a zahrnuté do podmienkovej časti rozhodnutia, že stavebný úrad preskúmaním návrhu s prílohami v územnom konaní a z výsledkov konania zistil, že navrhovaná stavba a jej umiestnenie nie je v rozpore s územnými plánmi mesta Prešov a obce Dulová Ves, že zodpovedá hľadiskám starostlivosti o životné prostredie, resp., tým hľadiskám neodporuje, neohrozuje životné prostredie, verejné záujmy a právom chránené záujmy účastníkov konania a že dospel k záveru, že navrhovateľ splnil všetky podmienky pre vydanie rozhodnutia.

Odvolačný orgán po preskúmaní napadnutého rozhodnutia na podklade stavebným úradom predloženého spisového materiálu v danej veci a k postupu stavebného úradu uvádza:

Podľa § 142l ods. 1 stavebného zákona, *konania začaté na stavebnom úrade podľa doterajších predpisov, ktoré neboli právoplatne skončené rozhodnutím vo veci do 31. marca 2024, sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2024.*

Podľa § 43a ods. 1 stavebného zákona, *stavby sa podľa stavebnotechnického vyhotovenia a účelu členia na pozemné stavby a inžinierske stavby.*

Podľa § 43a ods. 3 písm. i) stavebného zákona, *inžinierske stavby sú diaľkové a miestne rozvody elektriny, stožiare, transformačné stanice, televízne káblové rozvody.*

Navrhovaná líniová inžinierska stavba je situovaná v katastrálnych územiach Solivar a Dulová Ves, mimo zastavaného územia. Líniová stavba pozostáva z dvoch stavebných objektov: SO 01 - Silnoprúdové elektrické rozvody, úsek 01- VN vedenie vzduch, montáž, úsek 02 - VN vedenie vzduch, demontáž, úsek 03 -VN vedenie zem, montáž a SO 02 - Optické vedenie, úsek 01- Optické vedenie vzduch, montáž, úsek 02 - Optické vedenie zem, montáž.

Vychádzajúc z predloženej projektovej dokumentácie, stavba je vyvolaná požiadavkou úseku Technický rozvoj na vybudovanie nových podzemných káblových VN vedení v úseku medzi ES Prešov II a Dulovou Vsou. Rieši zlepšenie prevádzkyschopnosti vedenia a automatizácie vyhradených úsekov VN (technologická optická sieť) a jej realizáciou sa dosiahne zvýšenie spoľahlivosti prevádzky siete VN, ako aj automatizácia riadenia samostatnej sústavy VN. V rámci automatizácie VN siete sa v trase navrhovaného VN kábla v zemi uloží taktiež optické vedenie.

Podľa § 139 ods. 3 písm. d) stavebného zákona, *líniovými stavbami sú na účely tohto zákona najmä podzemné a nadzemné vedenia rozvodu elektriny.*

Podľa § 139a ods. 10 písm. f) stavebného zákona, *verejným dopravným a technickým vybavením územia sú vedenia a zariadenia verejného rozvodu elektrického prúdu a verejné elektrické osvetlenie.*

Predmetná navrhovaná stavba je podľa § 139 ods. 3 písm. d) stavebného zákona líniovou stavbou a podľa § 139a ods. 10 písm. f) sú vedenia a zariadenia verejného rozvodu elektrického prúdu verejným technickým vybavením územia. Navrhovaná líniová inžinierska stavba verejnej elektrickej VN siete je stavbou, na ktorú sa v plnej miere vzťahujú príslušné ustanovenia zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Podľa § 32 ods. 1 písm. a) stavebného zákona, *ak odsek 2 neustanovuje inak, umiestňovať stavby, meniť využitie územia a chrániť dôležité záujmy v území možno len na základe územného rozhodnutia, ktorým je rozhodnutie o umiestnení stavby.*

Podľa § 37 ods. 2 stavebného zákona, *stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.*

Podľa § 39 ods. 1 stavebného zákona, *v územnom rozhodnutí vymedzí stavebný úrad územie na navrhovaný účel a určí podmienky, ktorými sa zabezpečia záujmy spoločnosti v území, najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania, vecná a časová koordinácia jednotlivých stavieb a iných opatrení v území a predovšetkým starostlivosť o životné prostredie vrátane architektonických a urbanistických hodnôt v území, a rozhodne o námietkach účastníkov konania. V rozhodnutí o umiestnení stavby si v odôvodnených prípadoch stavebný úrad môže vyhradiť predloženie podrobnejších podkladov, projektovej dokumentácie alebo jej časti; podľa nich môže dodatočne určiť ďalšie podmienky, ktoré sa musia zahrnúť do stavebného povolenia.*

Podľa § 39a ods. 1 stavebného zákona, *rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia. Umiestnenie stavby sa vyznačí v grafickej prílohe územného rozhodnutia.*

Rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok (§ 43h stavebného zákona), umiestňuje sa stavba na ňom a určujú sa podmienky pre umiestnenie stavby. Základným predmetom zisťovania (dokazovania) v rámci územného konania je súlad umiestňovanej stavby s platným a záväzným územným plánom obce. Ďalej sa v rozhodnutí o umiestnení stavby určia najmä požiadavky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov, ktoré chránia verejné záujmy podľa osobitných predpisov a požiadavky na spracovanie projektovej dokumentácie, ktorú navrhovateľ následne predkladá stavebnému úradu ku stavebnému konaniu.

Podľa § 37 ods. 3 stavebného zákona, *stavebný úrad v územnom konaní zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy a ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenie účastníkov a ich námietky. Stavebný úrad neprihliadne na námietky a pripomienky, ktoré sú v rozpore so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou.*

Podľa § 126 ods. 1 stavebného zákona, *ak sa konanie podľa tohto zákona dotýka záujmov chránených predpismi o ochrane zdravia ľudu, o utváraní a ochrane zdravých životných podmienok, vodách, o ochrane prírodných liečebných kúpeľov a prírodných liečivých zdrojov, o ochrane poľnohospodárskeho pôdneho fondu, o lesoch a lesnom hospodárstve, o opatreniach na ochranu ovzdušia, o ochrane a využití nerastného bohatstva, o kultúrnych pamiatkach, o štátnej ochrane prírody, o požiarnej ochrane, o zákaze biologických zbraní, na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, o odpadoch, o veterinárnej starostlivosti, o vplyvoch na životné prostredie, o jadrovej bezpečnosti jadrových zariadení, o prevencii závažných priemyselných havárií, o správe štátnych hraníc, o pozemných komunikáciách, o dráhach a o doprave na dráhach, o civilnom letectve, o vnútrozemskej plavbe, o energetike, o tepelnej energetike, o elektronických komunikáciách, o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách, o civilnej ochrane, o inšpekcii práce a o štátnej geologickej správe, rozhodne stavebný úrad na základe záväzného stanoviska dotknutého orgánu podľa § 140a, ktorý uplatňuje požiadavky podľa osobitných predpisov.*

Podľa § 140a ods. 1 písm. a) stavebného zákona, *dotknutým orgánom podľa tohto zákona je orgán verejnej správy, ktorý je správnym orgánom chrániacim záujmy uvedené v § 126 ods. 1, ak konanie podľa osobitného predpisu upravujúceho jeho pôsobnosť je súčasťou konania podľa tohto zákona, má naň nadväzovať alebo s ním súvisí.*

Podľa § 140b ods. 1 stavebného zákona, *záväzné stanovisko je na účely konaní podľa tohto zákona stanovisko, vyjadrenie, súhlas alebo iný správny úkon dotknutého orgánu, uplatňujúceho záujmy chránené osobitnými predpismi, ktorý je ako záväzné stanovisko upravený v osobitnom predpise. Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci.*

Podľa § 140b ods. 2 stavebného zákona, *dotknutý orgán je oprávnený uplatňovať požiadavky v rozsahu svojej pôsobnosti ustanovenej osobitným predpisom. Vo svojom záväznom stanovisku je povinný vždy uviesť ustanovenie osobitného predpisu, na základe ktorého uplatňuje svoju pôsobnosť, a údaj, či týmto záväzným stanoviskom zároveň nahrádza stanovisko pre konanie nasledujúce podľa tohto zákona.*

V konaniach podľa stavebného zákona vychádza stavebný úrad z vyjadrení dotknutých orgánov podľa § 140a stavebného zákona, ktoré vydávajú záväzné stanoviská podľa § 140b stavebného zákona. Vplyv navrhovanej stavby na okolitú zástavbu sa z objektívneho hľadiska posudzuje na základe týchto vyjadrení a stanovísk dotknutých orgánov spolupôsobiacich v konaní. Dotknuté orgány sú spolupracujúce orgány verejnej správy špecializujúce sa na oblasť, ktorá je už mimo rámca pôsobnosti stavebného úradu a iba z ich odôvodnení je zrejmé, či a ako bol preskúmaný dotknutý verejný záujem (§ 126 ods. 1 stavebného zákona).

V konaniach podľa stavebného zákona sa k predloženej projektovej dokumentácii vyjadrujú podľa osobitných predpisov z hľadiska nimi sledovaných záujmov za účelom ochrany verejných záujmov. Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán príslušný na konanie a vydanie rozhodnutia podľa stavebného zákona záväzný, je povinný ho rešpektovať, vychádzať z neho a bez

jeho zosúladenia s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci. Okruh dotknutých orgánov určuje stavebný úrad na základe svojej správnej úvahy v závislosti od charakteru, účelu a druhu umiestňovanej stavby. Pri vymedzení dotknutých orgánov stavebný úrad musí postupovať individuálne a posúdiť ich kompetencie podľa hmotnoprávnych predpisov a ostatných zákonov v nadväznosti na ustanovenie § 126 stavebného zákona.

V danom prípade stavebný úrad v konaní na prvom stupni oznámením č. SÚ/5016/22748/2024-Ik/46 zo dňa 05.03.2024 v súlade s § 36 ods. 1 stavebného zákona oznámil účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie územného konania a súčasne na prerokovanie návrhu nariadil ústne konanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 02.04.2024. Oznámenie obsahovalo všetky dôležité zákonné upozornenia, tak pre účastníkov konania, ako aj pre dotknuté orgány.

Vychádzajúc z predložených záväzných stanovisk dotknutých orgánov, ktorí si uplatňujú požiadavky podľa osobitných predpisov vyplýva, že predložený predmetný návrh bol stavebným úradom posúdený z hľadísk uvedených v § 126 ods. 1 stavebného zákona.

Predložené stanoviská neboli záporné ani protichodné a všetky relevantné podmienky a požiadavky z nich plynúce zapracoval stavebný úrad v rozhodnutí do podmienok pre umiestnenie a projektovú prípravu navrhovanej stavby tak, ako to ukladá § 39a ods. 2 písm. d) stavebného zákona. Zo záväzných stanovisk dotknutých orgánov spolupôsobiacich v konaní, ktoré z hľadísk nimi sledovaných záujmov podľa osobitných predpisov chránia verejné záujmy vyplynulo, že navrhovanou inžinierskou líniovou stavbou „ES PREŠOV II - Dulová Ves - kabelizácia V503, V470, V314“ nebude ohrozený verejný záujem, život a zdravie osôb ani životné prostredie a že navrhovanú stavbu v predmetnej lokalite je možné umiestniť.

Odvolační orgán uvádza, že stavebný úrad v predmetnom konaní na podklade projektovej dokumentácie vypracovanej podľa § 45 stavebného zákona oprávnenou osobou a na podklade predložených stanovisk a vyjadrení dotknutých orgánov posúdil, že predmetná stavba nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými stavebným zákonom a príslušnými vykonávacími vyhláškami, preto vydal rozhodnutie, ktorým predmetnú líniovú inžiniersku stavbu umiestnil.

Odvolační orgán k postupu stavebného úradu uvádza, že stavebný úrad konal v intenciách ustanovení stavebného zákona na danú vec sa vzťahujúcich.

Podľa § 38 stavebného zákona, ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo rozhodnutie o využití územia vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť.

Podľa § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona, pod pojmom „iné práva k pozemkom a stavbám“ použitým v spojení „vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich“ sa podľa povahy prípadu rozumie právo vyplývajúce z iných právnych predpisov.

Iným právnym predpisom v tomto prípade je zákon č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o energetike“).

V právnej teórii platí vo vzťahu medzi všeobecným právnym predpisom a špeciálnym právnym predpisom, ktoré majú rovnakú právnu silu, nie sú teda vo vzťahu nadriadenosti a podriadenosti, derogačné pravidlo *lex specialis derogat legi generali* (špeciálny zákon ruší generálny zákon). Pokiaľ špeciálny predpis obsahuje odlišnú právnu úpravu, teda upravuje určité špeciálne otázky (*lex specialis*), má prednosť pred všeobecným právnym predpisom.

V ustanovení § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona, je výslovne zodpovedané, že iné práva k pozemkom použitým v spojení vlastnícke alebo iné práva k pozemkom sa rozumie aj právo vyplývajúce z iných právnych predpisov. Týmto ustanovením zákonodarca priamo odkazuje na špeciálny zákonný predpis (*lex specialis*), ktorým je v danom prípade zákon o energetike, vo vzťahu k všeobecnej úprave iného práva k pozemkom upravených v stavebnom zákone, preto má zákon o energetike v otázke preukázania iného práva k pozemkom v tomto konkrétnom územnom konaní aplikačnú prednosť.

Z uvedeného vyplýva, že oprávnenia vyplývajúce zo zákona o energetike postačujú na preukázanie iného práva k pozemku v zmysle § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona.

Podľa § 11 ods. 1 zákona o energetike, držiteľ povolenia alebo ním poverená osoba môže v nevyhnutnom rozsahu a vo verejnom záujme:

písm. a) vstupovať a vchádzať na cudzie pozemky a do cudzích objektov a zariadení v rozsahu a spôsobom nevyhnutným na výkon povolenej činnosti,

písm. f) zriaďovať na cudzích pozemkoch mimo zastavaného územia obce elektrické vedenie a elektroenergetické zariadenie prenosovej sústavy a distribučnej sústavy, plynovody a plynárenské zariadenia prepravnej siete, distribučnej siete, zásobníka a zariadení určených na ich ochranu, zabránenie ich porúch alebo havárií, alebo na zmiernenie dôsledkov porúch alebo havárií na ochranu života, zdravia a majetku osôb; pri povoľovaní takej stavby stavebný úrad rozhodne o podmienkach, za akých možno stavbu uskutočniť a prevádzkovať na cudzom pozemku; oprávnenia stavebníka na uskutočnenie stavby vznikajú nadobudnutím právoplatnosti takého rozhodnutia,

písm. g) vykonávať na cudzích nehnuteľnostiach povolenú činnosť na elektroenergetických zariadeniach alebo na plynárenských zariadeniach potrebných na zabezpečenie prevádzky sústavy alebo siete, ktorých výstavba bola povolená podľa stavebných predpisov.

Podľa § 11 ods. 5 zákona o energetike, ak vznikne vlastníkovi nehnuteľnosti v dôsledku výkonu práv držiteľa povolenia alebo ním poverenej osoby majetková ujma, má nárok na náhradu škody. Na konanie o náhrade škody sa vzťahujú ustanovenia Občianskeho zákonníka. Ak je vlastník nehnuteľnosti obmedzený pri obvyklom užívaní nehnuteľnosti, má nárok na primeranú jednorazovú náhradu za nútené obmedzenie užívania nehnuteľnosti, ak sa neposkytuje jednorazová náhrada podľa odseku 9 alebo 12. Nárok na primeranú jednorazovú náhradu za nútené obmedzenie užívania nehnuteľnosti možno uplatniť u držiteľa povolenia alebo ním poverenej osoby do dvoch rokov odo dňa, keď sa o tom vlastník dozvedel, najneskôr však do troch rokov od vzniku núteného obmedzenia užívania nehnuteľnosti, inak právo vlastníka na primeranú jednorazovú náhradu za nútené obmedzenie užívania nehnuteľnosti zaniká. Ak sa držiteľ povolenia a vlastník nehnuteľnosti na výške primeranej jednorazovej náhrady nedohodnú, každý z nich môže podať súdu návrh na rozhodnutie o výške primeranej jednorazovej náhrady do jedného roka odo dňa uplatnenia si nároku u držiteľa povolenia.

Podľa § 11 ods. 6 zákona o energetike, držiteľ povolenia alebo ním poverená osoba je povinný konať tak, aby nespôsobil ujmu na právach vlastníkov dotknutých nehnuteľnosťami, a ak sa jej nedá vyhnúť, obmedziť ujmu na najmenšiu možnú mieru. Po skončení nevyhnutných pozemných prác je držiteľ povolenia alebo ním poverená osoba povinný uviesť pozemky do pôvodného stavu, alebo, ak to nie je možné, je povinný uhradiť vlastníkovi pozemku spôsobenú škodu.

Podľa § 11 ods. 8 zákona o energetike, povinnosti zodpovedajúce oprávneniam podľa odseku 1 sú vecnými bremenami spojenými s vlastníctvom nehnuteľnosti. Návrh na vykonanie záznamu do katastra nehnuteľnosti je povinný podať držiteľ povolenia do troch mesiacov od oznámenia podľa odseku 2 alebo odo dňa vykonania oprávnenia podľa odseku 1 po prvýkrát; prílohou k návrhu na vykonanie záznamu do katastra nehnuteľnosti je aj geometrický plán stanovujúci rozsah vecného bremena.

Podľa § 11 ods. 9 zákona o energetike, vlastník nehnuteľnosti má za zriadenie vecného bremena nárok na primeranú jednorazovú náhradu; náhrada sa poskytne za výmeru, v ktorej je vlastník obmedzený pri užívaní nehnuteľnosti v dôsledku uplatnenia zákonného vecného bremena držiteľom povolenia, okrem výmery, za ktorú vlastníkovi patrí primeraná jednorazová náhrada podľa odseku 12.

Podľa § 11 ods. 12 zákona o energetike, za nútené obmedzenie vlastníka pozemku v užívaní pozemku v ochrannom pásme podľa § 43, § 79, § 87 a v bezpečnostnom pásme podľa § 80 zriadených po 1. septembri 2012 je držiteľ povolenia povinný vyplatiť vlastníkovi pozemku primeranú jednorazovú náhradu zodpovedajúcu miere obmedzenia obvyklého užívania pozemku. Pri preložke elektroenergetického zariadenia a preložke plynárenského zariadenia je primeranú jednorazovú náhradu podľa tohto odseku povinný vlastníkovi pozemku vyplatiť ten, kto potrebu preložky vyvolal; držiteľ povolenia je povinný do 30 dní na žiadosť poskytnúť vlastníkovi pozemku identifikačné údaje toho, kto potrebu preložky vyvolal, v rozsahu meno, priezvisko a adresa trvalého pobytu, ak ide o fyzickú osobu, alebo názov a sídlo, ak ide o právnickú osobu. Nárok na vyplatenie primeranej jednorazovej náhrady si musí vlastník pozemku uplatniť u držiteľa povolenia alebo u toho, kto potrebu preložky vyvolal, do dvoch rokov odo dňa, keď sa o nútenom obmedzení užívania pozemku dozvedel,

najneskôr však do troch rokov odo dňa núteného obmedzenia užívania pozemku, inak právo na primeranú jednorazovú náhradu zanikne. Ak sa držiteľ povolenia alebo ten, kto potrebu preložky vyvolal, a vlastník pozemku na výške primeranej jednorazovej náhrady nedohodnú, každý z nich môže podať súdu návrh na rozhodnutie o výške primeranej jednorazovej náhrady do dvoch rokov odo dňa uplatnenia si nároku u držiteľa povolenia alebo u toho, kto potrebu preložky vyvolal.

Podmienky pre podnikanie v energetike, práva a povinnosti držiteľa povolenia (§ 11) na podnikanie v energetike, ako aj oprávnenia k cudzím nehnuteľnostiam upravuje zákon o energetike.

Práva podľa § 11 zákona o energetike predstavujú závažný zásah do vlastníckych práv, zákon však zakotvuje podmienky, za ktorých sa tento zásah môže uskutočniť. Základnou podmienkou je preukázanie verejného záujmu pri zámere vykonať niektoré zo zákonných oprávnení uvedených v uvedenom ustanovení zákona o energetike.

Podľa čl. 3 ods. 2 Ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, verejný záujem na účely tohto zákona je taký záujem, ktorý prináša majetkový prospech alebo iný prospech všetkým občanom alebo mnohým občanom.

Držiteľ povolenia na podnikanie v energetike podľa zákona o energetike postupuje v súlade so stavebným zákonom a zároveň sa riadi právami a povinnosťami držiteľa povolenia v zmysle zákona o energetike. Držiteľ povolenia alebo ním poverená fyzická alebo právnická osoba pri výkone oprávnenia v prípadoch explicitne uvedených v § 11 ods. 1 zákona o energetike koná vo verejnom záujme. Oprávnenia podľa odseku 1 sú zákonnými vecnými bremenami spojenými s vlastníctvom k dotknutej nehnuteľnosti a sú spôsobilé na zápis do katastra nehnuteľností. V zmysle § 11 ods. 5 zákona o energetike, ak je vlastník dotknutej nehnuteľnosti obmedzený pri obvyklom užívaní nehnuteľnosti, má nárok na primeranú jednorazovú náhradu za nútené obmedzenie nehnuteľnosti. Navrhovateľ - spoločnosť Východoslovenská distribučná, a. s. je držiteľom povolenia na podnikanie v energetike podľa zákona o energetike, čo je preukázané zápisom do obchodného registra a ako držiteľ povolenia (alebo ním poverená osoba) je v zmysle citovaného ustanovenia § 11 ods. 1 písm. f) zákona o energetike oprávnený v nevyhnutnom rozsahu a vo verejnom záujme vykonávať na cudzích nehnuteľnostiach povolenú činnosť, konkrétne je oprávnený na cudzích pozemkoch mimo zastavaného územia obce zriaďovať elektrické vedenie a elektroenergetické zariadenie prenosovej sústavy a distribučnej sústavy.

Odvolačný orgán uvádza, že oprávnenia vyplývajúce zo zákona o energetike sú zákonnými vecnými bremenami a postačujú na preukázanie iného práva k pozemku v zmysle § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona. Režim zákonných vecných bremien nie je totožný s režimom zmluvných vecných bremien, pretože sa riadia zvláštnou úpravou. Podstata zákonných (legálnych) vecných bremien spočíva v tom, že ide o verejnoprávne obmedzenie vlastníckeho práva, teda vymedzenie obsahu vlastníckeho práva prostredníctvom predpisu verejného práva. Tieto zákonné vecné bremená predstavujú verejnoprávne obmedzenie vlastníckeho práva v nadväznosti na § 123 Občianskeho zákonníka, ktorý limituje oprávnenie vlastníka „medzami zákona“. Obsahom zákonných vecných bremien je najmä právo zriaďovať na cudzích pozemkoch rôzne siete, vstupovať na cudzie pozemky s cieľom údržby týchto sietí a pod.

Odvolačný orgán v nadväznosti na uvedené uvádza, že nakoľko navrhovaná inžinierska líniová stavba „ES PREŠOV II - Dulová Ves - kabelizácia V503, V470, V314“ svojím charakterom spĺňa základné predpoklady verejného záujmu, pre preukázanie oprávnenia k cudzím nehnuteľnostiam je možné uplatniť „iné právo k pozemkom“, vyplývajúce v zmysle § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona z iných právnych predpisov – z ustanovenia § 11 zákona o energetike, a preto sa na umiestnenie predmetnej inžinierskej líniovej stavby „ES PREŠOV II - Dulová Ves - kabelizácia V503, V470, V314“ nevyžaduje výslovný súhlas vlastníkov a spoluvlastníkov predmetnou stavbou dotknutých pozemkov.

Uvedené je zároveň vysporiadaním sa s námietkami odvolateľky aj napriek skutočnosti, že svoje námietky v konaní na prvom stupni nevzniesla a v odvolacom konaní sa v zmysle § 42 ods. 5 stavebného zákona neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré v prvostupňovom konaní v určenej lehote neboli uplatnené, hoci uplatnené mohli byť, pričom stavebný úrad na to účastníkov konania v oznámení o začatí územného konania upozornil.

Odvolačný orgán po oboznámení sa s obsahom spisového materiálu a s dôvodmi odvolania proti rozhodnutiu stavebného úradu, po preskúmaní odvolaním napadnutého rozhodnutia, vychádzajúc z ustanovení na vec sa vzťahujúcich uvádza, že nezistil relevantný dôvod na to, aby sa odchýlil od právnych záverov obsiahnutých v napadnutom rozhodnutí stavebného úradu, preto odvolací orgán považuje právne posúdenie veci stavebným úradom za správne.

Podľa § 140 stavebného zákona, ak nie je výslovne uvedené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.

Podľa § 3 ods. 5 správneho poriadku, rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku, správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 46 správneho poriadku, rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 1 správneho poriadku, rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovie v plnom rozsahu.

Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku, v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Zásada materiálnej pravdy vyžaduje, aby rozhodnutia správnych orgánov vychádzali v zmysle prvej vety § 3 ods. 5 správneho poriadku zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Zistením skutočného stavu veci sa rozumie zistenie všetkých podstatných skutočností v súlade s príslušným hmotnoprávnym predpisom. Úplnosť znamená povinnosť správneho orgánu zistiť všetky rozhodujúce skutočnosti bez ohľadu na to, či budú v prospech alebo neprospech účastníka konania. Stavebný úrad pri vydávaní napadnutého rozhodnutia vychádzal zo spoľahlivo zisteného stavu veci tak, ako to ukladá § 46 zákona o správnom konaní, zabezpečil si všetky doklady a stanoviská potrebné pre rozhodnutie vo veci, čo mu umožnilo vo veci rozhodnúť.

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Prešov, ako odvolací orgán v zmysle § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, v napadnutom rozhodnutí, ani v konaní, ktoré mu predchádzalo nezistil také nedostatky, pre ktoré by sa rozhodnutie muselo považovať za nesprávne a muselo byť preto zmenené alebo zrušené.

Vychádzajúc z uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Toto rozhodnutie je v zmysle § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní konečné a nie je možné proti nemu podať odvolanie. V zmysle § 6 ods. 1 v spojení s § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok, rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

JUDr. Elena Kahancová
riaditeľka

Toto rozhodnutie sa doručí účastníkom konania formou verejnej vyhlášky vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Prešov. Posledný deň vyvesenia na úradnej tabuli Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Prešov je dňom doručenia. Zároveň bude rozhodnutie zverejnené na webovom sídle Úradu pre územné plánovanie a výstavbu SR so sídlom v Bratislave a na Centrálnej úradnej elektronickej tabuli (www.cuet.slovensko.sk). Rozhodnutie sa súčasne zverejní na úradnej tabuli mesta Prešov a obce Dulová Ves a na ich webovom sídle.

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia rozhodnutia Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Prešov, oddelenia štátnej stavebnej správy č. 06925/2024-15.1.2/39824 zo dňa 12.11.2024.

Vyvesené dňa: **13. 11. 2024**

Zvesené dňa:

Pečiatka, podpis:

Úrad

Reg

Pečiatka, podpis:

vanie

-3-

Účastníci konania:

Navrhovateľ, právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté.

Na vedomie

01. Východoslovenská distribučná, a. s., Mlynská 31, 042 91 Košice - Sever
02. Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, 817 15 Bratislava - Staré Mesto
03. MICHLOVSKÝ, s.r.o., Pri Hati 1, 040 01 Košice
04. SPP - distribúcia, a.s., Plátennícka 19013/2, 821 09 Bratislava – Ružinov
05. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
06. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Jána Hollého 5, 080 01 Prešov
07. Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o ŽP, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov
08. Okresný úrad Prešov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov
09. Okresný úrad Prešov, pozemkový a lesný odbor, Masarykova 10, 080 01 Prešov
10. Okresný úrad Prešov, odbor krízového riadenia, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov
11. Okresné riaditeľstvo Hasičského záchranného zboru, Požiarnická 1, 080 01 Prešov
12. Správa a údržba ciest Prešovského samosprávneho kraja, Jesenná 14, 080 05 Prešov
13. Krajský pamiatkový úrad Prešov, Hlavná 115, 080 01 Prešov
14. Ministerstvo vnútra SR, Centrum podpory Prešov, Pribínova 2, Bratislava
15. Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
16. SLOVENSKÝ VODOHOSPODARSKÝ PODNIK, štátny podnik, Povodie Hornádu, odštepny závod, Ďumbierska 14, 041 59 Košice - mestská časť Sever
17. Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. závod Prešov, Kúpeľná 3, 080 01 Prešov

18. ELTODO SK, a.s., Mokráň záhon 4, 821 04 Bratislava
19. ANTIK Telecom, s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice
20. UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. , Ševčenkova 36, 850 00 Bratislava 5
21. CETIN Networks, s.r.o., Einsteinova 24, 851 01 Bratislava
22. Obvodný bansky úrad v Košiciach, Timonova 23, 040 01 Košice
23. Obec Dulová Ves, Dulová Ves, Hlavná 18/36, 082 52 Dulová Ves
24. Mesto Prešov, odbor hlavného architekta, Hlavná 73, 080 01 Prešov
25. Mesto Prešov, odbor majetku, Hlavná 73, 080 01 Prešov
26. Mesto Prešov, odbor životného prostredia, Hlavná 73, 080 01 Prešov
27. Mesto Prešov, odbor dopravy, Hlavná 73, 080 01 Prešov
28. Mesto Prešov, stavebný úrad, Hlavná 73, 080 01 Prešov – po nadobudnutí právoplatnosti spolu so spisovým materiálom

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: Rozhodnutie - právoplatné dňom doručenia Rozhodnutie
Identifikátor: 6925/39824/2024/15.1.2.

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: JUDr. Elena Kahancová OPRÁVNENIE 1013 Riaditeľ odboru
Oprávnenie: Oprávnenie 1013, Riaditeľ odboru, podľa § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z., Zákon č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov
Zastúpená osoba: MANDANT Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaný elektronický podpis / Kvalifikovaná elektronická pečať
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 13.11.2024 12:36:44 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 13.11.2024 11:36:58 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
6925/39824/2024/15.1.2.

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Ing. Martina Kručayová
Funkcia alebo pracovné zaradenie: Referent
Označenie orgánu verejnej moci: Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky
IČO: 54669464
Dátum vytvorenia doložky: 13.11.2024
Podpis a pečiatka:

//
/ //

