



Bratislava, 26. november 2024
Číslo: 04601/2024-22.1.2./TUT
Ev. č.: 42703/2024

ROZHODNUTIE

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Bratislava, oddelenie štátnej stavebnej správy (ďalej len „Regionálny úrad Bratislava“) ako príslušný orgán podľa ustanovenia § 1 ods. 1 písm. d) a podľa ustanovenia § 4a písm. a) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) a podľa ustanovenia § 118 stavebného zákona, ustanovenia § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodujúc o spoločnom odvolaní **JUDr. Tomáša Kóšu, Jamnického 5, 841 05 Bratislava** a **RNDr. Márie Procházkovej, Jamnického 5, 841 05 Bratislava**, proti rozhodnutiu stavebného úradu Mestskej časti Bratislava – Karlova Ves č. j. KV/SÚ/261/2024/2250/DH zo dňa 23. 1. 2024, podľa ustanovenia § 59 ods. 3 a ustanovení § 46 a § 47 správneho poriadku, ako aj príslušných ustanovení stavebného zákona

ruší

rozhodnutie stavebného úradu Mestskej časti Bratislava – Karlova Ves č. j. KV/SÚ/261/2024/2250/DH zo dňa 23. 1. 2024 a vec vracia prvostupňovému správne mu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

O d ô v o d n e n i e

Mestská časť Bratislava – Karlova Ves ako príslušný stavebný úrad (ďalej len ako „stavebný úrad“) vydala dňa 23. 1. 2024 rozhodnutie č. j. KV/SÚ/261/2024/2250/DH, ktorým podľa ustanovenia § 69 ods. 1 správneho poriadku vyhovel protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV č. Pd 50/23/1104-6 zo dňa 6. 7. 2023 podaného proti rozhodnutiu stavebného úradu č. j. KV/SÚ/392/2023/8639/DH zo dňa 31. 3. 2023, ktorým bolo prerušené konanie o povolení odstránenia stavby „SO 100.1 Existujúce objekty – asanácie“, na pozemkoch reg. „C“ parc. č. 1551, 1553/1, 1554/1, 1554/2, 1555/1, 1555/2, 1556/1, 1556/2, 1557/1, 1557/2 a 1558 v k. ú. Karlova Ves (ďalej len „stavba“), navrhovateľovi REDING s. r. o., Legionárska 10, 811 07 Bratislava, IČO: 47 572 663.

Proti rozhodnutiu podali v zákonom stanovenej lehote spoločné odvolanie JUDr. Tomáš Kóša a RNDr. Mária Procházková (ďalej len „odvolatelia“), v ktorom uvádzajú v podstate nasledovné:

Namietajú postup stavebného úradu v konaní o povolení odstránenia stavby vo veci štatútu kanalizačnej prípojky DN 250, nachádzajúcej sa v mieste stavby, umiestnenia nájazdovej rampy pre potreby odstránenia stavby a pripojenia staveniska na príľahlú pozemnú komunikáciu. Ďalej namietajú, že predmetné rozhodnutie nereflektuje protest prokurátora Krajskej prokuratúry v Bratislave č. Kd 415/23/1100- 2 zo dňa 6. 11. 2023, ani upozornení prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 24. 11. 2020 a zo dňa 30. 9. 2021.

Vzhľadom k tomu, že stavebný úrad o odvolaní nerozhodol sám, listom č. KV/SÚ/261/2024/17257/DH zo dňa 25. 6. 2024 ho predložil spolu so spisovým materiálom Regionálnemu úradu Bratislava ako príslušnému odvolaciemu orgánu podľa ustanovenia § 57 ods. 2 správneho poriadku, na odvolacie konanie.

Podľa ustanovenia § 118 stavebného zákona v znení účinnom od 1. 4. 2024 *vo veciach, v ktorých v správnom konaní v prvom stupni koná obec ako stavebný úrad, vykonáva štátnu správu v druhom stupni regionálny úrad.*

Podľa ustanovenia § 140 stavebného zákona *ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.*

Podľa ustanovenia § 142l ods. 1 stavebného zákona *konania začaté na stavebnom úrade podľa doterajších predpisov, ktoré neboli právoplatne skončené rozhodnutím vo veci do 31. marca 2024, sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2024.*

Podľa ustanovenia § 59 ods. 1 správneho poriadku *odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.*

Podľa ustanovenia § 59 ods. 3 správneho poriadku *odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správneho orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.*

Ku skutkovým a právnym okolnostiam veci, ako aj k dôvodom odvolania Regionálny úrad Bratislava uvádza nasledovné:

Dňa 12. 3. 2019 bol stavebnému úradu doručený návrh na povolenie odstránenia stavby pôvodného vlastníka Ing. Mariána Valentína, Klenová 24, 831 01 Bratislava. V dňoch 13. 3. 2019 a 17. 7. 2019 bol návrh doplnený, pričom doplnením dňa 17. 7. 2019 bol predložený podklad o zmene vlastníctva predmetných nehnuteľností. Nový vlastník, spoločnosť REDING s. r. o. je právnym nástupcom navrhovateľa.

Odstránenie stavby bolo povolené rozhodnutím stavebného úradu č. KV/SU/1380/2019/21946/DH zo dňa 3. 12. 2019, ktoré bolo v odvolacom konaní zrušené rozhodnutím Okresného úradu Bratislava, odborom výstavby a bytovej politiky č. OU-BA-OVBP2-2020/69057/CUJ zo dňa 23.4.2020, právoplatné dňa 12. 5. 2020, a vec bola vrátená prvostupňovému správneho orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

V novom prejednaní veci stavebný úrad vyzval navrhovateľa na doplnenie podania listom č. KV/SÚ/240/2020/12390/DH zo dňa 14. 9. 2020 a následne listom č. KV/SÚ/1121/2021/14435 /DH zo dňa 6. 9. 2021 a súčasne konanie prerušil.

V zmysle výziev stavebného úradu bolo podanie postupne doplnené v dňoch 19. 10. 2020, 15. 10. 2020, 14. 4. 2021, 2. 7. 2021 a dňa 8. 10. 2021.

Dňa 26. 11. 2021 stavebný úrad listom č. KV/SÚ/1121/2021/20570/DH oznámil pokračovanie konania o odstránení stavby a stanovil účastníkom konania lehotu na oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia a uplatnenie prípadných námietok alebo pripomienok, ktorá bola listom č. KV/SU/1121/2021/21641/DH zo dňa 6.12.2021 predĺžená.

V určenej lehote boli uplatnené námietky účastníkov konania smerujúce proti obsahu záväzných stanovísk dotknutých orgánov a preto stavebný úrad požiadal dotknuté orgány o ich stanoviská k uplatneným námietkam a konanie rozhodnutím č. KV/SÚ/488/2022/14144 /DH zo dňa 1.7.2022 prerušil.

Dňa 31. 3. 2023 stavebný úrad opätovne vyzval navrhovateľa na doplnenie podania a rozhodnutím č. KV/SÚ/392/2023/8639/DH prerušil konanie.

Dňa 7. 7. 2023 bol stavebnému úradu doručený protest prokurátora č. Pd 50/23/1104-6 zo dňa 6. 7. 2023, ktorým prokurátor žiadal rozhodnutie stavebného úradu č. KV/SÚ/392/2023/8639/DH zo dňa 31. 3. 2023 ako nezákonné v celom rozsahu zrušiť, pričom poukázal na to, že stavebný úrad opätovne prerušil správne konanie počas plynutia lehoty prerušenia konania vyplývajúcej zo skoršieho rozhodnutia stavebného úradu. Táto skutočnosť vo svojich dôsledkoch spôsobuje nulitu rozhodnutia stavebného úradu.

Dňa 23. 1. 2024 stavebný úrad vydal odvolaním napadnuté rozhodnutie č. j.: KV/SÚ/261/2024/2250/DH, ktorým podľa ustanovenia § 69 ods. 1 správneho poriadku vyhovel protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV č. Pd 50/23/1104-6 zo dňa 6. 7. 2023.

Podľa ustanovenia § 23 ods. 4 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre (ďalej len „zákon o prokuratúre“) *konanie o proteste prokurátora je osobitné konanie, v ktorom sa rozhoduje, či správnym aktom orgánu verejnej správy uvedeným v § 21 ods. 1 písm. a) bol porušený zákon alebo iný všeobecne záväzný právny predpis.*

Podľa ustanovenia § 24 ods. 1 zákona o prokuratúre *protest proti rozhodnutiu orgánu verejnej správy alebo opatreniu orgánu verejnej správy môže prokurátor podať do troch rokov od právoplatnosti rozhodnutia alebo od vydania opatrenia.*

Podľa ustanovenia § 24 ods. 2, 3, 4, 5 zákona o prokuratúre *účastníkmi konania o proteste prokurátora sú tí, ktorí boli alebo mali byť podľa osobitného predpisu účastníkmi konania pred orgánom verejnej správy, v ktorom bolo vydané protestom napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie. Ak protestom napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie bolo vydané v administratívnom konaní, v ktorom nebol osobitným predpisom výslovne ustanovený okruh účastníkov konania, účastníkmi konania o proteste prokurátora sú tí, ktorých práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti by mohli byť rozhodnutím o proteste priamo dotknuté. Prokurátor podáva protest orgánu verejnej správy, ktorý rozhodnutie alebo opatrenie vydal. Orgán verejnej správy zašle protest účastníkom konania s výzvou, aby sa v určenej lehote k jeho obsahu vyjadrili, a s poučením, že inak sa na ich vyjadrenie nebude prihliadať. Ak orgán verejnej správy zistí, že protest prokurátora je dôvodný, do 30 dní od jeho doručenia rozhodnutím vyhovie protestu a zruší napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie. Ak orgán verejnej správy nemieni protestu vyhovieť alebo mu mieni vyhovieť iba čiastočne, predloží ho do 30 dní od jeho doručenia spolu so spisovým materiálom a vyjadreniami účastníkov konania na rozhodnutie svojmu*

bezprostredne nadriadenému orgánu, dozerajúcemu orgánu alebo orgánu oprávnenému na rozhodovanie o opravnom prostriedku (ďalej len „nadriadený orgán“) a o tomto postupe upovedomí v rovnakej lehote prokurátora. Nadriadený orgán o proteste rozhodne do 30 dní od jeho predloženia. Ústredný orgán štátnej správy predloží v takom prípade protest na rozhodnutie svojmu vedúcemu a upovedomí o tom prokurátora; vedúci ústredného orgánu štátnej správy rozhodne o proteste do 30 dní od predloženia na základe návrhu ním ustanovenej komisie.

Konanie o proteste prokurátora je osobitné konanie, v ktorom sa rozhoduje, či bol rozhodnutím alebo opatrením správneho orgánu porušený zákon alebo iný všeobecne záväzný právny predpis. Protest prokurátora je prostriedkom dozoru, ktorým možno vyvolať preskúmanie rozhodnutia alebo opatrenia správneho orgánu, ale nie priamo jeho zmenu alebo zrušenie. O proteste prokurátora tak rozhoduje opäť sám správny orgán. Správny orgán, ktorý opatrenie alebo rozhodnutie vydal má dve možnosti – buď protestu prokurátora plne vyhovie alebo mu nevyhovie, respektíve mu vyhovie len čiastočne. Posúdenie otázky, či správny orgán úplne vyhovel protestu prokurátora, je dané rozsahom návrhov prokurátora, o ktorých musí správny orgán rozhodnúť. Ak správny orgán protestu prokurátora sám nevyhovie, alebo mu vyhovie iba čiastočne, je povinný ho predložiť spolu s administratívnym spisom na rozhodnutie svojmu bezprostredne nadriadenému orgánu.

Regionálny úrad Bratislava po preskúmaní predloženého spisového materiálu ako aj napadnutého rozhodnutia konštatuje, že stavebný úrad postupoval v konaní o proteste prokurátora v rozpore so zákonom, nakoľko po podaní protestu prokurátora neaplikoval postup upravený v ustanovení § 24 ods. 4 zákona o prokuratúre, čím negatívne zasiahol do práv a právom chránených záujmov účastníkov konania, keď im pred vydaním rozhodnutia neumožnil vyjadriť sa k protestu prokurátora. Uvedené pochybenie má za následok nezákonnosť napadnutého rozhodnutia, ktoré nie je možné odstrániť v odvolacom konaní. Odvolací orgán zároveň upozorňuje stavebný úrad na to, že konanie o proteste prokurátora sa vedie podľa zákona o prokuratúre, pričom ustanovenie § 69 správneho poriadku sa už v súčasnosti neaplikuje, nakoľko bolo zo správneho poriadku vypustené. Stavebný úrad je teda povinný pri vybavovaní protestu prokurátora striktne postupovať v zmysle príslušných zákonných ustanovení zákona o prokuratúre. Tým, že stavebný úrad pri vydávaní napadnutého rozhodnutia takto nepostupoval, vydal rozhodnutie, ktoré je aj z tohto dôvodu nezákonné. Stavebný úrad je povinný v novom prejednaní veci odstrániť zistené pochybenia, t. j. v prípade podaného protestu prokurátora aplikovať ustanovenie § 24 ods. 4 zákona o prokuratúre, a následne postupovať v zmysle príslušných zákonných ustanovení tohto zákona.

Regionálny úrad Bratislava navyše k veci uvádza, že s odvolaním odvolateľov sa nestotožňuje, nakoľko dôvody odvolania s konaním o proteste prokurátora nesúvisia. Všetky dôvody odvolania totiž smerujú voči iným aspektom konania o povolení odstránenia stavby a účastníci konania si ich môžu uplatniť v konaní o povolení odstránenia stavby v lehote stanovenej stavebným úradom po odstránení prekážok brániacich pokračovaniu v konaní. Správny orgán je v zmysle zásady rýchlosti a hospodárnosti konania povinný vydať rozhodnutie v zákonom stanovenej lehote. Inštitút prerušenia konania slúži na to, aby správne orgánu zbytočne neuplynula lehota na vydanie rozhodnutia, ak sa v konaní vyskytla prekážka, pre ktorú správny orgán objektívne nemôže v konaní pokračovať a nemôže realizovať procesné úkony smerujúce k vydaniu rozhodnutia vo veci samej. Meritom protestu prokurátora bolo procesné pochybenie stavebného úradu, keď v čase prerušenia konania vydal rozhodnutie, ktorým už prerušené konanie opätovne prerušil. Takéto rozhodnutie nie je spôsobilé vyvolať právne účinky, a teda nevyvoláva prerušenie plynúcej lehoty konania, v ktorej má stavebný úrad rozhodnúť, nakoľko jej plynutie bolo už predchádzajúcim rozhodnutím prerušené.

Regionálny úrad Bratislava na základe vyššie uvedeného konštatuje, že postup stavebného úradu, ktorý predchádzal vydaniu napadnutého rozhodnutia, nebol v súlade s príslušnými zákonnými ustanoveniami, napadnuté rozhodnutie bolo vydané na základe neúčinného zákonného ustanovenia, a preto bolo potrebné toto rozhodnutie zrušiť a vec vrátiť prvostupňovému správnenému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie. Stavebný úrad je povinný v novom prejednaní odstrániť zistené pochybenia a vydať rozhodnutie v súlade so zákonom.

Na základe uvedených skutočností rozhodol Regionálny úrad Bratislava tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e

Toto rozhodnutie je v inštančnom postupe konečné a nemožno sa proti nemu ďalej odvolať. Rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

Mgr. Viliam Pohančeník
riaditeľ Regionálneho úradu pre
územné plánovanie a výstavbu Bratislava

Rozhodnutie sa doručí účastníkom konania verejnou vyhláškou:

Rozhodnutie sa doručí účastníkom konania formou verejnej vyhlášky vyvesením na dobu 15 dní na úradnej tabuli Úradu pre územné plánovanie a výstavby Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava a zároveň bude zverejnené na webovom sídle Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky v časti „Úradná tabuľa“, ako aj na centrálnej úradnej elektronickej tabuli na stránke portálu www.slovensko.sk v časti „Úradná tabuľa“:

1. JUDr. Tomáš Kóša, Jamnického 5, 841 05 Bratislava
2. RNDr. Mária Procházková, Jamnického 5, 841 05 Bratislava
3. REDING s. r. o., Legionárska 10, 811 07 Bratislava
4. Alžbeta Poláková, J. C. Hronského 12, 831 02 Bratislava
5. Ing. Daniela Kašovicová, CSc., Nad Sihoťou 7, 841 04 Bratislava
6. RNDr. Roman Vlček, Pečnianska 33, 851 01 Bratislava (Nad Sihoťou 4, Bratislava)
7. RNDr. Katarína Vlčková, Pečnianska 33, 851 01 Bratislava (Nad Sihoťou 4, Bratislava)
8. Viera Gallová, Nad Dunajom 36, 841 04 Bratislava
9. Ing. Jana Gallová, Jamnického 1B, 841 05 Bratislava
10. Klaudia Gallová, Jamnického 1B, 841 05 Bratislava
11. Ing. arch. Vladislav Drgonec, Björnsonova 12, 811 05 Bratislava
12. JUDr. Jana Polakovičová, advokátka, Studenohorská 42, 841 03 Bratislava
13. JUDr. Magdaléna Drgoncová, Jamnického 3, 841 05 Bratislava
14. Ing. Gagik Sarkisjan, Jamnického 3, 841 05 Bratislava
15. Zuzana Vášová, Veternicova 7, 841 05 Bratislava
16. Mgr. Jana Drgoncová, LL.M, Jamnického 3, 841 05 Bratislava
17. Zora Hujsová, Holíčska 25, 851 05 Bratislava
18. František Kaniščák, Holíčska 25, 851 05 Bratislava
19. Miriam Kunkelova, Silvánska 29, 841 04 Bratislava
20. Katarína Vališová, Bieloruská 48, 821 06 Bratislava
21. Milan Malík, Nábr. Arm. Gen. L. Svobodu 20, 811 02 Bratislava
22. Alena Bratková, Hrobákova 3, 851 02 Bratislava
23. Jana Lehká, Kuklovska 68, 841 04 Bratislava
24. František Lehký, Repašského 4, 841 02 Bratislava

25. Vlastníkom bytov a nebytových priestorov bytového domu súp. č. 3252 na ulici Jamnického 3 v Bratislave nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 3120, na pozemku reg. „C“ parc. č. v k. ú. Karlova Ves;
26. Vlastníkom bytov a nebytových priestorov bytového domu súp. č. 3394 na ulici Jamnického 5 v Bratislave, nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 3666, na pozemku reg. „C“ parc. č. 1574/4 v k. ú. Karlova Ves;
27. Vlastníkom bytov a nebytových priestorov bytového domu súp. č. 3266 na ulici Matejkova 57 v Bratislave, nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 2443, na pozemku reg. „C“ parc. č. 1532/5 v k. ú. Karlova Ves;
28. CITYPROJEKT, s.r.o., Adámiho 3, 841 05 Bratislava

Rozhodnutie sa doručí prokurátorovi:

1. Okresná prokuratúra Bratislava IV, Mgr. Stefania Lešková, Hanulova 9/A, 840 11 Bratislava - k č. Pd 50/23/1104-17

Na vedomie:

1. Mestská časť Bratislava – Karlova Ves, stavebný úrad, Námestie Sv. Františka 8, 842 62 Bratislava
2. JUDr. Tomáš Kóša, Jamnického 5, 841 05 Bratislava
3. RNDr. Mária Procházková, Jamnického 5, 841 05 Bratislava
4. REDING s.r.o., Legionárska 10, 811 07 Bratislava

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia rozhodnutia:

Vyvesené dňa 29. 11. 2024

Zvesené dňa.....

Podpis a pečiatka

Podpis a pečiatka

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: Rozhodnutie o odvolaní REDING s. r. o.
Identifikátor: 4601/42703/2024/22.1.2.

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Mgr. Viliam Pohančenič OPRÁVNENIE 1013 Riaditeľ odboru
Oprávnenie: Oprávnenie 1013, Riaditeľ odboru, podľa § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z., Zákon č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov
Zastúpená osoba: MANDANT Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaný elektronický podpis / Kvalifikovaná elektronická pečať
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 29.11.2024 08:52:49 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 29.11.2024 07:53:01 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
4601/42703/2024/22.1.2.

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Mgr. Tomáš Tuma
Funkcia alebo pracovné zaradenie: Referent
Označenie orgánu verejnej moci: Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky
IČO: 54669464
Dátum vytvorenia doložky: 29.11.2024
Podpis a pečiatka:

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu
Regiónálne územné plánovanie
Tomašikova 17
010 01 Bratislava