



Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Prešov  
Oddelenie štátnej stavebnej správy

Číslo rozhodnutia: 07676/2024-15.1.2./42298

V Prešove, dňa 27.11.2024

## VEREJNÁ VYHLÁŠKA

### ROZHODNUTIE

#### o odvolaní

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Prešov, oddelenie štátnej stavebnej správy, ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a § 4a písm. a) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, na základe odvolania na základe odvolania Združenia domových samospráv, so sídlom Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava (ďalej len ako „odvolateľ“), preskúmal rozhodnutie mesta Vysoké Tatry č. 874/2024/04-Sm zo dňa 26.06.2024 a rozhodol takto:

Podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, **m e n í** výrok rozhodnutia mesta Vysoké Tatry č. 874/2024/04-Sm zo dňa 26.06.2024 takto:

*Znenie uvedené vo výroku rozhodnutia:* „Na základe tohto posúdenia podľa § 39 a § 39b stavebného zákona...“

*sa mení na znenie:* „Na základe tohto posúdenia podľa § 39 a **§ 39b ods. 5** stavebného zákona...“

Do podmienok pre využitie územia spojené s umiestnením stavby a projektovú prípravu *sa dopĺňa:*

„27. Dodržať podmienky vyplývajúce z rozhodnutia Okresného úradu Poprad, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-PP-OSZP-2021/001780-023/BL zo dňa 29.01.2021.“

**V ostatnom ostáva výrok nezmenený.**

## Odôvodnenie

Mesto Vysoké Tatry, ako príslušný stavebný úrad (ďalej len „stavebný úrad“), vydalo dňa 26.06.2024 podľa § 39 a § 39b stavebného zákona rozhodnutie č. 874/2024/04-Sm o využití územia a umiestnení stavby „Rozšírenie cintorína v Poprade – Veľkej – 2., 3. a 4. etapa“ na pozemkoch parc. KN C č. 1838/4, 1830/5, 1638/1, 1638/3, 1641/8, 1642/41, 1642/48, 1642/46, 1642/49, 1642/50, 1642/45, 1642/42, 1642/44, 1642/43, 1642/51, 1830/328, 1830/327, 1830/326, 1830/334, parc. KN E č. 7529, 7530, 7531, 7532, 7533, 7534, 7535, 7536, 7537, 7538, 7539, 7540, 7541, 7542, 7543, 7544, 7545, 7546/1, 7639, 7643, 7139/1, 7142, 7143, 7156, 7149, 7150, 7836/101, 7138/1, 7148, 7104/1,

7137/1, 7136/1, 7135/2, 7600/1, 7105/1, 7106/1, k. ú. Veľká, pre navrhovateľa: mesto Poprad, so sídlom Nábrežie Jána Pavla II. 2802/3, 058 01 Poprad, IČO: 00326470 (ďalej aj ako „navrhovateľ“).

Proti uvedenému rozhodnutiu podal v zákonom stanovenej lehote podľa § 54 ods. 1, 2 správneho poriadku odvolateľ odvolanie, v ktorom uvádza, že na predmetnú stavbu bolo vydané rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. OU-PP-OSZP-2021/001780-023/BL. S poukazom na § 38 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie odvolateľ namieta, že v napadnutom rozhodnutí absentujú podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní. Týmito podmienkami sa chránia aj oprávnené záujmy zainteresovanej verejnosti a verejné záujmy vo veciach životného prostredia. Ich opomenutím nastáva právny stav, kedy je osobe, ktorej sa rozhodnutie vydáva, umožnené zasahovať do životného prostredia nad zákonom prípustnú mieru určenú vykonateľným rozhodnutím EIA. Ich opomenutím je umožnené zasahovať a zaťažovať územie and zákonom prípustnú mieru, a teda v rozpore s § 11 zákona o životnom prostredí.

Podľa jeho názoru, neuvedenie podmienok uložených rozhodnutím EIA vo výroku napadnutého rozhodnutia nastáva stav pochybnosti, či sú pre stavebníka záväzné a či sa bude ich plnenie vyžadovať a kontrolovať pri kolaudácii stavby. Opomenutím osobitnej podmienky podľa § 38 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nastáva právny stav, kedy štát v rozpore s ústavným imperatívom podľa čl. 44 ods. 4 Ústavy SR nezabezpečil účinnú starostlivosť o ochranu životného prostredia v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Stavebný úrad upovedomením č. 874/2024/05-Sm zo dňa 06.08.2024 upovedomil účastníkov konania o podanom odvolaní podľa § 56 správneho poriadku a vyzval ich, aby sa k nemu vyjadrili v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia.

Účastníci konania sa k podanému odvolaniu nevyjadrili.

Vzhľadom k tomu, že stavebný úrad o odvolaní nerozhodol sám, predložil ho spolu so spisovým materiálom a výsledkami doplneného konania Regionálnemu úradu pre územné plánovanie a výstavbu Prešov, oddeleniu štátnej stavebnej správy, ako príslušnému odvolaciemu orgánu (ďalej len „odvolací orgán“), podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku.

Odvolací orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu podľa ustanovení § 59 ods. 1 správneho poriadku a porovnal ho s právnymi predpismi všeobecne záväznými a v tejto veci aplikovateľnými, ako aj s dôvodmi odvolateľa a zistil nasledovné:

Navrhovateľ mesto Poprad, so sídlom Nábrežie Jána Pavla II. 2802/3, 058 01 Poprad, podal na stavebný úrad dňa 12.03.2024 návrh na vydanie rozhodnutia o využívaní územia zlúčeného s rozhodnutím o umiestnení stavby „Rozšírenie cintorína v Poprade – Veľkej – 2., 3. a 4. etapa“, na pozemkoch parc. KN C č. 1838/4, 1830/5, 1638/1, 1638/3, 1641/8, 1642/41, 1642/48, 1642/46, 1642/49, 1642/50, 1642/45, 1642/42, 1642/44, 1642/43, 1642/51, 1830/328, 1830/327, 1830/326, 1830/334, parc. KN E č. 7529, 7530, 7531, 7532, 7533, 7534, 7535, 7536, 7537, 7538, 7539, 7540, 7541, 7542, 7543, 7544, 7545, 7546/1, 7639, 7643, 7139/1, 7142, 7143, 7156, 7149, 7150, 7836/101, 7138/1, 7148, 7104/1, 7137/1, 7136/1, 7135/2, 7600/1, 7105/1, 7106/1, k. ú. Veľká.

Stavebný úrad zverejnením č. 874/2024/02-Sm zo dňa 26.04.2024 zverejnil podľa § 35 ods. 2 stavebného zákona kópiu žiadosti o začatie územného konania o využití územia zlúčeného s územným konaním o umiestnení stavby „Rozšírenie cintorína v Poprade – Veľkej – 2., 3. a 4. etapa“ na stavbou dotknutých pozemkoch.

Stavebný úrad oznámením č. 874/2024/03-Sm zo dňa 02.05.2024 oznámil účastníkom konania a dotknutým orgánom podľa § 36 ods. 1 a 4 stavebného zákona začatie predmetného územného konania a súčasne podľa § 36 ods. 2 stavebného zákona upustil od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania.

Stavebný úrad súčasne umožnil účastníkom konania uplatniť svoje námietky a pripomienky k návrhu na územné rozhodnutie najneskôr do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia s upozornením, že inak sa na neprihliadne.

V rovnakej lehote môžu oznámiť svoje stanoviská dotknuté orgány s tým, že ak niektorý z nich potrebuje na riadne posúdenie návrhu dlhší čas, stavebný úrad na jeho žiadosť určenú lehotu pred jej uplynutím primerane predĺži. Ak dotknutý orgán neoznámi v určenej alebo predĺženej lehote svoje stanovisko k navrhovanej stavbe, má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí.

Stavebný úrad zároveň upozornil účastníkov konania, že v zmysle § 42 ods. 5 stavebného zákona sa v odvolacom konaní neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť.

Účastníkom konania umožnil nahliadnuť do podkladov rozhodnutia, vyjadriť sa k nim a nechať sa v konaní zastupovať na základe predloženého písomného plnomocenstva.

Súčasťou predloženého spisového materiálu je stanovisko Okresného úradu Poprad, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-PP-OSZP-2024/018322-002 zo dňa 13.05.2024 podľa § 38 ods. 4 písm. a) zákona EIA, že stavba je v súlade so zákonom EIA a s rozhodnutím OÚ Poprad zo zisťovacieho konania č. OU.PO.OSZP-2021/001780-023/BL zo dňa 29.01.2021 a s jeho podmienkami; vyjadrenie Dopravného úradu č. 16423/2024/ROP-002-P/34693 zo dňa 14.05.2024; stanovisko Letových prevádzkových služieb Slovenskej republiky č. 03996/2024/DTZL-7 zo dňa 13.05.2024; stanovisko projektantky Ing. Janky Dunajskej zo dňa 03.08.2021 ku podmienkam určeným Okresným úradom Poprad, odborom starostlivosti o životné prostredie (EIA); projektová dokumentácia pre stavbu „Rozšírenie cintorína v Poprade – Veľkej“ z 03/2021 a Doplnok 1 z 02/2024; určenie príslušného stavebného úradu č. OU-PO-OVBP2-2024/022264-002 zo dňa 15.02.2024, vydané Okresným úradom Prešov, odborom výstavby a bytovej politiky, oddelením štátnej stavebnej správy; kópia územného rozhodnutia stavebného úradu č. 898/2021/04-Sm zo dňa 05.10.2021 o využívaní územia na nové využívanie územia „Rozšírenie cintorína v Poprade – Veľkej – Etapa 1“; kópia kolaudačného rozhodnutia špeciálneho stavebného úradu č. 88405/8175/2022 zo dňa 09.12.2022 vo veci povolenia užívania inžinierskej stavby „Parkovisko na cintoríne v Poprade – Veľkej“; rozhodnutie Okresného úradu Poprad, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-PP-OSZP-2024/012987-004 zo dňa 26.03.2024 vo veci súhlasu s výrubom drevín; kópia rozhodnutia Okresného úradu Poprad, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-PP-OSZP-2021/001780-023/BL zo dňa 29.01.2021, že navrhovaná činnosť „Rozšírenie cintorína v Poprade – Veľkej“ sa nebude posudzovať podľa zákona EIA; povolenie Ministerstva dopravy Slovenskej republiky, Sekcie cestnej dopravy a pozemných komunikácií č. 08167/2024/SCDPK/30357 zo dňa 03.04.2024 vo veci výnimky zo zákazu činnosti v cestnom ochrannom pásme diaľnice D1 z dôvodu realizácie stavby „Rozšírenie cintorína v Poprade – Veľkej“; aktualizácia stanoviska Národnej diaľničnej spoločnosti, a. s. č. 2794/40103/2024 zo dňa 03.04.2024; stanovisko Národnej diaľničnej spoločnosti, a. s. č. 3650/60535/40103/2021 zo dňa 23.09.2021; vyjadrenie Dopravného úradu č. 11794/2021/ROP-003-P/15230 zo dňa 09.06.2021; vyjadrenie Letiska Poprad – Tatry, a. s. č. TAT/OPU/385/2021 zo dňa 11.06.2021; stanovisko Letových prevádzkových služieb Slovenskej republiky č. 05685/2021/DTZL-2 zo dňa 11.06.2021; stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky č. 36784/2021/S\*YDD/116097 zo dňa 13.10.2021; súhrnné stanovisko Železníc Slovenskej republiky, generálneho riaditeľstva, odboru expertízy č. 33012/2021/O230-6 zo dňa 02.09.2021; vyjadrenie Okresného úradu Poprad, pozemkového a lesného odboru č. OU-PP-PLO1-2021/008801-002 zo dňa 10.05.2021; rozhodnutie Krajského pozemkového úradu Prešov č. 2010/00261-MM zo dňa 06.08.2010; vyjadrenie Okresného úradu Poprad, odboru starostlivosti o životné prostredie (vodná správa) č. OU-PP-OSZP-2021/009022-002 zo dňa 14.05.2021; vyjadrenie Okresného úradu Poprad, odboru starostlivosti o životné prostredie (odpadové hospodárstvo) č. OU-PP-OSZP-2021/009696-002 zo dňa 29.06.2021; záväzné stanovisko

Okresného úradu Poprad, odboru starostlivosti o životné prostredie (ochrana prírody a krajiny) č. OU-PP-OSZP-2021/011551-002 zo dňa 29.06.2021; záväzné stanovisko Krajského pamiatkového úradu Prešov č. KPUPO-2021/11516-2/41719/Lk zo dňa 01.06.2021; záväzné stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade č. PP 2182/2021/HŽP/RR zo dňa 14.05.2021; list Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Poprade č. ORHZ-PP-2021/000849-002 zo dňa 13.05.2021; list Pohrebno – cintorínskych služieb, s.r.o. Poprad č. PCS2/2021-002 zo dňa 21.04.2021; vyjadrenie Popradskej energetickej spoločnosti, s.r.o. č. 792/2021 zo dňa 09.09.2021; vyjadrenie Správy mestských komunikácií Poprad č. 2746/2035/2024-OIM-MRon zo dňa 25.01.2024; vyjadrenie mesta Poprad, oddelenia územného plánu a dopravy č. 3869/3257/2024 zo dňa 24.01.2024; súhlas mesta Poprad, ako vlastníka verejného osvetlenia č. 325/2024/007/OM/PFab zo dňa 17.04.2024; vyjadrenie mesta Poprad, oddelenia územného plánu a dopravy č. 12356/4829/2024 zo dňa 13.03.2024; stanovisko mesta Poprad č. 14815/5451/2021/OMM/Ka zo dňa 03.05.2021; vyjadrenie Mestského úradu Poprad, odboru výstavby č. 16710/5770/2021/OŽP zo dňa 17.05.2021; vyjadrenie Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Centra podpory Prešov, oddelenia telekomunikačných služieb č. CPPO-OTS-2021/002790-149 zo dňa 15.07.2021; vyjadrenie Ministerstva obrany Slovenskej republiky, Agentúry správy majetku č. ASMdpV-20-92/2020 zo dňa 18.02.2020; vyjadrenie Východoslovenskej distribučnej, a. s. č. 2974/2024 zo dňa 14.02.2024; vyjadrenie Podtatranskej vodárenskej prevádzkovej spoločnosti, a. s. č. 2316/2024 zo dňa 30.01.2024; vyjadrenia MICHLOVSKÝ, spol. s r.o. č. KE-1835/2021 zo dňa 30.08.2021 a č. KE-1180/2024 zo dňa 26.04.2024; vyjadrenie SPP – distribúcia, a. s. č. TD/NS/0567/2021/Hy zo dňa 29.04.2024; vyjadrenie Slovak Telekom, a. s. č. 6612402317 zo dňa 25.01.2024; vyjadrenie UPC BROADBAND SLOVAKIA s.r.o. č. 216/2024 zo dňa 17.01.2024; vyjadrenie YUNEX, s. r. o. č. PP/PD/21/070 zo dňa 12.08.2021; vyjadrenie Energotel, a. s. zo dňa 23.02.2024; vyjadrenie Slovanet, a. s. č. 20682 zo dňa 31.01.2024.

Stavebný úrad následne vydal dňa 26.06.2024 podľa § 39 a § 39b stavebného zákona rozhodnutie č. 874/2024/04-SM o využití územia a umiestnení stavby „Rozšírenie cintorína v Poprade – Veľkej – 2., 3. a 4. etapa“ na pozemkoch parc. KN C č. 1838/4, 1830/5, 1638/1, 1638/3, 1641/8, 1642/41, 1642/48, 1642/46, 1642/49, 1642/50, 1642/45, 1642/42, 1642/44, 1642/43, 1642/51, 1830/328, 1830/327, 1830/326, 1830/334, parc. KN E č. 7529, 7530, 7531, 7532, 7533, 7534, 7535, 7536, 7537, 7538, 7539, 7540, 7541, 7542, 7543, 7544, 7545, 7546/1, 7639, 7643, 7139/1, 7142, 7143, 7156, 7149, 7150, 7836/101, 7138/1, 7148, 7104/1, 7137/1, 7136/1, 7135/2, 7600/1, 7105/1, 7106/1, k. ú. Veľká s odôvodnením, že nové využitie územia a umiestnenie stavby zodpovedá hľadiskám starostlivosti o životné prostredie, resp. týmto hľadiskám neodporuje, ani životné prostredie neohrozuje; že umiestnenie stavby vyhovuje všeobecno-technickým požiadavkám na výstavbu v zmysle stavebného zákona a že stavebný úrad nezistil dôvody, ktoré by bránili vydaniu územného rozhodnutia.

K postupu stavebného úradu a námietkam odvolateľa odvolací orgán uvádza:

Podľa § 142l ods. 1 stavebného zákona, *konania začaté na stavebnom úrade podľa doterajších predpisov, ktoré neboli právoplatne skončené rozhodnutím vo veci do 31. marca 2024, sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2024.*

Podľa § 39b ods. 5 stavebného zákona, *rozhodnutie o využívaní územia sa zlučí s rozhodnutím o umiestnení stavby, ak sa má na pozemku, ktorého sa rozhodnutie týka, uskutočniť aj stavba.*

Podľa § 140 stavebného zákona, *ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.*

Podľa prvej vety § 47 ods. 2 správneho poriadku, *výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania.*

Rozhodnutie o využívaní územia sa vydáva v prípadoch, keď sa povoľuje nové využívanie územia; ide vždy o nové využitie územia, ktoré z hľadiska jeho charakteru vyžaduje posúdenie vplyvu na verejné a súkromné záujmy.

Uvedené ustanovenie § 39b ods. 5 stavebného zákona umožňuje stavebnému úradu zlúčiť rozhodnutie o využívaní územia s rozhodnutím o umiestnení stavby v prípade, ak sa má na pozemku, ktorého sa rozhodnutie týka, uskutočniť aj stavba.

Odvolačný orgán pri preskúmaní napadnutého rozhodnutia zistil, že stavebný úrad v jeho výroku uviedol, že vydáva rozhodnutie o využití územia a umiestnení stavby podľa § 39 a § 39b stavebného zákona.

V tejto súvislosti je potrebné poukázať na nepresne uvedený právny predpis vo výroku napadnutého rozhodnutia, podľa ktorého stavebný úrad zlúčil rozhodnutie o využívaní územia s rozhodnutím o umiestnení stavby. Ustanovenie § 39b stavebného zákona upravuje vo všeobecnosti rozhodnutie o využívaní územia, avšak nakoľko stavebný úrad postupoval podľa § 39b ods. 5 stavebného zákona, výrok napadnutého rozhodnutia mal obsahovať uvedené ustanovenie stavebného zákona vrátane odseku 5.

Nakoľko uvedený nedostatok nemá vplyv na predchádzajúce konanie, ani na výsledok rozhodnutia vo veci, odvolací orgán v rámci tohto odvolacieho konania výrok napadnutého rozhodnutia zmenil v zmysle § 59 ods. 2 správneho poriadku.

Podľa § 38 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, *rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku.*

Z predloženého spisového materiálu stavebného úradu vyplýva, že Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal dňa 29.01.2021 rozhodnutie č. OU-PP-OSZP-2021/001780-023/BL, podľa ktorého sa navrhovaná činnosť „Rozšírenie cintorína v Poprade – Veľkej“ na dotknutých pozemkoch nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vzhľadom na skutočnosť, že stavebný úrad vo výroku napadnutého rozhodnutia, a to v podmienkach pre využitie územia spojené s umiestnením stavby a projektovú prípravu, opomenul zahrnúť podmienky určené príslušným orgánom v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, odvolací orgán podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku v tomto odvolacom konaní zmenil výrok napadnutého rozhodnutia a doplnil záväznú podmienku vo vzťahu k rozhodnutiu Okresného úradu Poprad, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-PP-OSZP-2021/001780-023/BL zo dňa 29.01.2021.

Podľa § 35 ods. 1 stavebného zákona, *územné konanie sa začína na písomný návrh účastníka, z podnetu stavebného úradu alebo iného orgánu štátnej správy. Návrh sa doloží dokumentáciou ustanovenou vykonávacími predpismi k tomuto zákonu spracovanou oprávnenou osobou (§ 45 ods. 4), a dokladmi ustanovenými osobitnými predpismi. V návrhu sa uvedie zoznam právnických osôb a fyzických osôb, ktorí prichádzajú do úvahy ako účastníci konania a sú navrhovateľovi známi.*

Navrhovateľ predložil návrh na územné konanie spolu s dokladmi a dokumentáciou. Obsah návrhu na vydanie územného rozhodnutia je obligatórne určený v ustanovení § 3 ods. 1 vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

Navrhovateľ podal dňa 12.03.2024 na stavebný úrad návrh na vydanie územného rozhodnutia o využívaní územia zlúčeného s rozhodnutím o umiestnení stavby „Rozšírenie cintorína v Poprade – Veľkej – 2., 3. a 4. etapa“ spolu s dokladmi a predpísanou dokumentáciou tak, ako mu to ukladá § 35 stavebného zákona, ktorým začalo územné konanie o predmetnej stavbe.

Podľa § 36 ods. 1 stavebného zákona, *stavebný úrad oznámi začatie územného konania dotknutým orgánom a všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené spravidla*

s miestnym zisťovaním. Súčasne upozorní účastníkov, že svoje námietky a pripomienky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o územné rozhodnutie úplná.

Podľa § 36 ods. 4 stavebného zákona, začatie územného konania o umiestnení liniovej stavby alebo v odôvodnených prípadoch aj zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj územného konania o využití územia, o stavebnej uzávere a o ochrannom pásme, ak sa týka rozsiahleho územia, oznámi stavebný úrad účastníkom územného konania verejnou vyhláškou.

Stavebný úrad je povinný vykonať oznámenie o začatí územného konania a zároveň určuje lehotu, do ktorej môžu účastníci konania a dotknuté orgány uplatňovať svoje pripomienky. Ide o koncentračnú zásadu konania, ktorá znamená, že námietkami, ktoré si účastník neuplatnil v prvostupňovom konaní bez zavinenia stavebného úradu, sa odvolací orgán nezaobera.

Stavebný úrad splnil svoju zákonnú povinnosť a oznámením č. 874/2024/03-Sm zo dňa 02.05.2024 oznámil podľa § 36 ods. 1, 4 stavebného zákona začatie územného konania, v ktorom účastníkov konania upozornil na koncentračnú zásadu územného konania.

Podľa § 37 ods. 1 stavebného zákona, podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nebol spracovaný územný plán obce alebo zóny, podkladom na vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa § 3 a ostatné existujúce podklady podľa § 7a; inak stavebný úrad obstará v rozsahu nevyhnutnom na vydanie územného rozhodnutia iné podklady, najmä skutočnosti získané vlastným prieskumom alebo zistené pri miestnom zisťovaní.

Podľa § 37 ods. 2 stavebného zákona, stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.

Podľa § 37 ods. 3 stavebného zákona, stavebný úrad v územnom konaní zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov a ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenia účastníkov a ich námietky. Stavebný úrad neprihliadne na námietky a pripomienky, ktoré sú v rozpore so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou.

Podľa platného územného plánu mesta Poprad, schváleného uznesením mestského zastupiteľstva č. 48/1998 dňa 02.07.1998 v znení neskorších zmien a doplnkov, ktorého záväzná časť bola vyhlásená Všeobecne záväzným nariadením mesta Poprad č. 5/1998, v danom prípade ide o územie nachádzajúce sa v urbanistickom okrsku D – Veľká s nasledovným funkčným využitím a priestorovým usporiadaním:

Funkčné využitie: XC – plochy cintorína, D – plochy statickej dopravy, SZ – plochy sídelnej zelene, Z – plochy nelesnej krajinej zelene.

Priestorové usporiadanie: XC1.033 – výškové obmedzenie 3NP, max. 15 m, Z1.x1 – bez stavieb, SZ1.x1 – bez stavieb.

V zmysle predloženej projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie vypracovanej autorizovanou architektkou Ing. arch. Tatianou Dunajskou v 03/2021, v danom prípade ide o stavbu „Rozšírenie cintorína v Poprade – Veľkej“, ktorej cieľom je navýšenie kapacity súčasného cintorína.

Odvolací orgán samostatne a nezávisle od posúdenia stavebného úradu v tomto odvolacom konaní pri preskúmaní napadnutého rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu zistil, že

predmetná stavba je v súlade s územným plánom mesta Poprad, čím je splnený základný predpoklad pre jej navrhované umiestnenie v území.

Stavebný úrad posúdil návrh z hľadísk uvedených v § 37 ods. 2 stavebného zákona, a to na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov spolupôsobiacich v konaní, chrániacich verejný záujem práve vo vzťahu k týmto hľadiskám. Ich stanoviská neboli záporné ani protichodné, z čoho vyplynulo, že navrhovaná stavba týmto hľadiskám vyhovuje.

Podľa § 38 stavebného zákona, *ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo rozhodnutie o využití územia vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť.*

Z napadnutého rozhodnutia vyplýva, že stavebný úrad v prvostupňovom konaní zistil, že navrhovateľ je vlastníkom pozemkov parc. KN C č. 1838/4, 1638/1, 1638/3, 1641/8, 1642/41, 1642/48, 1642/49, 1642/50, 1642/44, 1642/51, 1830/328, 1830/327, 1830/326, 1830/334, parc. KN E č. 7530, 7531, 7534, 7535, 7536, 7537, 7538, 7539, 7540, 7541, 7543, 7544, 7139/1, 7143, 7156, 7149, 7150, 7836/101, 7138/1, 7148, 7104/1, 7136/1, 7600/1, 7105/1, 7106/1, k. ú. Veľká.

Navrhovateľ nie je vlastníkom pozemkov parc. KN C č. 1830/5, 1642/46, 1642/45, 1642/42, 1642/43, parc. KN E č. 7529, 7532, 7533, 7542, 7545, 7546/1, 7639, 7643, 7142, 7137/1, 7135/2, k. ú. Veľká.

Pokiaľ ide o pozemky, ktoré nie sú vo vlastníctve navrhovateľa, stavebný úrad uviedol, že na navrhovaný účel je možné predmetné pozemky vyvlastniť v zmysle § 108 stavebného zákona.

V tejto súvislosti odvolací orgán uvádza, že dňa 01.07.2016 nadobudol účinnosť zákon č. 282/2015 Z. z. o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Ustanovenie § 2 tohto zákona určuje, kedy možno vyvlastnenie uskutočniť s tým, že podľa ods. 1 písm. b) uvedeného ustanovenia, vyvlastnenie možno uskutočniť len vo verejnom záujme na účel ustanovený zákonom. Verejný záujem na vyvlastnení sa preukazuje vo vyvlastňovacom konaní, nie v konaní podľa stavebného zákona. Predmetom skúmania zo strany stavebného úradu v územnom konaní je výlučne účel, na ktorý možno dotknutý pozemok vyvlastniť.

Pokiaľ ide o vyvlastňovacie konanie, ide o samostatné konanie vedené príslušným vyvlastňovacím orgánom, ktorý až v uvedenom konaní bude skúmať aktívnu legitimitáciu konkrétneho vyvlastniteľa na podanie návrhu. Uvedené nie je v pôsobnosti stavebného úradu v konaní podľa stavebného zákona, ani odvolacieho orgánu v odvolacom konaní.

Z uvedeného vyplýva, že na potenciálne vyvlastňovacie konanie vo vzťahu k navrhovanej stavbou dotknutým pozemkom sa ust. § 108 stavebného zákona, na ktorý poukazuje stavebný úrad v napadnutom rozhodnutí, nevzťahuje. Nakoľko uvedené pochybenie nemá vplyv na merito rozhodovanej veci, v danom prípade nejde o dôvod na zrušenie napadnutého rozhodnutia v tomto odvolacom konaní.

Podľa § 39b ods. 1 stavebného zákona, *rozhodnutím o využívaní územia sa povoľuje nové využívanie územia, určujú sa jeho podmienky a čas jeho platnosti.*

Podľa § 39b ods. 5 stavebného zákona, *rozhodnutie o využívaní územia sa zlučuje s rozhodnutím o umiestnení stavby, ak sa má na pozemku, ktorého sa rozhodnutie týka, uskutočniť aj stavba.*

Stavebný úrad následne po posúdení podaného návrhu z hľadísk uvedených v § 37 stavebného zákona, vydal rozhodnutie o využívaní územia zlučené s rozhodnutím o umiestnení stavby „Rozšírenie cintorína v Poprade – Veľkej – 2., 3. a 4. etapa“ s tým, že v rozhodnutí určil podmienky pre využitie územia spojené s umiestnením stavby a projektovú prípravu.

K námietkam odvolateľa odvolací orgán uvádza:

Podľa § 42 ods. 5 stavebného zákona, *v odvolacom konaní sa neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť. Stavebný úrad je povinný účastníkov konania na to upozorniť v oznámení o začatí územného konania.*

Podľa § 140 stavebného zákona, *ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.*

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku, *odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.*

V uvedenom ustanovení § 42 ods. 4 stavebného zákona je upravená odchýlka od § 59 ods. 1 správneho poriadku. Jej obsahom je vylúčiť z dokazovania prerokúvanie námietok a pripomienok, ktoré neboli predmetom dokazovania v prvostupňovom konaní, hoci mohli byť. Účelom takejto úpravy je minimalizovať možnosti procesných obštrukcií a spomaľovania konania ďalšími námietkami v odvolacom konaní. Ide o koncentračnú zásadu odvolacieho konania, z ktorej vyplýva, že námietkou, ktorú účastník konania neuplatnil v prvostupňovom konaní bez zavinenia stavebného úradu, sa odvolací orgán nezaobrá.

Pri preskúmaní napadnutého rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu odvolací orgán zistil, že odvolateľ, ako účastník konania, v predmetnom územnom konaní neuplatnil žiadne námietky a pripomienky napriek riadnemu doručeniu oznámenia č. 874/2024/03-Sm zo dňa 02.05.2024 o začatí územného konania a napriek skutočnosti, že stavebný úrad v uvedenom oznámení upozornil účastníkov konania, že v odvolacom konaní sa neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenej lehote.

Vychádzajúc z uvedeného, odvolaciemu orgánu nevyplýva zo stavebného zákona povinnosť prihliadať a zaoberať sa námietkami odvolateľa uvedenými v podanom odvolaní zo dňa 30.06.2024.

Napriek uvedenej skutočnosti odvolací orgán k námietke odvolateľa, že v napadnutom rozhodnutí absentujú podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, uvádza, že odvolací orgán v tomto odvolacom konaní zmenil podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku výrok napadnutého rozhodnutia vo vzťahu k rozhodnutiu Okresného úradu Poprad, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-PP-OSZP-2021/001780-023/BL zo dňa 29.01.2021.

Podľa § 46 správneho poriadku, *rozhodnutie musí byť vydané v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí a musí obsahovať predpísané náležitosti.*

Predmetné rozhodnutie vychádza zo spoľahlivo zisteného stavu vecí, bolo vydané v súlade so zákonom a vydal ho orgán na to príslušný.

Odvolací orgán po oboznámení sa s obsahom spisového materiálu a s postupom stavebného úradu pri vydávaní napadnutého rozhodnutia nezistil v napadnutom rozhodnutí, ani v konaní, ktoré mu predchádzalo také nedostatky, pre ktoré by sa rozhodnutie muselo považovať za nesprávne a muselo byť preto zrušené. Stavebný úrad postupoval v súlade s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona a správneho poriadku.



Vychádzajúc z uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.



## Poučenie:

Toto rozhodnutie je v zmysle § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní **konečné** a nie je možné proti nemu podať odvolanie. V zmysle § 6 ods. 1 v spojení s § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok, rozhodnutie je preskúmateľné súdom.



  
JUDr. 


v zastúpení Mgr. Richard Klučár  
vedúci oddelenia štátnej stavebnej správy

Toto rozhodnutie sa doručí účastníkom konania formou verejnej vyhlášky vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Prešov (posledný deň vyvesenia je dňom doručenia) a zároveň bude zverejnené na úradnej tabuli a webovom sídle Úradu pre územné plánovanie a výstavbu SR a na Centrálnej úradnej elektronickej tabuli. Rozhodnutie sa súčasne zverejní na úradnej tabuli mesta Vysoké Tatry a mesta Poprad a ich webovom sídle.

29. 11. 2024

Vyvesené dňa: .....

Zvesené dňa: .....

Pečiatka podpis: 

Úrad pre úze  
Slo  
Regionálny ú  
a \  
Kúpeľná 6663/6, 080 01 Prešov

Pečiatka, podpis:

### Na vedomie:

-2-

01. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, odd. ochrany prírody – EIA, Nábrežie Jána Pavla II. 16, 058 44 Poprad
02. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie (OH, ŠVS, OPaK), Nábrežie Jána Pavla II. 16, 058 44 Poprad
03. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, pozemkový a lesný odbor, pozemkové oddelenie, Nábrežie Jána Pavla II. 16, 058 44 Poprad
04. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Zdravotnícka 3525/3, 058 01 Poprad
05. Krajský pamiatkový úrad, Hlavná 115, 080 01 Prešov
06. Ministerstvo dopravy SR, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava
07. Ministerstvo dopravy SR, sekcia železničnej dopravy a dráh, odbor dráhový, stavebný úrad, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava

08. ŽSR, generálne riaditeľstvo, odbor expertízy, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
09. Národná diaľničná spoločnosť, a. s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
10. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
11. Letové prevádzkové služby SR, Ivanská cesta 93, 823 07 Bratislava
12. Letisko Poprad – Tatry, a. s., Na letisko 100, 058 98 Poprad
13. SPP – distribúcia, a. s., Plátennícka 19013/2, 821 09 Bratislava – Ružinov
14. Slovak Telekom, a. s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
15. Pohrebno – cintorínske služby, s.r.o. Poprad, Fraňa Kráľa 2052/84, 058 01 Poprad
16. Podtatranská vodárenská prevádzková spoločnosť, a. s., Hraničná 662/17, 058 01 Poprad
17. Východoslovenská distribučná, a. s., Mlynská 31, 042 91 Košice
18. mesto Poprad, odd. územného plánu a dopravy, Nábrežie Jána Pavla II. 2802/3, 058 01 Poprad
19. mesto Poprad, Nábrežie Jána Pavla II. 2802/3, 058 42 Poprad
20. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru, Huszova 4430/4, 058 01 Poprad
21. mesto Vysoké Tatry, stavebný úrad, Starý Smokovec 18001, 062 01 Vysoké Tatry – po nadobudnutí právoplatnosti spolu so spisovým materiálom