



Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Bratislava
Oddelenie štátnej stavebnej správy

Bratislava, 29. november 2024
Číslo: OU-BA-OVBP2-
2024/330102/KVJ
Ev. č.: 43153/2024

ROZHODNUTIE

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Bratislava (ďalej len „Regionálny úrad Bratislava“) ako príslušný orgán podľa ustanovenia § 1 ods. 1 písm. d) a podľa ustanovenia § 4a písm. a) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) a podľa ustanovenia § 118 stavebného zákona, ustanovenia § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodujúc o odvolaní Lesného pozemkového spoločenstva v Záhorskej Bystrici, Čsl. tankistov 134, 841 06 Bratislava, IČO: 30 781 035, podaného prostredníctvom JUDr. Margity Medveczkej, advokátky, Drotárska cesta 68, 811 02 Bratislava, IČO: 36 068 110, proti rozhodnutiu stavebného úradu Mestskej časti Bratislava – Záhorská Bystrica č. 2023/1082/U/11/Ry zo dňa 11. 10. 2023, podľa ustanovenia § 59 ods. 2 a ustanovení § 46 a § 47 správneho poriadku, ako aj príslušných ustanovení stavebného zákona

zamieta

odvolanie a rozhodnutie stavebného úradu Mestskej časti Bratislava – Záhorská Bystrica č. 2023/1082/U/11/Ry zo dňa 11. 10. 2023 potvrdzuje.

Odôvodnenie

Mestská časť Bratislava – Záhorská Bystrica ako príslušný stavebný úrad (ďalej len ako „stavebný úrad“) vydala dňa 11. 10. 2023 podľa § 39 a § 39a stavebného zákona a § 4 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (ďalej len „vyhláška č. 453/2000 Z. z.“) územné rozhodnutie, ktorým umiestnila liniovú stavbu „F2BTS_S2_1466BR“, na pozemkoch v k. ú. Záhorská Bystrica, pre navrhovateľa Orange Slovensko a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270 (ďalej aj ako „navrhovateľ“). Stavebný úrad súčasne stanovil podmienky pre umiestnenie stavby, podmienky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov a určil náhradu za obmedzenie v obvyklom užívaní nehnuteľností podľa § 21 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách (ďalej len „zákon č. 452/2021 Z. z.“).

Proti uvedenému rozhodnutiu podalo v zákonom stanovenej lehote odvolanie Lesné pozemkové spoločenstvo v Záhorskej Bystrici, Čsl. tankistov 134, 841 06 Bratislava, IČO: 30 781 035, prostredníctvom JUDr. Margity Medveczkej, advokátky, v ktorom uvádza nasledovné:

Odvolanie smeruje proti výroku vo veci určenia náhrady za obmedzenie v obvyklom užívaní nehnuteľnosti podľa § 21 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách a vznáša námietku proti znaleckému posudku č. 20/2023 vypracovaného znalkyňou Ing. Zlaticou Janečkovou, ktorý bol podkladom pre určenie náhrady. Pozemky, na ktorých sa stavba umiestňuje, sú súčasťou spoločnej nehnuteľnosti podľa § 8 zákona č. 97/2013 Z. z. o pozemkových spoločenstvách, vo vlastníctve členov pozemkového spoločenstva. Uvedené vyplýva z listov vlastníctva č. 6249, 6363. Spoločenstvo na účely spoločného užívania a obstarávania spoločných vecí vyplývajúcich z vlastníctva hospodári na spoločnej nehnuteľnosti. Keďže odvolateľ hospodári s majetkom spoločnej nehnuteľnosti v prospech svojich členov podľa zákona č. 97/2013 Z. z. a umiestnenie stavby sa týka hospodárenia na spoločnej nehnuteľnosti, žiada, aby bol výrok napadnutého rozhodnutia o náhrade upravený tak, že navrhovateľ vyplatí v lehote 90 dní od ukončenia realizačných prác na stavbe náhradu za zriadenie vecného bremena na pozemkoch spoločnej nehnuteľnosti reg. „C“ parc. č. 1144/3, 1145/167, 1221/9, 1221/10, 1239/3, 1513/3, 2778/7, 2779/1, 2779/27 v prospech odvolateľa ako zástupcu jednotlivých vlastníkov spoločnej nehnuteľnosti. Takto vyplatená náhrada bude podľa názoru odvolateľa hospodárnejšia a účelnejšie využitá v prospech spoločnej nehnuteľnosti a členov spoločenstva, keďže väčšine členov spoločenstva by v zmysle znaleckého posudku bola jednotlivo vyplatená náhrada vo výške do 1,00 eur. Ďalej namieta zaradenie pozemkov reg. „C“ parc. č. 2779/1, 2779/27 vo vlastníctve členov pozemkového spoločenstva do 3. skupiny a žiada, aby všetky pozemky vo vlastníctve členov odvolateľa boli zaradené v znaleckom posudku do 1. skupiny. V závere odvolania navrhuje, aby stavebný úrad vyhovel odvolaniu v rámci autoremedúry v plnom rozsahu, resp. aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zmenil tak, že odvolaniu vyhovie.

Stavebný úrad po podaní odvolania listom č. 2023/1082-1/Ry zo dňa 22. 11. 2023 upovedomil účastníkov konania o odvolaní a umožnil im vyjadriť sa k nemu v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. K odvolaniu sa účastníci konania nevyjadrili.

Vzhľadom k tomu, že stavebný úrad o odvolaní nerozhodol sám, predložil ho spolu so spisovým materiálom a výsledkami doplneného konania Okresnému úradu Bratislava, odboru výstavby a bytovej politiky (právnemu predchodcovi Regionálneho úradu Bratislava), ako príslušnému odvolaciemu orgánu podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku, na odvolacie konanie.

Podľa ustanovenia § 118 stavebného zákona v znení účinnom od 1. 4. 2024 *vo veciach, v ktorých v správnom konaní v prvom stupni koná obec ako stavebný úrad, vykonáva štátnu správu v druhom stupni regionálny úrad.*

Podľa ustanovenia § 142l ods. 1 stavebného zákona *konania začaté na stavebnom úrade podľa doterajších predpisov, ktoré neboli právoplatne skončené rozhodnutím vo veci do 31. marca 2024, sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2024.*

Podľa ustanovenia § 140 stavebného zákona *ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.*

Podľa ustanovenia 59 ods. 2 správneho poriadku *ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.*

Regionálny úrad Bratislava ako príslušný odvolací orgán podrobne a v celom rozsahu preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie spolu s predloženým spisovým materiálom, ako aj dôvody uvádzané v podanom odvolaní. Rovnako preskúmal aj postup stavebného úradu v konaní, ktoré predchádzalo vydaniu napadnutého rozhodnutia. Porovnal výrokovú časť, odôvodnenie aj poučenie rozhodnutia s príslušnými hmotnoprávnymi a procesnoprávnymi predpismi, predovšetkým so stavebným zákonom a zákonom o správnom konaní, ako aj vyhláškami Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, správnym poriadkom a na základe zistených skutočností dospel k záveru, že stavebný úrad postupoval v konaní procesne správne a napadnuté rozhodnutie vydal v súlade so zákonom.

Ku skutkovým a právnym okolnostiam veci, ako aj k dôvodom odvolania Regionálny úrad Bratislava uvádza nasledovné:

Dňa 22. 8. 2023 bol stavebnému úradu doručený návrh navrhovateľa na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby: „F2BTS_S2_1466BR“, na dotknutých pozemkoch v k. ú. Záhorská Bystrica. Následne dňa 15. 8. 2023 doplnil podaný návrh o znalecký posudok č. 20/2023, vypracovaný Ing. Zlaticou Janečkovou, znalkyňou z odboru stavebníctvo, odvetvia: odhad hodnoty nehnuteľností a pozemné stavby.

Stavebný úrad listom č. 2023/1082/Ry zo dňa 30. 8. 2023 podľa § 36 ods. 1 stavebného zákona oznámil účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie územného konania a zároveň podľa § 36 ods. 2 stavebného zákona upustil od ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním. Účastníkom konania umožnil uplatniť svoje námietky a pripomienky v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia s upozornením, že na neskôr podané námietky sa neprihliada, a že v odvolacom konaní sa neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť. V uvedenej lehote doložia svoje stanoviská dotknuté orgány s tým, že ak dotknutý orgán v určenej lehote neoznámí svoje stanovisko k navrhovanej stavbe, má sa za to, že s ňou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí. Stavebný úrad súčasne umožnil účastníkom konania nahliadnuť do podkladov rozhodnutia, vyjadriť sa k nim, prípadne navrhnúť ich doplnenie, ako aj zvoliť si v konaní svojho zástupcu, a to na základe predloženia písomnej plnej moci.

Dňa 11. 10. 2023 stavebný úrad vydal rozhodnutie č. 2023/1082/U/11/Ry, ktorým podľa § 39 a § 39a stavebného zákona a § 4 vyhlášky č. 453/2000 Z. z. umiestnil stavbu „F2BTS_S2_1466BR“, na dotknutých pozemkoch v k. ú. Záhorská Bystrica, pre navrhovateľa.

Podľa ustanovenia § 35 ods. 1 stavebného zákona *územné konanie sa začína na písomný návrh účastníka, z podnetu stavebného úradu alebo iného orgánu štátnej správy. Návrh sa doloží dokumentáciou ustanovenou vykonávacími predpismi k tomuto zákonu spracovanou oprávnenou osobou (§ 45 ods. 4), a dokladmi ustanovenými osobitnými predpismi. V návrhu sa uvedie zoznam právnických osôb a fyzických osôb, ktorí prichádzajú do úvahy ako účastníci konania a sú navrhovateľovi známi.*

Podľa ustanovenia § 3 ods. 2 vyhlášky č. 453/2000 Z. z. *ak ide o návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení liniovej stavby alebo v odôvodnených prípadoch aj zvlášť rozsiahlej stavby s veľkým počtom účastníkov konania, územného rozhodnutia o využití územia, o chránenej časti krajiny, o stavebnej uzávere, ak sa týkajú rozsiahleho územia, údaje podľa odseku 1 písm. c) a d) sa v návrhu neuvádzajú, ale uvedie sa opis prebiehajúcich hraníc územia.*

Navrhovateľ predloží návrh na územné konanie spolu s dokladmi a dokumentáciou. Obsah návrhu na vydanie územného rozhodnutia je obligatórne určený v ustanovení § 3 vyhlášky. Navrhovateľ podal na stavebný úrad návrh zo dňa 22. 8. 2023 na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby „F2BTS_S2_1466BR“ spolu s dokladmi a predpísanou dokumentáciou tak, ako mu to ukladá § 35 stavebného zákona, ktorým začalo územné konanie o predmetnej stavbe.

Podľa ustanovenia § 36 ods. 1 stavebného zákona *stavebný úrad oznámi začatie územného konania dotknutým orgánom a všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené s pravidlami s miestnym zisťovaním. Súčasne upozorní účastníkov, že svoje námietky a pripomienky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o územné rozhodnutie úplná.*

Podľa ustanovenia § 36 ods. 4 stavebného zákona *začatie územného konania o umiestnení liniovej stavby alebo v odôvodnených prípadoch aj zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj územného konania o využití územia, o stavebnej uzávere a o ochrannom pásme, ak sa týka rozsiahleho územia, oznámi stavebný úrad účastníkom územného konania verejnou vyhláškou. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania verejnou vyhláškou aj v prípade, že mu účastníci konania alebo ich pobyť nie sú známi.*

Stavebný úrad je povinný oznámiť začatie konania a určiť lehotu, do ktorej môžu účastníci konania a dotknuté orgány uplatňovať svoje pripomienky. Ide o koncentračnú zásadu konania, ktorá znamená, že námietkami, ktoré si účastník neuplatnil v prvostupňovom konaní bez zavinenia stavebného úradu, sa odvolací orgán nezaoberá. Stavebný úrad splnil svoju zákonnú povinnosť a listom č. 2023/1082/Ry zo dňa 30. 8. 2023 oznámil začatie územného konania, v ktorom účastníkov konania upozornil na koncentračnú zásadu územného konania.

Podľa ustanovenia § 37 ods. 2 stavebného zákona *stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.*

Podľa ustanovenia § 37 ods. 3 stavebného zákona *stavebný úrad v územnom konaní zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy a ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenie účastníkov a ich námietky. Stavebný úrad neprihliadne na námietky a pripomienky, ktoré sú v rozpore so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou.*

Stavebný úrad posúdil v prvostupňovom konaní podaný návrh z hľadísk uvedených v § 37 ods. 2 stavebného zákona, a to na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov spolupôsobiacich v konaní, chrániacich verejný záujem práve vo vzťahu k týmto hľadiskám. Ich stanoviská neboli záporné ani protichodné, z čoho vyplynulo, že navrhovaná stavba týmto hľadiskám vyhovuje.

Podľa ustanovenia § 38 stavebného zákona *ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo rozhodnutie o využití územia vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť.*

Podľa ustanovenia § 139 ods. 1 stavebného zákona *pod pojmom „iné práva k pozemkom a stavbám“ použitým v spojení „vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich“ sa podľa povahy prípadu rozumie a) užívanie pozemku alebo stavby na základe nájomnej zmluvy, dohody o budúcej kúpnej zmluve alebo dohody o budúcej zmluve o vecnom bremene, z ktorých vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu, b) právo vyplývajúce z vecného bremena spojeného s pozemkom alebo stavbou, c) právo vyplývajúce z iných právnych predpisov, d) užívanie pozemku alebo stavby na základe koncesnej zmluvy, z ktorej vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu.*

Podľa ustanovenia § 21 ods. 1 zákona č. 452/2021 Z. z. *podnik môže v nevyhnutnom rozsahu, za primeranú náhradu a ak je to vo verejnom záujme zriaďovať a prevádzkovať verejné siete a stavať a umiestňovať ich vedenia alebo ich iné časti na cudzej nehnuteľnosti alebo v cudzej nehnuteľnosti.*

Podľa prvej vety § 21 ods. 4 zákona č. 452/2021 Z. z. *povinnosti zodpovedajúce oprávneniam podľa odseku 1 sú vecnými bremenami viaznucimi na dotknutých nehnuteľnostiach.*

Podmienky na poskytovanie elektronických komunikačných sietí a elektronických komunikačných služieb, práva a povinnosti podnikov poskytujúcich verejné siete alebo služby v oblasti elektronických komunikácií, ako aj oprávnenia k cudzím nehnuteľnostiam upravuje zákon o elektronických komunikáciách. Navrhovateľ je oprávnený zriaďovať a prevádzkovať verejné siete a stavať ich vedenia na cudzej nehnuteľnosti, pričom povinnosti zodpovedajúce uvedeným oprávneniam sú podľa § 21 ods. 4 zákona o elektronických komunikáciách vecnými bremenami viaznucimi na dotknutých nehnuteľnostiach. Vecné bremeno podľa zákona o elektronických komunikáciách pôsobí *ex lege* priamo zo zákona, preto nevzniká ani *de iure* ani *de facto* vykonaním jeho záznamu do katastra nehnuteľností. Režim zákonných vecných bremien nie je totožný s režimom zmluvných vecných bremien, pretože sa riadia zvláštnou úpravou. Podstata zákonných (legálnych) vecných bremien spočíva v tom, že ide o verejnoprávne obmedzenie vlastníckeho práva, teda vymedzenie obsahu vlastníckeho práva prostredníctvom predpisu verejného práva. Tieto zákonné vecné bremená predstavujú verejnoprávne obmedzenie vlastníckeho práva v nadväznosti na § 123 Občianskeho zákonníka, ktorý limituje oprávnenie vlastníka „medzami zákona“. Obsahom zákonných vecných bremien je najmä právo zriaďovať na cudzích pozemkoch rôzne siete, vstupovať na cudzie pozemky s cieľom údržby týchto sietí a podobne. Vychádzajúc z uvedeného, navrhovateľ pri umiestňovaní a uskutočnení navrhovanej stavby vo verejnom záujme disponuje právom k cudzím nehnuteľnostiam vznikom zákonného vecného bremena.

Podľa ustanovenia § 39a ods. 1 stavebného zákona *rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia. Umiestnenie stavby sa vyznačí v grafickej prílohe územného rozhodnutia.*

Stavebný úrad následne po posúdení podaného návrhu z hľadisk uvedených v § 37 stavebného zákona vydal rozhodnutie, ktorým navrhovanú stavbu umiestnil s tým, že v rozhodnutí určil podmienky na splnenie požiadaviek podľa § 39a stavebného zákona.

Podľa ustanovenia § 42 ods. 5 stavebného zákona *v odvolacom konaní sa neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť. Stavebný úrad je povinný účastníkov konania na to upozorniť v oznámení o začatí územného konania.*

Uvedené ustanovenie stavebného zákona pojednáva o koncentračnej zásade pre odvolacie konanie, ktorá vyjadruje, že námietkou, ktorú účastník konania neuplatnil v prvostupňovom konaní bez zavinenia stavebného úradu, sa odvolací orgán nezaoberá. Na uvedenú skutočnosť je stavebný úrad povinný upozorniť účastníkov konania v oznámení o začatí územného konania. Odvolací orgán pri preskúmaní napadnutého rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu zistil, že stavebný úrad v oznámení o začatí konania č. 2023/1082/Ry zo dňa 30. 8. 2023 poučil účastníkov konania, že v odvolacom konaní sa neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť. Vychádzajúc z uvedeného, odvolací orgán nie je povinný prihliadať na námietky odvolateľa uplatnené v odvolaní zo dňa 3. 11. 2023. Napriek tejto skutočnosti odvolací orgán k námietkam odvolateľa vo vzťahu k predloženému znaleckému posudku, a to, aby pozemky reg. „C“ parc. č. 2779/1 a 2779/27, k. ú. Záhorská Bystrica boli zaradené do 1. skupiny, uvádza, že znalecký posudok bol v danom prípade vypracovaný znalkyňou z odboru stavebníctvo, odvetvie: odhad hodnoty nehnuteľností a pozemné stavby. Predmetný znalecký posudok je dôkazom v správnom konaní, ktorý je výsledkom výkonu znaleckej činnosti osoby podľa osobitného predpisu. Znalec je osoba, ktorá má špeciálne odborné znalosti alebo skúsenosti, preto je schopná podať o odborných skutočnostiach alebo stavoch odborný posudok. Úlohou znalca v správnom konaní je vypovedať o skutočnostiach, ktoré spoznal až v správnom konaní, pričom tieto skutočnosti hodnotí výlučne z odborného hľadiska. Ide o odborné otázky, ktoré nemôže v konaní posúdiť sám konajúci správny orgán. Z uvedeného vyplýva, že nie je v pôsobnosti stavebného úradu, ani odvolacieho orgánu napadnúť obsah predloženého znaleckého posudku, tento je riadnym dôkazom v zmysle § 34 ods. 2 správneho poriadku a jeho obsah je pre stavebný úrad záväzný, a to aj vo vzťahu k zaradeniu stavbou dotknutých pozemkov do jednotlivých skupín.

Podľa šiestej vety § 21 ods. 5 zákona č. 452/2021 Z. z. *primeranú náhradu podnik vyplatí vlastníkovi nehnuteľnosti v lehote, v ktorej je povinný podať návrh na vykonanie záznamu do katastra nehnuteľností podľa odseku 4.*

Z uvedeného ustanovenia zákona o elektronických komunikáciách vyplýva, že navrhovateľ je povinný vyplatiť primeranú náhradu vlastníkom stavbou dotknutých pozemkov. Stavebný úrad teda vo výroku napadnutého rozhodnutia určil náhradu za obmedzenie v obvyklom užívaní nehnuteľnosti v súlade s § 21 zákona o elektronických komunikáciách. Uvedené nie je v rozpore s § 16 ods. 2 zákona č. 97/2013 Z. z. o pozemkových spoločnostiach, ani v rozpore s § 19 tohto zákona, ktoré upravujú pôsobnosť výboru spoločnosti vo veciach podnikania na spoločnej nehnuteľnosti, ich spoločného užívania a obstarávania spoločných vecí vyplývajúcich z ich vlastníctva a o hospodárení spoločnosti.

Podľa ustanovenia § 46 správneho poriadku *rozhodnutie musí byť vydané v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.*

Napadnuté rozhodnutie vychádza zo spoľahlivo zisteného stavu veci, bolo vydané v súlade so zákonom a vydal ho orgán na to príslušný. Odvolací orgán po oboznámení sa s obsahom spisového materiálu a s postupom stavebného úradu pri vydávaní rozhodnutia nezistil v rozhodnutí, ani v konaní, ktoré mu predchádzalo, také nedostatky, pre ktoré by sa rozhodnutie muselo považovať za nesprávne a muselo byť preto zrušené. Stavebný úrad postupoval v súlade s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona a správneho poriadku.

Na základe uvedených skutočností rozhodol Regionálny úrad Bratislava tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Toto rozhodnutie je v inštančnom postupe konečné a nemožno sa proti nemu ďalej odvolať. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Mgr. Viliam Pohančeník
riaditeľ Regionálneho úradu pre územné
plánovanie a výstavbu Bratislava

Rozhodnutie sa doručí účastníkom konania verejnou vyhláškou:

Rozhodnutie sa doručí účastníkom konania formou verejnej vyhlášky vyvesením na dobu 15 dní na úradnej tabuli Úradu pre územné plánovanie a výstavby Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava a zároveň bude zverejnené na webovom sídle Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky v časti „Úradná tabuľa“, ako aj na centrálnej úradnej elektronickej tabuli na stránke portálu www.slovensko.sk v časti „Úradná tabuľa“:

1. Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava
2. IDEATEL s.r.o., Vrakunská 19, 821 06 Bratislava
3. B.B.CENTRUM s.r.o. Námestie SNP 3, 811 06 Bratislava
4. Hl. mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava
5. Advokátska kancelária JUDr. Margita Medveczká, Drotárska cesta 68, 811 02 Bratislava – ako splnomocnený zástupca Lesné a pozemkové spoločenstvo Záhorská Bystrica, Čsl. Tankistov 134, 841 06 Bratislava
6. Právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo k stavbám na nich, alebo vlastnícke alebo iné práva k susedným pozemkom a stavbám môžu byť umiestnením stavby priamo dotknuté
7. Vlastníkom a neznámym dedičom po zomrelých na LV č. 6363

Na vedomie:

1. Mestská časť Bratislava – Záhorská Bystrica, stavebný úrad, Nám. rodiny 1, 843 57 Bratislava - **spolu so žiadosťou o zverejnenie rozhodnutia na úradnej tabuli Mestskej časti Bratislava – Záhorská Bystrica a na webovom sídle Mestskej časti Bratislava – Záhorská Bystrica a jej následné vrátenie tunajšiemu úradu**
2. Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava
3. IDEATEL s.r.o., Vrakunská 19, 821 06 Bratislava
4. B.B.CENTRUM s.r.o. Námestie SNP 3, 811 06 Bratislava
5. Hl. mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava
6. Advokátska kancelária JUDr. Margita Medveczká, Drotárska cesta 68, 811 02 Bratislava – ako splnomocnený zástupca Lesné a pozemkové spoločenstvo Záhorská Bystrica, Čsl. Tankistov 134, 841 06 Bratislava

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia rozhodnutia:

Vyvesené dňa.....**5.12.2024**.....

Zvesené dňa.....

Podpis a pečiatka

Podpis a pečiatka

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: Rozhodnutie - 59 ods. 2 SP (potvrdené)
Identifikátor: 330102/43153/2024/22.1.2.

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Mgr. Viliam Pohančenič OPRÁVNENIE 1013 Riaditeľ odboru
Oprávnenie: Oprávnenie 1013, Riaditeľ odboru, podľa § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z., Zákon č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov
Zastúpená osoba: MANDANT Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaný elektronický podpis / Kvalifikovaná elektronická pečať
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 02.12.2024 17:06:28 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 02.12.2024 16:06:37 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
330102/43153/2024/22.1.2.

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Jana Kavecká
Funkcia alebo pracovné zaradenie: Vedúci oddelenia
Označenie orgánu verejnej moci: Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky
IČO: 54669464
Dátum vytvorenia doložky: 03.12.2024
Podpis a pečiatka:

The image shows a handwritten signature in blue ink over a faint official stamp. The stamp contains the text 'Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky' and 'IČO: 54669464'. There is also a small number '-3-' at the bottom of the stamp area.