



Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trnava
Oddelenie štátnej stavebnej správy

Trnava, 13. 05. 2026

Číslo reg. spisu: 22010/2026-21.1.2.2

ROZHODNUTIE

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, konajúci prostredníctvom Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Trnava (ďalej „Regionálny úrad Trnava“) ako príslušný orgán podľa ustanovenia § 12 písm. b), § 14 ods. 1 písm. a) a § 84 ods. 9 zákona č. 25/2025 Z. z. stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (stavebný zákon) (ďalej len „zákon č. 25/2025“), ustanovenia § 58 ods. 1 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v konaní o odvolaní Ing. Miloša Klementa, bytom Ľanárska 4529/5, 929 01 Dunajská Streda v zastúpení Advokátskou kanceláriou Stahovcová, s. r. o., so sídlom Karpatská 6, 811 05 Bratislava, proti rozhodnutiu mesta Dunajská Streda č. 5554/DS/7277/2025/033-NJ, ID: 13929/005 zo dňa 19. 03. 2025, ktorým bola zamietnutá žiadosť o stavebné povolenie na stavbu: „Prístavba kuchyne“,

r o z h o d o l takto:

Regionálny úrad Trnava podľa ust. § 59 ods. 2 správneho poriadku rozhodnutie mesta Dunajská Streda č. 5554/DS/7277/2025/033-NJ, ID: 13929/005 zo dňa 19. 03. 2025 **potvrďuje** a odvolanie Ing. Miloša Klementa zo dňa 07. 04. 2025 **zamieta**.

Odôvodnenie:

Rozhodnutím č. 5554/DS/7277/2025/033-NJ, ID: 13929/005 zo dňa 19. 03. 2025 stavebný úrad mesto Dunajská Streda zamietol podľa ust. § 62 ods. 4 stavebného zákona, žiadosť navrhovateľa Ing. Miloša Klementa, bytom Ľanárska 5, 929 01 Dunajská Streda o povolenie stavby: „Prístavba kuchyne“, na pozemku par. č. 1936/399 v kat. ú. Dunajská Streda, z dôvodu že k navrhovanej prístavbe nie je riešená prístupová komunikácia pre zásobovanie prevádzky.

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zákonnej lehote dňa 07. 04. 2025 odvolal Ing. Miloš Klement v zastúpení Advokátskou kanceláriou Stahovcová s. r. o.

V odvolaní sa uvádza nasledovné:

Navrhovaná stavba je prístavbou k existujúcemu a fungujúcemu hostincu, ktorý bol v minulosti riadne povolený a skolaudovaný, na danom mieste funguje už viac ako 10 rokov, boli posúdené vplyvy tejto prevádzky na susedné stavby.

Jedná sa teda o rozšírenie kuchyne, stavbou dôjde k zlepšeniu možností na prípravu jedál a k zvýšeniu hygienického štandardu existujúceho zariadenia, v neposlednom rade k zlepšeniu pracovného prostredia zamestnancov.

Navrhovaná prístavba je tvorená z dvoch oceľových kontajnerov položených na základových pätkách. V jednom oceľovom kontajnere bude kuchyňa, v druhom chodba, WC, šatňa, prípravovňa zeleniny, sklad zeleniny a sklad biologického odpadu. Zastavaná plocha existujúceho hostinca sa po prístavbe zväčší o 25,0 m². V kuchyni bude pracovať jeden zamestnanec a bude pripravovať hotové jedlo.

Navrhovaná stavba je v súlade s podmienkami všetkých dotknutých orgánov vrátane Hasičského a záchranného zboru a v súlade so záväzným územným plánom Mesta Dunajská Streda.

Stavebný úrad sa vo svojom rozhodnutí nezaoberal jednotlivými námietkami účastníkov konania, resp. v rozhodnutí nie je uvedené, ako tieto námietky posúdil.

Stavebný úrad teda svoje rozhodnutie o zamietnutí žiadosti na povolenie stavby odôvodnil len nasledovne:

Stavebný úrad v rámci miestneho zisťovania uskutočneného dňa 15.08.2024 zistil, že pri plánovanej stavbe „Prístavba kuchyne“, nie je riešená prístupová komunikácia pre zásobovanie prevádzky, okolo stavby sú len chodníky pre peších.

Stavebný úrad nepoukázal na príslušné právne predpisy, v zmysle ktorých posúdil navrhovanú stavbu tak, že musí byť až pred vchod do budovy prístupná motorovým vozidlom. Táto povinnosť nevyplýva zo žiadneho právneho predpisu a to ani z Vyhl.č. 532/2002 Z.z.

Navrhovaná stavba je prístavbou existujúceho hostinca, kde už viac ako 10 rokov prebieha zásobovanie popísané nižšie. Stavba je dostatočne prístupná aj z hľadiska požiarnej ochrany, ako to vyplýva zo stanoviska dotknutého orgánu.

Podľa § 7 uvedenej vyhlášky, Stavba podľa druhu a účelu musí mať kapacitne vyhovujúce pripojenie na pozemné komunikácie, prípadne na účelové komunikácie. Pripojenie stavby na pozemné komunikácie musí svojimi rozmermi, vyhotovením a spôsobom pripojenia vyhovovať požiadavkám bezpečného užívania stavby a bezpečného a plynulého prevádzkovania na príslušných pozemných komunikáciách. Podľa druhu a účelu stavby musí pripojenie spĺňať aj požiadavky na dopravnú obsluhu, parkovanie a prístup a použitie požiarnej techniky. Stavba, ak to vyžaduje jej účel, musí mať zabezpečený prístup vozidiel na zásobovanie a priestor na státie vozidiel pri nakladaní a vykladaní.

Navrhovaná stavba má splnené všetky vyhláškou požadované náležitosti, umožňuje zásobovanie aj parkovanie v rovnakom rozsahu ako to je realizované v súčasnosti. Navrhovaná stavba neprehradí existujúcu prístupovú cestu k hostincu.

Vyhláška nestanovuje, ako ďaleko od vstupu do stavby má byť miesto na parkovanie, ani to, že stavba musí byť prístupná autom až priamo ku vchodovým dverám.

Navrhovaná stavba bude obsluhovaná a zásobovaná ako doposiaľ, teda zásobovanie bude realizované rudlou a ručným vozíkom po existujúcej komunikácii a existujúcom prístupovom chodníku, ktorý vedie až k budúcej kuchyni (viď Príloha- Koordinačná situácia). Zásobovanie rudlou a ručným vozíkom je postačujúce, nakoľko ide o malokapacitnú prevádzku a nie je potrebné zásobovanie a prístup zásobovacích vozidiel priamo ku kuchyni. Zásobovanie bude prebiehať mimo hodín nočného kľudu.

Kuchyňa je prístavbou a doplnkom k už existujúcemu hostincu. Prevádzku a terasu budú navštevovať a využívať zákazníci, ktorí ju využívali a navštevovali aj doteraz. Existujúca

prevádzka nebude rozšírená ani o jedno miesto na sedenie a preto nie je potrebné riešiť nové parkovacie miesta.

Keďže stavebný úrad neuviedol, ako posúdil námietky účastníkov konania predložené v rámci stavebného konania včas, uvádzame z opatrnosti aj stanovisko stavebníka k týmto námietkam, ktoré stavebný úrad neposúdil:

a) K navrhovanému vzhľadu stavby.

Projekt bol projektantom vypracovaný tak, aby dizajn prevádzky zapadol do prostredia v ktorom sa bude nachádzať.

b) K prevádzkovým hodinám:

Existujúca prevádzka nebude rozšírená ani o jedno miesto na sedenie a preto nie je potrebné riešiť nové parkovacie miesta. V prevádzke bude zachovaný nočný klud (od 22.00-6.00), prevádzkové hodiny budú do 22.00.

c) K obave o zníženie hodnoty bytov:

Prevádzka nebude nijakým spôsobom ovplyvňovať cenu (hodnotu) okolitých bytov, nakoľko je uvedený hostinec v prevádzke už viac ako 10 rokov.

d) K obťažovaniu pachmi:

Projekt kuchyne je riešený vysokoúčinnými zariadeniami na odvod pachov do kanalizácie a teda nedôjde k žiadnemu vypúšťaniu pachov do vonkajšieho prostredia prevádzky.

Podľa § 47 ods. 3 Správneho poriadku, v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Stavebný úrad svoje rozhodnutie riadne neodôvodnil, preto ho ako také je možné považovať za nepreskúmateľné.

Navrhujeme, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zmenil tak, že vo veci vydá stavebné povolenie alebo napadnuté rozhodnutie zrušil a vec vrátil s vysloveným záväzným právnym názorom prvostupňovému orgánu na nové konanie

Stavebný úrad mesto Dunajská Streda, oboznámil účastníkov konania podľa ust. § 56 správneho poriadku o podanom odvolaní listom č. 45785/DS/7277/2025/033-NJ, ID č. 13929/006 zo dňa 21. 10. 2025 a vyzval ich na vyjadrenie k obsahu odvolania v lehote 7 dní od doručenia oznámenia.

K podanému odvolaniu sa v stanovvej lehote nikto z účastníkov konania nevyjadril.

Regionálny úrad Trnava, ako odvolací orgán, podľa ust. § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, ako aj spisový materiál týkajúci sa veci a zistil, že napadnuté rozhodnutie je vydané v súlade so zákonom.

Podľa ust. § 84 ods. 4 písm. a) zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov, doterajšie predpisy v znení do 31. 03. 2025 sa použijú na vybavenie podania doručeného príslušnému stavebnému úradu do 31. 03. 2025, vrátane ohlásenia stavby.

Nakoľko stavebník požiadal o vydanie predmetného stavebného povolenia dňa 10. 04. 2024 Regionálny úrad Trnava postupuje podľa zákona č. 50/1975 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov platného do 31. 03. 2025.

Podľa ust. § 3 správneho poriadku, správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností. Účastníkom, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenie, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu. Správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne mu vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb. Rozhodnutie musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú nato, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa ust. § 32 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné doklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa ust. § 46 správneho poriadku, rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa ust. § 62 ods. 4 stavebného zákona, ak by sa uskutočnením alebo užívaním stavby mohli ohroziť verejné záujmy chránené týmto zákonom a osobitnými predpismi alebo neprimerane obmedziť či ohroziť práva a oprávnené záujmy účastníkov konania vo väčšom rozsahu, než sa počítalo v územnom rozhodnutí, stavebný úrad žiadosť o stavebné povolenie zamietne.

Dňa 10. 04. 2024 požiadal navrhovateľ Ing. Miloš Klement o vydanie stavebného povolenia na prístavbu kuchyne na pozemku par. č. 1936/399 v kat. ú. Dunajská Streda, na ulici Rybný trh v Dunajskej Strede, k existujúcemu hostincu na pozemku par. č. 1936/201 v kat. ú. Dunajská Streda.

K svojej žiadosti doložil LV č. 7860, ktorým preukázal vlastníctvo k pozemku par. č. 1936/399 v kat. ú. Dunajská Streda, kópiu z katastrálnej mapy, vyjadrenia dotknutých orgánov: mesta Dunajská Streda o súlade navrhovanej prístavby s platným územným plánom mesta Dunajská Streda č. 8900/DS/10896/2024/031-NK zo dňa 26. 04. 2024, Západoslovenská distribučná, a. s. č. CDP 004652/2024 zo dňa 20. 03. 2024, Slovak Telekom, a. s. č. 6612405992 zo dňa 28. 02. 2024, Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s., č. 23012/2024 zo dňa 03. 04. 2024 a č. 23012/2024 zo dňa 12. 04. 2024, Distribúcia SPP, a. s., č. TD/NS/0223/2024/Či zo dňa 21. 03. 2024, Okresný úrad Dunajská Streda odbor starostlivosti o životné prostredie (odpadové hospodárstvo) č. OU-DS-OSZP-2024/013285-02 zo dňa 04. 04. 2024, Okresný úrad Dunajská Streda odbor starostlivosti o životné prostredie (ochrana prírody a krajiny) č. OU-DS-OSZP-2024/12583-002 zo dňa 10. 04. 2024, Okresný úrad Dunajská Streda odbor starostlivosti o životné prostredie (ochrana ovzdušia) č. OU-DS-OSZO-2024/012525-002 zo dňa 19. 03. 2024, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede č. RÚVZ/13929/OHVBPKV/2103/12701/2024 zo dňa 27. 11. 2024, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Dunajskej Strede č. ORHZ-DS1-2024/000139-001 zo dňa 10. 04. 2024, projektovú dokumentáciu .

Listom č. 27895/DS/11051/2024/033-NJ, ID č.13228/002 zo dňa 15. 05. 2024 stavebný úrad mesto Dunajská Streda oboznámil účastníkov konania podľa ust. § 61 ods. 4 stavebného zákona (verejnou vyhláškou) o začatí stavebného konania na predmetnú stavbu „Prístavba kuchyne“ na

pozemku par. č. 1936/399 v kat. ú. Dunajská Streda. Stavebný úrad podľa ust. § 61 ods. 2 stavebného zákona upustil od miestneho zisťovania a ústneho pojednávania. Účastníci konania boli upozornení že svoje námietky si môžu uplatniť v lehote 7 dní od doručenia oznámenia. Rovnaká lehota bola na vyjadrenie stanovená aj pre dotknuté orgány.

Dňa 04. 06. 2024 si uplatnila námietky Katarína Kissová, ktorá námietky podala za vlastníkov bytov Rybný trh 335/15 v Dunajskej Strede. Uviedla že z predmetnej prevádzky kuchyne, budú výpary z varenia znečisťovať ovzdušie pri bytovom dome a taktiež budú výpary vnikat' oknami do bytov, bude zvýšený hluk a ďalej namietala proti možnému výrubu stromov.

Z dôvodu podaných námietok, stavebný úrad nariadil ústne prerokovanie spojené s miestnou obhliadkou listom č. 38452/DS/11051/2024/033-NJ, ID č. 13929/003 zo dňa 15. 07. 2024 (doručovanie verejnou vyhláškou) na deň 15. 08. 2024.

Dňa 14. 08. 2024 si opätovne uplatnila námietky Katarína Kissová, pričom uviedla že osadením dvoch kontajnerov príde k znehodnoteniu bývania v tejto lokalite (zničenie pekného prostredia), zničeniu trávnik, zhoršeniu ovzdušia páchnucimi výparmi z kuchyne, toaletami a odpadkami. To bude mať za následok zníženie ceny bytov. Poukázala na zásobovanie, ktoré sa bude realizovať cez trávnik, nakoľko ani existujúca krčma ani navrhovaná prístavba nemá prístupovú cestu. Uvedenou prevádzkou je už aj v súčasnosti rušený nočný klud a na požadované dva kontajnery by nebol estetický pohľad.

Na ústnom pojednávaní dňa 15. 08. 2024 vzniesol námietky účastník konania Juraj Novotný, ktorý poukázal, na skutočnosť že pre hostí a ani personál predmetného zariadenia nie je doriešené parkovanie, nie je doriešený odvoz odpadu a zásobovanie, nakoľko k prevádzke nevedie žiadna komunikácia ale len chodník. Ďalej uviedol, že obyvatelia bytového domu č. 335 súhlasia s uvedenými námietkami a taktiež s námietkami domovej dôverníčky Kataríny Kissovej.

Na znak súhlasu všetci zúčastnení účastníci ústneho prerokovania spojeného s obhliadkou stavby, z obytného domu Rybný trh č. 335/15 podpísali zápisnicu z ústneho pojednávania.

Dňa 19. 03. 2025 stavebný úrad mesto Dunajská Streda vydal napadnuté rozhodnutie č. 5554/DS/7277/2025/033-NJ, ID:13929/005, ktorým návrh stavebníka Ing. Miloša Klementa zamietol z dôvodu, že navrhovaná prístavba nemá vyriešenú prístupovú komunikáciu pre zásobovanie prevádzky, nakoľko okolo stavby sú existujúce len chodníky pre peších.

Podľa ust. § 47 písm. b) stavebného zákona, stavby sa musia navrhovať tak, aby po celý čas životnosti v súlade so základnými požiadavkami na stavby, so zastavovacími podmienkami a aby boli zhotovené z vhodných stavebných výrobkov a pritom aby stavba bola prístupná z cesty, miestnej komunikácie alebo účelovej komunikácie.

Podľa ust. § 7 ods. 1 vyhlášky č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, stavba podľa druhu a účelu musí mať kapacitne vyhovujúce pripojenie na pozemné komunikácie, prípadne účelové komunikácie.

Podľa uvedeného ust. ods. 2, pripojenie stavby na pozemné komunikácie musí svojimi rozmermi, vyhotovením a spôsobom pripojenia vyhovovať požiadavkám bezpečného užívania stavby a bezpečného a plynulého prevádzkovania na príslušných pozemných komunikáciách. Podľa druhu a účelu stavby musí pripojenie spĺňať aj požiadavky na dopravnú obsluhu, parkovanie a prístup na použitie požiarijnej techniky.

Podľa uvedeného ust. ods. 3, stavba ak to vyžaduje jej účel, musí mať zabezpečený prístup vozidiel na zásobovanie a priestor na státie vozidiel pri nakladaní a vykladaní.

Napriek skutočnosti, že sa v predmetnom konaní jedná o prístavbu dvoch oceľových kontajnerov (1. kontajner - kuchyňa + 2. kontajner – chodba, WC, šatňa, prípravovňa zeleniny,

sklad zeleniny a sklad biologického odpadu) kuž existujúcej stavbe hostinca, ktorý je v prevádzke cca 10 rokov, je riešenie prístupovej komunikácie pre zásobovanie požadovanej prístavby kuchyne opodstatnené.

Prístup k prevádzke podľa stavebného zákona sa zaoberá požiadavkami na prístupovú cestu k stavbám a pozemkom. Prístupová cesta nie je len fyzická cesta, ale aj pozemok, po ktorom sa vlastník môže dostať k svojmu pozemku alebo stavbe, t. j. napojenie na pozemnú komunikáciu. Prístup k stavbe musí byť zabezpečený z cesty, miestnej komunikácie alebo účelovej komunikácie. Stavebný úrad posudzuje požiadavky na prístupovú cestu opakovane a dôkladne vo všetkých fázach stavebného konania, vrátane kolaudačného konania.

Prístup k stavbe existujúceho hostinca a zásobovanie hostinca ako aj parkovanie pre návštevníkov hostinca, malo byť predmetom povoľovacieho konania stavby hostinca. Skutočnosť, že už existujúci hostinec bol povolený v rozpore s vyššie uvedenými ust. 47 stavebného zákona a ust. § 7 vyhlášky č. 532/2002 Z. z., (bez prístupovej komunikácie) neznamená že v tejto nezákonnosti môže správny orgán pokračovať v konaní o povolení navrhovanej prístavby (stavba ak to vyžaduje jej účel, musí mať zabezpečený prístup vozidiel na zásobovanie a priestor na státie vozidiel pri nakladaní a vykladaní – stavba hostinca s požadovanou stavbou prístavby kuchyne jednoznačne vyžaduje prístup vozidiel na zásobovanie a priestor na nakladanie a vykladanie tovaru).

Stavebné povolenie musí byť v súlade so stavebným zákonom a ním súvisiacimi ustanoveniami.

Podľa ust. § 62 ods. 1 písm. a) stavebného zákona, v stavebnom konaní stavebný úrad preskúma najmä, či dokumentácia spĺňa zastavovacie podmienky určené záväznou časťou územného plánu alebo podmienky územného rozhodnutia.

V stavebnom konaní vydalo mesto Dunajská streda záväzné stanovisko ako príslušný orgán územného plánovania č. 8900/DS/10896/2024/031-NK zo dňa 26. 04. 2024, v ktorom uviedlo že navrhovaná stavba je v rozpore s platným územným plánom mesta Dunajská Streda, nakoľko index zastavanosti je vyšší ako lokalita B30 v ktorej sa predmetná prístavba nachádza povoľuje. Napriek tejto skutočnosti mesto Dunajská Streda vydalo vyššie uvedené záväzné stanovisko v ktorom vyhodnotilo nárast hodnoty intenzity zastavanosti za akceptovateľný.

Takéto záväzné stanovisko je rozporné a nezákonné a v stavebnom konaní by nemalo byť automaticky akceptované ako súhlasné, nakoľko každá povoľovaná stavba musí byť v súlade s platným územným plánom obce (jeho záväznou časťou).

Povolením navrhovanej prístavby, ktorá je v rozpore so záväznou časťou územného plánu mesta Dunajská Streda, by sa zhoršili podmienky, ktoré sú už v súčasnosti nevyhovujúce a to je neprípustné. Stavebný úrad nemôže vydať rozhodnutie ktoré je v rozpore s platným územným plánom mesta Dunajská Streda.

K dôvodom odvolania Regionálny úrad Trnava uvádza nasledovné:

Zamietnutím podaného návrh na povolenie predmetnej prístavby z dôvodu nevyriešenej prístupovej komunikácie sa Regionálny úrad Trnava zaoberal v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Stavebný úrad sa v napadnutom rozhodnutí nevyjadroval k námietkam účastníkov konania, ktoré smerovali proti povoleniu predmetnej prístavby, nakoľko návrh stavebníka zamietol podľa § 62 ods. 4 stavebného zákona a zaoberať sa predloženými námietkami bolo bezpredmetné.

Na základe vyššie uvedených skutočností Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trnava rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa ust. § 59 ods. 4 zákona č.71/1967 Zb. v znení neskorších predpisov nemožno ďalej odvolať. Rozhodnutie je možné preskúmať súdom podľa zák. č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Bc. Mgr. Erik Višňovský
Riaditeľ
Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trnava

Toto rozhodnutie má podľa ust. § 42 ods. 2 stavebného zákona a ust. § 26 správneho poriadku povahu verejnej vyhlášky, bude zverejnené na dobu 15 dní, na úradnej tabuli Regionálneho úradu Trnava, na webovom sídle Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky v časti „Úradná tabuľa“, na úradnej tabuli a webovom sídle mesta Dunajská Streda.

Vyvesené dňa:
Pečiatka podpis

18.5.2026 

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu
Slovenskej republiky
Regionálny úrad pre územné plánovanie
a výstavbu Trnava
Ulica Piešťanská 8188/3, 917 01 Trnava
-1-

Zvesené dňa:
Pečiatka podpis

Doručí sa: účastníkom konania verejnou vyhláškou

Na vedomie:

1. Mesto Dunajská Streda
2. Advokátska kancelária STAHOVCOVÁ, s. r. o., Karpatská 6, 811 05 Bratislava

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického dokumentu	
Názov:	rozhodnutie o odvolaní
Identifikátor:	22010/37641/2026/21.1.2.2

Autorizácia elektronického dokumentu	
Dokument autorizoval:	Bc. Mgr. Erik Višňovský OPRÁVNENIE 1013 Riaditeľ odboru
Oprávnenie:	Oprávnenie 1013, Riaditeľ odboru, podľa § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z., Zákon č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov
Zastúpená osoba:	MANDANT Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný elektronický podpis / Kvalifikovaná elektronická pečať
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	18.05.2026 08:52:06 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	18.05.2026 06:52:23 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	22010/37641/2026/21.1.2.2

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Ing. Iveta Veneniová
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	Referent
Označenie orgánu verejnej moci:	Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky IČO: 54669464
Dátum vytvorenia doložky:	18.05.2026
Podpis a pečiatka:	