

ÚRAD PRE ÚZEMNÉ PLÁNOVANIE A VÝSTAVBU SLOVENSKEJ REPUBLIKY

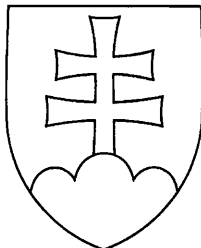
Tomášikova 14366/64A, 83104 Bratislava - mestská časť Nové Mesto

Číslo spisu

27524/2026-5.1.1

Bratislava - mestská
časť Nové Mesto

23. 09. 2026



Počet príloh: 1

Rozhodnutie o odvolaní.pdf

Ing. Roman Skorka
Generálny riaditeľ

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 54669464

Doručuje sa

Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 84104 Bratislava, Slovenská republika



Bratislava 14. septembra 2026

Číslo: 27524/2026-5.1.1;48544/2026

ROZHODNUTIE

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, sekcia výstavby a vyvlastňovania, odbor stavebnej správy, oddelenie opravných prostriedkov ako príslušný orgán podľa § 34a písm. b) zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov v spojení s ustanovením § 13 písm. f) a § 84 ods. 10 zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, vo väzbe na § 58 odsek 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, na základe včas podaných odvolaní Milanom Golským, MBA, bytom Lesná 2034/7, 034 01 Ružomberok, zo dňa 29. 03. 2026 a spoločnosťou monso s.r.o., so sídlom Oravická 730/2, 027 12 Liesek, IČO: 53 576 047, v zastúpení advokátskou kanceláriou CONSULTA s.r.o., so sídlom Šafárikovo námestie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31 318 495, zo dňa 08. 05. 2025, preskúmal rozhodnutie Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Žilina, oddelenia štátnej stavebnej správy č. 01585/30659/2026-18.1.2. zo dňa 20. 04. 2026 v odvolacom konaní a podľa § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

zamietla

odvolania Milana Golského, MBA, bytom Lesná 2034/7, 034 01 Ružomberok a spol. monso s.r.o., so sídlom Oravická 730/2, 027 12 Liesek, IČO: 53 576 047 v zastúpení advokátskou kanceláriou CONSULTA s.r.o., so sídlom Šafárikovo námestie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31 318 495 a

potvrďuje

rozhodnutie Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Žilina, oddelenia štátnej stavebnej správy č. 01585/30659/2026-18.1.2. zo dňa 20. 04. 2026.

Odôvodnenie:

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Žilina, oddelenie štátnej stavebnej správy, ako príslušný stavebný úrad, vo veci podaného návrhu na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby navrhovateľa Národná diaľničná spoločnosť, a.s. so sídlom Dúbravská cesta č. 14, 841 04 Bratislava, IČO: 35 919 001 (ďalej len „navrhovateľ“), rozhodnutím č. 01585/30659/2026-18.1.2. zo dňa 20. 04. 2026 (ďalej len „rozhodnutie regionálneho úradu“ alebo „územné rozhodnutie“) podľa § 39a ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o

územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) umiestnil stavbu s názvom:

„Rýchlostná cesta R1 Ružomberok, juh - križovatka I/18“

na pozemkoch v k. ú.: Ružomberok, Ludrová, Štiavnička, Lisková, parc. č.: neuvádza sa (vyplýva z ust. § 2 ods. 3 zákona č. 129/1996 Z. z. o niektorých opatreniach na urýchlenie prípravy výstavby diaľnic a ciest pre motorové vozidlá v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 129/1996 Z. z.“)) v rozsahu stavebných objektov:

Asanácie

- 010-01 Demolácie - most na miestnej komunikácii „Vápenka“ cez rieku Revúca
- 010-02 Demolácie - rodinný dom č. 7310/1 v časti „Vápenka“
- 010-03 Demolácia - záhradná chata so súpisným číslom 221, k. ú. Štiavnička
- 021-00 Príprava územia

Rekultivácie

- 022-00 Spätná rekultivácia dočasne zabratých plôch
- 023-00 Spätná rekultivácia opustených úsekov ciest
- 024-00 Opatrenia súvisiace s prechodom rýchlostnej cesty lomom

Vegetačné úpravy a náhradná výsadba

- 031-00 Náhradná výsadba v k. ú. Ružomberok
- 032-00 Náhradná výsadba v k. ú. Ludrová
- 033-00 Náhradná výsadba v k. ú. Lisková
- 034-00 Náhradná výsadba v k. ú. Štiavnička
- 061-00 Vegetačné úpravy rýchlostnej cesty R1
- 062-00 Vegetačné úpravy rýchlostnej cesty R1
- 063-00 Vegetačné úpravy v križovatke Ružomberok, východ
- 064-00 Vegetačné úpravy miestnych komunikácií
- 071-00 Úprava melioračných systémov
- 080-00 Sanačné opatrenia
- 090-00 Retenčná nádrž v km 22,250 R1
- 091-00 Retenčná nádrž v km 23,025 R1

Cestné objekty

- 101-00 Rýchlostná cesta
- 101-01 Rýchlostná cesta - Vozovka, celá konštrukcia
- 101-02 Rýchlostná cesta - Zvodidlá a tlmiče nárazov
- 101-03 Rýchlostná cesta - Zvislé dopravné značenie
- 102-00 Križovatka Ružomberok, juh
- 102-01 Križovatka Ružomberok, juh -Vozovka, celá konštrukcia
- 102-02 Križovatka Ružomberok, juh -Zvodidlá a tlmiče nárazov
- 102-03 Križovatka Ružomberok, juh -Zvislé dopravné značenie
- 103-00 Križovatka Ružomberok, východ
- 103-01 Križovatka Ružomberok, východ -Vozovka, celá konštrukcia
- 103-02 Križovatka Ružomberok, východ - Zvodidlá a tlmiče nárazov
- 103-03 Križovatka Ružomberok, východ - Zvislé dopravné značenie
- 104-00 Úprava cesty I/59 v križovatke Ružomberok, juh
- 105-00 Úprava cesty I/18 v križovatke Ružomberok, východ
- 110-00 Preložka cesty III/2226 v km 23,500 R1

111-00 Preložka miestnej komunikácie k lomu RK II vpravo
112-00 Preložka miestnej komunikácie v km 25,075 R1 vpravo
113-00 Preložka miestnej komunikácie „Vápenka“
114-00 Napojenie areálu Mondi SCP
121-00 Úprava miestnej komunikácie pod mostom 201-00
122-00 Úprava cesty III/2219 pod mostom 204-00
151-00 Obchádzková komunikácia cesty III/2226
152-00 Dočasné napojenie na cestu I/59
153-00 Dočasné napojenie na cestu I/18
161-00 Úprava cyklochodníka „Vápenka“

Mostné objekty

201-00 Most na R1 nad miestnou komunikáciou v km 21,144
201-01 Most na R1 nad miestnou komunikáciou v km 21,144 -Mostné závery
202-00 Most na R1 nad údolím v km 22,230
202-01 Most na R1 nad údolím v km 22,230 -Mostné závery
203-00 Most na R1 nad melioračným kanálom v km 22,950
203-01 Most na R1 nad melioračným kanálom v km 22,950 -Mostné závery
204-00 Most na R1 nad miestnou komunikáciou v km 25,122
204-01 Most na R1 nad miestnou komunikáciou v km 25,122 - Mostné závery
205-00 Most na R1 nad potokom Štiavnička v km 25,396
206-00 Most na R1 nad vetvou križovatky Ružomberok, východ v km 25,590
206-01 Most na R1 nad vetvou križovatky Ružomberok, východ v km 25,590 - Mostné závery
207-00 Most na vetve A1 križovatky Ružomberok, juh nad cestou I/59
207-01 Most na vetve A1 križovatky Ružomberok, juh nad cestou I/59 - Mostné závery
208-00 Most na miestnej komunikácii „Vápenka“ nad riekou Revúca
209-00 Most nad R1 na ceste 111/2226 v km 23,500 R1
210-00 Most na preložke cesty I/18 nad potokom Štiavnička
211-00 Most na ceste k areálu Mondi SCP
212-00 Most na preložke miestnej komunikácie nad potokom Štiavnička

Múry

221-00 Oporný múr v km 21,176 -21,395 vpravo
222-00 Oporný múr v km 21,194 - 21,794 vľavo
223-00 Oporný múr v km 24,810 - 25,047 vpravo
224-00 Oporný múr v km 24,900 - 25,117 vľavo
225-00 Oporný múr v km 25,237 - 25,413 vpravo
226-00 Oporný múr v km 25,237 - 25,474 vľavo
231-00 Oporný múr na vetve A2 križovatky Ružomberok, juh
232-00 Oporný múr na vetve A1 križovatky Ružomberok, juh
233-00 Oporný múr na preložke cesty I/18
234-00 Oporný múr na ceste I/59
235-00 Stabilizácia zárezových svahov

Vodné toky

240-00 Úprava rieky Revúca
241-00 Úprava toku Priečhod a bezmenného prítoku

Protihlukové opatrenia

- 301-00 Protihluková stena vľavo na vetve A cesty I/59 v križovatke Ružomberok, juh
- 302-00 Protihluková stena vľavo na vetve B cesty I/59 v križovatke Ružomberok, juh
- 303-00 Protihluková stena vpravo na vetve C cesty I/59 v križovatke Ružomberok, juh
- 304-00 Protihluková stena vľavo na vetve A1 križovatky Ružomberok, juh
- 305-00 Protihluková stena vpravo v km 24,750 -25,425 R1
- 306-00 Protihluková stena vľavo v km 25,000 R1 -0,200 vetvy B4

Oplotenia

- 350-00 Oplotenie rýchlostnej cesty R1
- 351-00 Preložky oplotení
- 352-00 Dočasné oplotenie

Kanalizácie, vodovody, meliorácie, vodné toky

- 501-00 Kanalizácia rýchlostnej cesty - stavebná časť
- 501-01 Kanalizácia rýchlostnej cesty -technologická časť
- 502-00 Úprava kanalizácie DN 300 v križovatke Ružomberok, juh
- 503-00 Preložka kanalizácie DN 400 v križovatke Ružomberok, juh
- 504-00 Úprava kanalizácie DN 400 v km 25,040 R1
- 505-00 Preložka kanalizácie DN 300 v križovatke Ružomberok, východ
- 506-00 Úprava kanalizácie DN 300 v križovatke Ružomberok, východ
- 507-00 Preložka splaškovej kanalizácie DN 400 v križovatke Ružomberok, juh
- 510-00 Preložka vodovodu OC, DN 400 v križovatke Ružomberok, juh
- 511-00 Preložka vodovodu OC, DN 500 v križovatke Ružomberok, juh
- 512-00 Preložka vodovodu PE, DN 150 v km 25,400 R1
- 513-00 Preložka vodovodu LT, DN 250 v križovatke Ružomberok, východ
- 514-00 Preložka vodovodu PVC, DN 100 v križovatke Ružomberok, juh pre Flexoprint
- 515-00 Preložka vodovodu PVC, DN 100 v križovatke Ružomberok, juh pre Osivo

Objekty elektrických vedení VVN, VN, NN, VO

- 601-00 Preložka vedenia ZVN 2x400 kV č. 406/461 v km 21,300 R1
- 602-00 Preložka vedenia VVN 1x220 kV č. 273 v km 22,461 R1
- 603-00 Preložka vedenia VVN 2x110 kV č 7207/7208 v km 25,000 R1
- 611-00 Preložka VN vzdušného vedenia č.209 v km 20,973 R1
- 612-00 Preložka VN vzdušného vedenia č.209 v km 21,110 R1
- 613-00 Preložka trafostanice Ružomberok_bp.bana v km 21,150 R1
- 613-01 NN káblové vedenie z trafostanice Ružomberok_bp.bana v km 21,150 R1
- 614-00 Preložka NN káblového vedenia Agrodružstvo Belan v km 21,150 R1
- 615-00 Preložka NN káblového vedenia Technické služby v km 21,150 až km 21,372 R1
- 616-00 Preložka NN káblového vedenia Baňa Ružomberok v km 21,150 až km 21,400 R1
- 617-00 Preložka NN káblového vedenia SC ŽSK v km 21,110 R1
- 618-00 Preložka NN káblového vedenia Rázga v km 21,110 R1
- 619-00 Preložka VN vzdušnej prípojky pre trafostanicu Ružomberok_bp.sodovka v km 20,110 R1
- 620-00 Preložka trafostanice Ružomberok_bp.sodovka v km 20,110 R1
- 621-00 Preložka NN káblového vedenia Flexoprint v km 20,110 R1
- 622-00 Preložka NN vzdušného vedenia pri Vápenke v križovatke Ružomberok, juh
- 623-01 Prípojka NN pre verejné osvetlenie v križovatke Ružomberok, juh

- 623-02 Prípojka NN pre verejné osvetlenie v križovatke Ružomberok, juh -vetvy R1
- 623-03 VN prípojka, transformačná stanica a NN prívod pre čerpaciu stanicu kanalizácie v km 23,075
- 624-00 Napájací NN kábel pre VO a ISRC v križovatke Ružomberok, východ
- 624-01 Prípojka NN pre verejné osvetlenie v križovatke Ružomberok, východ - vetvy R1
- 624-02 Prípojka NN pre verejné osvetlenie v križovatke Ružomberok, východ
- 625-00 Preložka VN vzdušného vedenia č. 209 v km 22,505 R1
- 625-01 Preložka VN prípojky z v. č. 209 pre trafostanicu Ludrova_pd.pieskovna v km 22,580 R1
- 626-00 Preložka VN vzdušného vedenia č. 209 v km 22,990 až km 23,900 R1
- 627-00 Preložka VN vzdušného vedenia č. 209 v km 24,309 až km 24,679 R1
- 628-01 Prípojka NN pre ISRC v križovatke Ružomberok, juh
- 628-02 Prípojka NN pre ISRC v križovatke Ružomberok, východ
- 629-00 Preložka VN prípojky z v.č. 209 pre trafostanicu Ludrova_pri.kostole pri ceste III/2226
- 630-00 Preložka VN vzdušného vedenia č.243 v km 22,520 až km 22,983 R1
- 631-00 Preložka VN vzdušného vedenia č.267 v km 23,988 až km 24,706 R1
- 631-01 Preložka VN prepoja z vedenia č.267 v km 24,819 R1
- 632-00 Preložka VN vzdušnej odbočky z vedenia č.167 v km 24,820 R1
- 633-00 Preložka VN vzdušného vedenia č.198 v km 23,994 až km 24,664 R1
- 634-00 Preložka VN vzdušného vedenia č.167 v km 24,983 až km 25,900 R1
- 635-00 Preložka VN prípojky z v.č.167 pre trafostanicu 190/ts/995 v km 24,960 R1
- 636-00 Preložka VN vzdušného vedenia č.190 v km 25,006 až km 25,900 R1
- 637-00 Preložka VN prípojky z v.č.190 pre trafostanicu 190/ts/995 v km 24,967 R1
- 638-01 Preložka VN prípojky z v.č.167 pre trafostanicu L.stiavnicka_obec.2 v km 24,943 R1
- 638-02 Preložka VN káblovej prípojky z v.č.167 do trafostanice L.stiavnicka_Váhostav v km 25,160 R1
- 638-03 Preložka VN prípojky z v.č.167 do trafostanice L.stiavnicka_Mäsiar v km 25,239 R1
- 638-04 Preložka VN káblovej prípojky z v.č.167 do trafostanice 783 v km 25,324 R1
- 639-00 Preložka NN káblového vedenia pre Autobazár v km 25,173 R1
- 640-00 Preložka NN káblového vedenia pre Nubium v km 25,175 R1
- 641-00 Verejné osvetlenie križovatky Ružomberok, juh
- 642-00 Verejné osvetlenie križovatky Ružomberok, juh - vetvy R1
- 643-00 Prekládka verejného osvetlenia v km 25,148
- 644-00 Verejné osvetlenie križovatky Ružomberok, východ - vetvy R1
- 645-00 Verejné osvetlenie križovatky Ružomberok, východ

Oznamovacie vedenia

- 651-00 Preložka DK Slovak Telekom pri MK Vápenka
- 652-00 Preložka MK Slovak telekom pri MK Vápenka
- 653-00 Ochrana OK Slovak Telekom pri MK Vápenka
- 654-00 Preložka OK Orange pri MK Vápenka
- 655-00 Preložka OK Mesta Ružomberok pri MK Vápenka
- 656-00 Preložka telefónneho vedenia v križovatke Ružomberok, juh
- 657-00 Preložka OK Slovak Telekom v km 23,490
- 658-00 Preložka OK Energotel v km 23,490
- 659-00 Preložka OK Orange v km 24,800 - 25,860

- 660-00 Preložka OK Mesta Ružomberok v km 24,800 - 25,860
- 661-00 Preložka OK Energotel v km 25,380 - 25,970
- 662-00 Preložka OK Slovak Telekom v km 25,380 - 25,970
- 663-00 Preložka metalického kábla Slovak Telekom v km 25,450 - 25,970
- 664-00 Preložka OK Slovak Telekom v križovatke Ružomberok, východ

Informačný systém rýchlostnej cesty

- 670-00 Informačný systém rýchlostnej cesty - stavebná časť
- 670-01 Informačný systém rýchlostnej cesty - technologická časť

Plynovody

- 701-00 Preložka STL plynovodu 225 LPE pri ceste I/59
- 702-00 Preložka STL plynovodu 225 LPE v km 24,800
- 703-00 Preložka STL plynovodu 225 LPE v km 25,000 - 25,775
- 704-00 Preložka STL plynovodu 90 LPE v km 25,160

Úpravy ciest

- 821-00 Úprava ciest I. triedy po výstavbe
- 822-00 Úprava ciest III. triedy po výstavbe
- 823-00 Úprava miestnych komunikácií po výstavbe

Elektronické komunikačné siete:

- 651-00 Preložka DK Slovak Telekom pri MK Vápenka
- 652-00 Preložka MK Slovak Telekom pri MK Vápenka
- 653-00 Ochrana OK Slovak Telekom pri MK Vápenka
- 654-00 Preložka OK Orange pri MK Vápenka
- 655-00 Preložka OK Mesta Ružomberok pri MK Vápenka
- 656-00 Preložka telefónneho vedenia v križovatke Ružomberok, juh
- 657-00 Preložka OK Slovak Telekom v km 23,490
- 658-00 Preložka OK Energotel v km 23,490
- 659-00 Preložka OK Orange v km 24,800 - 25,860
- 660-00 Preložka OK Mesta Ružomberok v km 24,800 - 25,860
- 661-00 Preložka OK Energotel v km 25,380 - 25,970
- 662-00 Preložka OK Slovak Telekom v km 25,380 - 25,970
- 663-00 Preložka metalického kábla Slovak Telekom v km 25,450 - 25,970
- 664-00 Preložka OK Slovak Telekom v križovatke Ružomberok, východ (ďalej len „rýchlostná cesta R1“ alebo „navrhovaná stavba“).

Týmto rozhodnutím Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Žilina, oddelenie štátnej stavebnej správy (ďalej len „regionálny úrad“ alebo „stavebný úrad“) navrhovanú stavbu umiestnil podľa situácie osadenia stavby, ktorá je prílohou k územnému rozhodnutiu o umiestnení stavby č. 01585/30659/2026-18.1.2. zo dňa 20. 04. 2026 a ktorá tvorí jej neoddeliteľnú súčasť.

Úsek rýchlostnej cesty R1 je v súlade so Závaznou časťou Koncepcie územného rozvoja Slovenska 2001 - Zmeny a doplnky č. 1 2011 (ďalej len „KURS“), v ktorom je koridor rýchlostnej cesty R1 definovaný. K predmetu územného konania boli v súlade s ust. § 11 písm. i) v spojení s ust. § 24 ods. 3 a ods. 4 zákona č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov vydané záväzné stanoviská mesta Ružomberok pod č.: UHA-8987-32759/2024-EM zo dňa 20. 11. 2024, obce Štiavnička pod č.: 2024/001322 zo dňa

20. 11. 2024, obce Ludrová pod č.: Ocú/Ld/90/2024 zo dňa 15. 11. 2024 a obce Lisková pod zn.: 2711-3/2024 zo dňa 18. 11. 2024. Z týchto záväzných stanovísk vyplýva, že navrhovaná stavba je v súlade so záväznými časťami územnoplánovacích dokumentácií vyššie označených obcí, ktoré sú stavbou priamo dotknuté.

Rýchlostná cesta R1 je vymedzená ako verejnoprospešná stavba v Zmenách a doplnkoch č. 7 Územného plánu mesta Ružomberok, ktorého záväzná časť bola vyhlásená Všeobecne záväzným nariadením č. 7/2023 o záväznej časti zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu mesta Ružomberok s účinnosťou od 13. 10. 2023, v Zmene a doplnku č. 3 Územného plánu obce Štiavnička, ktorého záväzná časť bola vyhlásená Všeobecne záväzným nariadením č. 1/2023 o Záväznej časti Územného plánu obce Štiavnička, Zmeny a doplnky č. 3, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie obce Štiavnička č. 1/2007, 2/2013 a 3/2019 o záväznej časti Územného plánu obce Štiavnička s účinnosťou od 25. 06. 2023, v Zmenách a doplnkoch č. 5 Územného plánu obce Ludrová, ktorého záväzná časť bola vyhlásená Všeobecne záväzným nariadením obce Ludrová o záväzných častiach územného plánu obce Ludrová, v znení zmien a doplnkov č. 5 s účinnosťou od 03. 07. 2023 a v Zmenách a doplnkoch č. 4 Územného plánu obce Lisková, ktorého záväzná časť bola vyhlásená Všeobecne záväzným nariadením č. 4/2024 ako Doplnok č. 3 k Všeobecne Záväznému nariadeniu obce Lisková č. 3/2010 o záväznej časti Územného plánu obce Lisková, zmeny a doplnky č. 4 s účinnosťou od 03. 03. 2025.

Účelom stavby je návrh technicky, ekonomicky a environmentálne najvhodnejšieho riešenia trasy rýchlostnej cesty R1 v úseku Ružomberok, juh - križovatka I/18. Jedná sa o predposledný úsek rýchlostnej cesty R1 pred jej napojením sa na diaľnicu D1 Hubová - Ivachnová.

Cieľom výstavby tohto úseku je odľahčenie cesty 1/59 v úseku Biely Potok - Ružomberok, centrum.

Proti rozhodnutiu regionálneho úradu podali v zákonom stanovnej lehote odvolanie účastníci konania:

- dňa 29. 04. 2026 Milan Golský, MBA, bytom Lesná 2034/7, 034 01 Ružomberok (ďalej len „Odvolateľ 1“);
- dňa 08. 05. 2026 spoločnosť monso s.r.o., so sídlom Oravická 730/2, 027 12 Liesek, IČO: 53 576 047 v zastúpení advokátskou kanceláriou CONSULTA s.r.o., so sídlom Šafárikovo námestie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31 318 495 (ďalej len „Odvolateľ 2“).

Odvolateľ 1 v podanom odvolaní namieta, že správny orgán nepreukázal, že zásah do jeho nehnuteľnosti je nevyhnutný v rozsahu jej asanácie, ani to, že sledovaný účel nemožno dosiahnuť iným spôsobom alebo dohodou. Podľa názoru Odvolateľa 1 správny orgán sa obmedzil na všeobecné konštatovanie verejnoprospešného charakteru stavby, pričom nevykonal konkrétne porovnanie možných riešení vo vzťahu ku konkrétnym dotknutým nehnuteľnostiam. Nie je preto zrejmé, na základe akých úvah dospel k záveru, že zvolený variant predstavuje riešenie s najmenším možným zásahom do vlastníckych práv. V tejto súvislosti sa odvoláva na čl. 20 ods. 1 a 4 Ústavy Slovenskej republiky, podľa ktorých je vyvlastnenie prípustné len v nevyhnutnej miere, vo verejnom záujme a za primeranú náhradu.

Na základe uvedeného Odvolateľ 1 navrhuje, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie v časti týkajúcej sa zásahu do jeho nehnuteľnosti (chatka) zrušil a vec vrátil správnomu orgánu na nové konanie, v ktorom bude povinný riadne posúdiť splnenie zákonných podmienok zásahu do vlastníckeho práva v individuálnom prípade.

Odvolateľ 2 v podanom odvolaní namieta, že postupom a rozhodnutím prvostupňového orgánu pri konaní a rozhodovaní vo veci predmetnej stavby došlo k opätovnému porušeniu procesných povinností orgánu verejnej správy vytýkaných Úradom, ako odvolacím správnym orgánom na str. 13 zrušujúceho uznesenia (rozhodnutia). Odvolateľ 2 namieta, že prvostupňový orgán neoboznámil účastníka konania spoločnosť monso s.r.o. o možnosti doplniť svoju argumentáciu voči návrhu navrhovateľa na vydanie územného rozhodnutia, aj napriek tomu, že odvolací správny orgán v zrušujúcom rozhodnutí konštatoval, že „správny orgán prvej inštancie dá účastníkom a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia (napádaného týmto odvolaním) mohli vyjadriť k jeho podkladu a k spôsobu jeho zistenia“, správny orgán prvej inštancie opätovne zamlčal túto skutočnosť pred účastníkom konania a opätovne tak porušil jeho procesné práva.

Odvolateľ 2 ďalej namieta, že pre umiestnenie rýchlostnej cesty R1, na pozemku k. ú. Štiavnička parcela C KN číslo 465/6 jestvuje iné technické riešenie situácie, ktoré ho neobmedzí vo výkone vlastníckeho práva, napr. zhotovením nadúrovňovej cesty na pilieroch alebo alternatívne zhotovenie tunelového podchodu, resp. také, ktoré si nevyhnutne nevyžiada realizovať rozdelenie nehnuteľností.

Na základe uvedeného Odvolateľ 2 navrhuje zrušiť rozhodnutie správneho orgánu prvého stupňa a vec mu vrátiť na ďalšie konanie s tým, aby zmenil svoje rozhodnutie tak, že predmetnú stavbu na pozemkoch v k. ú. Ružomberok, Ludrová, Štiavnička, Lisková nepovoľuje.

Regionálny úrad v súlade s § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) listom č. 01585/43620/2026-18.1.2 zo dňa 03. 06. 2026 upovedomil ostatných účastníkov konania o obsahu podaných odvolaní verejnou vyhláškou a vyzval ich, aby sa k podaným odvolaniam vyjadrili v lehote 7 dní odo dňa doručenia upovedomenia.

K obsahu podaných odvolaní sa v stanovenej lehote vyjadril stavebník, ktorý k námietkam Odvolateľa 1 uviedol, že návrh trasovania líniovej stavby rýchlostná cesta R1 bol komplexne riešený v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie. K navrhovanému technickému riešeniu Odvolateľa 2 stavebník uvádza, že vzhľadom na platné technické normy a predpisy, konfiguráciu terénu, priestorové možnosti územia, prevádzkové požiadavky rýchlostnej cesty R1, výškové a sklonové pomery trasy, ako aj umiestnenie odlučovača ropných látok (ORL), nie je v predmetnom úseku možné viesť rýchlostnú cestu na mostnom objekte ani realizovať tunelový podchod.

Z uvedených dôvodov navrhovateľ nesúhlasí s návrhom na zrušenie rozhodnutia regionálneho úradu a navrhuje potvrdiť toto rozhodnutie v celom rozsahu.

Nakoľko regionálny úrad nerozhodol o odvolaniach sám, v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku ich listom č. 01585/600057/2026-18.1.2. zo dňa 29. 07. 2026 predložil spolu so spisovým materiálom týkajúcim sa veci príslušnému odvolaciemu orgánu - Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, sekcii výstavby a vyvlastňovania, odboru stavebnej správy, oddeleniu opravných prostriedkov (ďalej len „Úrad“) na rozhodnutie o odvolaní.

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých

sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

Podľa § 3 ods. 5 správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Podľa § 34 ods. 2 stavebného zákona v územnom konaní o umiestnení stavby a o využívaní územia sú účastníkmi konania aj právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté.

Podľa § 36 ods. 1 stavebného zákona stavebný úrad oznámi začatie územného konania dotknutým orgánom a všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené spravidla s miestnym zisťovaním. Súčasne upozorní účastníkov, že svoje námietky a pripomienky môžu uplatniť najneskôršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o územné rozhodnutie úplná.

Podľa § 36 ods. 4 stavebného zákona začatie územného konania o umiestnení líniovej stavby alebo v odôvodnených prípadoch aj zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj územného konania o využití územia, ak sa týka rozsiahleho územia, oznámi stavebný úrad účastníkom územného konania verejnou vyhláškou. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania verejnou vyhláškou aj v prípade, že mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi.

Podľa § 38 stavebného zákona ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo rozhodnutie o využití územia vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť.

Podľa § 39a ods. 1 stavebného zákona rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia. Umiestnenie stavby sa vyznačí v grafickej prílohe územného rozhodnutia.

Podľa § 139 ods. 3 písm. b) stavebného zákona líniovými stavbami sú na účely tohto zákona najmä diaľnice, cesty a miestne komunikácie.

Podľa § 3 ods. 3 zákona č. 669/2007 Z. z. o jednorazových mimoriadnych opatreniach v príprave niektorých stavieb diaľnic a ciest pre motorové vozidlá a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 669/2007 Z. z.“) ak stavebný úrad nenariadi ústne pojednávanie ani miestne zisťovanie, vyzve jednotlivé dotknuté orgány a zúčastnené osoby, aby svoje záväzné stanoviská a vyjadrenia a svoje námietky a pripomienky k žiadosti uplatnili najneskôr v určenej lehote; účastníkov konania vyzve verejnou vyhláškou. Táto lehota nesmie byť kratšia ako sedem pracovných dní odo dňa doručenia alebo zverejnenia výzvy.

Podľa § 3 ods. 4 zákona č. 669/2007 Z. z. stavebný úrad neprihliada na záväzné stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov a na námietky a pripomienky účastníkov konania a zúčastnených osôb, ktoré už boli alebo mali byť uplatnené a vybavené alebo zohľadnené pri prerokúvaní územnoplánovacej dokumentácie, alebo boli podané po lehote určenej podľa odsekov 2 a 3.

Podľa § 3 ods. 5 zákona č. 669/2007 Z. z. stavebný úrad doručí oznámenie o začatí územného konania alebo stavebného konania do vlastných rúk vlastníkom pozemných stavieb, ktoré majú byť asanované.

Podľa § 2 ods. 3 zákona č. 129/1996 Z. z. v návrhu na začatie konania navrhovateľ neuvádza zoznam účastníkov konania ani druhy a parcelné čísla dotknutých pozemkov.

Podľa § 2 ods. 4 zákona č. 129/1996 Z. z. stavebný úrad nariadi ústne konanie alebo miestne zisťovanie iba vtedy, ak sa vyskytne prekážka v konaní, ktorú nemožno odstrániť bez ústneho konania alebo miestneho zisťovania.

Úrad podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal v odvolacom konaní odvolaniami napadnuté rozhodnutie regionálneho úradu spolu s predloženým spisovým materiálom týkajúcim sa veci v celom rozsahu, porovnal jeho výrokovú aj dôvodovú časť s hmotnoprávnymi a procesnoprávnymi ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov, najmä s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona a správneho poriadku, vyhodnotil dôvody uvedené v rozhodnutí regionálneho úradu, ako aj námietky uvedené v odvolaniach pričom nezistil dôvody na vyhovie odvolaniam a na zrušenie rozhodnutia regionálneho úradu.

Z obsahu predloženého spisového materiálu súvisiaceho s predmetnou vecou vyplýva:

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že dňa 27. 09. 2024 bol na regionálny úrad doručený návrh navrhovateľa na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení navrhovanej stavby. Dňom podania návrhu bola začaté konanie o umiestnení navrhovanej stavby rýchlostnej cesty R1.

Podľa § 84 ods. 4 písm. b) zákona č. 25/2025 Z. z. doterajšie predpisy v znení účinnom do 31. marca 2025 sa použijú na vybavenie konania začatého na stavebnom úrade do 31. marca 2025 na žiadosť stavebníka.

Regionálny úrad, ako príslušný správny orgán na základe návrhu navrhovateľa na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby rýchlostná cesta R1 v súlade s ust. § 35 ods. 2 stavebného zákona zverejnil listom č. 07919/2024-18.1.2. zo dňa 05. 12. 2024 na úradnej tabuli a taktiež na svojom webovom sídle kópiu návrhu na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení navrhovanej stavby a súčasne oznámil, že navrhovaná činnosť bola

posudzovaná Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „MŽP SR“) a výsledkom tohto posúdenia bolo vydané Záverečné stanovisko podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. č.: 387/2020-1.7/rc-R zo dňa 22. 05. 2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02. 07. 2020. Posúdenie navrhovanej činnosti je verejne prístupné na webovej stránke: <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/rvchlostna-cesta-r1-ruzomberok-juh-krizovatka-d1>.

Zo spisu ďalej vyplýva, že regionálny úrad toho istého dňa 05. 12. 2024 listom č. 07919/43792/2024-18.1.2 oznámil začatie územného konania o umiestnení stavby všetkým účastníkom konania verejnou vyhláškou a dotknutým orgánom a zároveň v súlade s § 2 ods. 4 zákona č. 129/1996 Z. z. a § 3 ods. 3 zákona č. 669/2007 Z. z. nenariadil ústne pojednávanie a vyzval jednotlivé dotknuté orgány a účastníkov konania verejnou vyhláškou, aby svoje záväzné stanoviská a námietky uplatnili najneskôr v určenej lehote 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia.

Vlastníkom pozemných stavieb, ktoré majú byť asanované, regionálny úrad v súlade s § 3 ods. 5 zákona č. 669/2007 Z. z. doručil oznámenie o začatí územného konania do vlastných rúk.

Regionálny úrad zároveň upozornil účastníkov konania, že podľa § 42 ods. 5 stavebného zákona sa v odvolacom konaní neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že regionálny úrad v oznámení o začatí územného konania, ktoré bolo doručované verejnou vyhláškou a zverejnené zákonným spôsobom, umožnil zúčastneným nahliadnuť do spisového materiálu.

Následne regionálny úrad listom č. 07919/43792/2024-18.1.2 zo dňa 05. 12. 2024 predložil na MŽP SR v súlade s ust. § 140c ods. 6 stavebného zákona potrebné podklady pre posúdenie podaného návrhu na vydanie záväzného stanoviska.

Na základe oznámenia o začatí územného konania stavby rýchlostná cesta R1, oznámené verejnou vyhláškou, boli dňa 19. 12. 2024 regionálnemu úradu doručené písomné námietky Milana Golského, ktorý namietal, že ako vlastník pozemkov v k. ú.: Štiavnička, parc. č.: 469/1, 469/3, 469/4, 469/5, 469/6, 469/7, 469/9, 469/11, 469/12 KN-C a stavby záhradná chatka so súp. č. 221, na pozemku parc. č.: 469/4 KN-C je stavbou priamo dotknutý, nakoľko trasa plánovanej rýchlostnej cesty R1 prechádza priamo cez pozemok s parc. č.: 469/4 KN-C, na ktorom sa nachádza záhradná chatka so súp. č. 221 a požadoval priznanie postavenia účastníka územného konania a žiadal o doručenie podkladov konania.

Dňa 23. 12. 2024 podala námietky aj spoločnosť monso s.r.o., ktorá nesúhlasila s vybudovaním rýchlostnej cesty R1 z dôvodu, že areál prevádzky monso s.r.o. sa tak rozdelí na dve časti a vlastníkom bude znemožnený prístup na parcelu č. 465/1 v k. ú. Štiavnička.

Dňa 19. 12. 2024 bolo regionálnemu úradu doručené záväzné stanovisko MŽP SR č. 17489/2024-11.1/jh, 81888/2024 zo dňa 19. 12. 2024, z ktorého vyplýva, že návrh navrhovateľa vo veci vydania rozhodnutia o umiestnení navrhovanej stavby rýchlostnej cesty R1 je v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z., s vydaným Záverečným stanoviskom č. 287/2020-1.7/rc-R MŽP SR zo dňa 22. 05. 2020 a jeho podmienkami.

Vzhľadom na obsah námietky účastníka konania Milana Golského a následného doplnenia návrhu navrhovateľom o stavebný objekt: „SO 101-03 Demolácia - záhradná chata so súpisným číslom 221, k. ú. Štiavnička“, regionálny úrad v súlade s ust. § 3 ods. 5 zákona č. 669/2007 Z. z. dňa 18. 02. 2025 doručoval Milanovi Golskému do vlastných rúk oznámenie o začatí územného konania a upustenie od ústneho pojednávania s tým, že ako účastník konania môže nahliadnuť do podkladov rozhodnutia a uplatniť si v určenej lehote 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia pripomienky a námietky na ochranu svojho vlastníckeho práva. Milan Golský svoje procesné právo nahliadnuť do podkladov rozhodnutia nevyužil, ale dňa 24. 02. 2025 podal písomné námietky k predmetu konania.

Proti obsahu záväzného stanoviska dotknutého orgánu - Krajského pamiatkového úradu Žilina pod č.: Z-PUSR-103719/2024 zo dňa 19. 12. 2024, vydaného pre účely územného konania, bola zo strany navrhovateľa vznesená námietka tak, ako mu to vyplýva z ust. § 140b ods. 6 stavebného zákona. Následne regionálny úrad rozhodnutím č. 00821/12890/2025-18.1.2. zo dňa 10. 03. 2025 územné konanie prerušil do doby potvrdenia alebo zmeny tohto záväzného stanoviska.

Krajský pamiatkový úrad Žilina na základe námietky navrhovateľa smerujúcej proti obsahu ním vydaného záväzného stanoviska toto svoje stanovisko zmenil pod č.: Z-PUSR-018863/2025 zo dňa 14. 03. 2025 tak, že netrvá ďalej na podmienkach smerujúcich k zmene trasy rýchlostnej cesty R1 z dôvodu kolízie s ochranným pásmom národnej kultúrnej pamiatky, teda odpadol dôvod prerušenia územného konania a regionálny úrad mohol pokračovať v územnom konaní navrhovanej stavby a rozhodnúť o podanom návrhu.

Regionálny úrad ako príslušný správny orgán podľa § 84 ods. 8 zákona č. 25/2025 Z. z. v nadväznosti na ust. § 117b ods. 1 stavebného zákona, územným rozhodnutím č. 00821/52324/2025-18.1.2. zo dňa 09. 09. 2025 podľa § 39a ods. 1 stavebného zákona rozhodol o umiestnení navrhovanej stavby rýchlostnej cesty R1 pre navrhovateľa.

Následne Úrad rozhodnutím č. 05207/2026-5.1.1;81240/2025 zo dňa 09. 01. 2026 (ďalej len „zrušujúce rozhodnutie“) zrušil rozhodnutie regionálneho úradu č. 000821/52324/2025-18.1.2. zo dňa 09. 09. 2025 a vec mu vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie.

Úrad v zrušujúcom rozhodnutí, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31. 01. 2026, uviedol, že „Regionálny úrad v územnom konaní postupoval v rozpore so zákonom, najmä s ust. § 36 ods. 1 stavebného zákona vo väzbe na ust. § 3 ods. 2 a ust. § 33 ods. 2 správneho poriadku, keď neupovedomil o doplnenom návrhu a nových podkladoch rozhodnutia účastníkov konania a dotknuté orgány a nedal im možnosť vyjadriť sa k tomuto návrhu a podkladom rozhodnutia, nezistil presne a úplne skutkový stav veci a nevychádzal z právneho stavu skutkových okolností v čase vydania odvolaním napadnutého rozhodnutia. Týmto konaním regionálny úrad porušil základné procesné princípy správneho konania, najmä zásadu zákonnosti (§ 3 správneho poriadku) a zásadu zistenia skutočného stavu veci (§ 32 správneho poriadku). Uvedené vady mali za následok nezákonnosť rozhodnutia, ktoré bolo potrebné zrušiť a vec vrátiť na nové prejednanie a rozhodnutie.“

Následne regionálny úrad pokračoval v konaní v zmysle právneho názoru vyjadrenom v zrušujúcom rozhodnutí a oznámením č. 01585/15369/2026-18.1.2. zo dňa 23. 02. 2026 doručovaným verejnou vyhláškou oznámil účastníkom konania pokračovanie v územnom konaní a súčasne ich v zmysle ust. § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomil o:

1. doplnení návrhu dňa 17. 02. 2025 zo strany Navrhovateľa o nový stavebný objekt: „SO 010 03 Demolácia záhradná chata so súpisným číslom 221, k. ú. Štiavnička“,
2. záväzných stanoviskách dotknutých orgánov, ktoré boli doručené RÚ ÚPV Žilina po vydaní písomnosti ozn. ako: Rýchlostná cesta R1 Ružomberok, juh križovatka 1/18 Oznámenie o začatí územného konania a upustenie od ústneho pojednávania" č. 07919/43792/2024-18.1.2. zo dňa 05. 12. 2024, a to:
 - stanovisko Dopravného úradu č. 32559/2024/ROP-003-P/88010 zo dňa 12. 12. 2024,
 - záväzné stanovisko Ministerstva životného prostredia SR č.: 17489/2024-11.1/jh zo dňa 19. 12. 2024,
 - záväzné stanovisko Okresného úradu Ružomberok, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátnej správy ochrany prírody a krajiny č. OU-RK-OSZP-2024/011957 002 zo dňa 17. 12. 2024,
 - vyjadrenie Okresného úradu Ružomberok, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátnej správy odpadového hospodárstva č. OU-RK-OSZP-2024/012007-002 zo dňa 18. 12. 2024,

- vyjadrenie Okresného úradu Ružomberok, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátnej vodnej správy č. OU-RK-OSZP-2024/011928-002 zo dňa 17. 12. 2024,
 - stanovisko MŽP SR, Správy Národného parku Nízke Tatry so sídlom v Banskej Bystrici č. NAPANT/1538-001/2024 zo dňa 20. 12. 2024,
 - stanovisko Správy Tatranského národného parku so sídlom v Tatranskej Lomnici č. TANAP-OSCHU-2024/937-001 zo dňa 19. 12. 2024,
 - stanovisko Obvodného banského úradu v Banskej Bystrici č. OBUBB 2975 5059/2024-1 zo dňa 20. 12. 2024,
 - záväzné stanovisko Krajského pamiatkového úradu Žilina č. Z-PUSR-103719/2024 zo dňa 19. 12. 2024 v spojení so zmenou stanoviska č. Z-PUSR-018863/2025 zo dňa 14. 03. 2025,
 - stanovisko Okresného úradu Ružomberok, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií č. OU-RK-OCDPK-2024/011843-002 zo dňa 27. 12. 2024,
 - stanovisko Slovenskej elektrizačnej prenosovej sústavy, a.s. zo dňa 13. 01. 2025 s tým, že sa môžu oboznámiť s vyššie uvedenými podkladmi nahliadnutím do podkladov rozhodnutia a vyjadriť sa k ich obsahu v lehote 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia.
- K doplneným podkladom sa nevyjadril žiadny z účastníkov konania.

Následne regionálny úrad ako príslušný správny orgán podľa § 84 ods. 8 zákona č. 25/2025 Z. z. v nadväznosti na ust. § 117b ods. 1 stavebného zákona, územným rozhodnutím č. 01585/30659/2026-18.1.2. zo dňa 20. 04. 2026 podľa § 39a ods. 1 stavebného zákona rozhodol o umiestnení navrhovanej stavby rýchlostnej cesty R1 pre navrhovateľa.

Regionálny úrad v územnom konaní preveril, že pre vydanie územného rozhodnutia nie je potrebný súhlas vlastníkov dotknutých pozemkov a územné rozhodnutie v súlade s ustanovením § 38 stavebného zákona možno vydať aj bez súhlasu vlastníkov pozemkov, pretože na navrhovaný účel možno predmetné pozemky vyvlastniť. V územnom rozhodnutí uviedol, že ústne konanie alebo miestne zisťovanie nariadi stavebný úrad iba vtedy, ak sa vyskytne prekážka v konaní, ktorú nemožno odstrániť bez ústneho konania alebo miestneho zisťovania (§ 2 ods. 4 zákona č. 129/1996 Z. z.), čo v predmetnom konaní nenastalo. V územnom rozhodnutí tiež uviedol, že navrhovaná stavba je v súlade s dokumentom: „Územná koncepcia rozvoja Slovenska 2001 - záväzná časť v znení KURS 2011 - zmeny a doplnky č. 1 KURS 2001“ a je verejnoprospešnou stavbou, ktorá je premietnutá do územnoplánovacích dokumentácií dotknutého mesta a obcí.

K námietkam Odvolateľa 1 Úrad uvádza:

V rámci investičnej prípravy bolo vypracovaných viacero technických štúdií s rôznymi variantmi trasy rýchlostnej cesty R1. Na ich základe bol spracovaný zámer navrhovanej stavby predložený MŽP SR, ktoré určilo rozsah hodnotenia s tromi určenými variantmi vedenia trasy pre ďalšie posudzovanie, a to:

1. Variant V1- červený celková dĺžka: 6,185 km
2. Variant V2- modrý celková dĺžka: 7,281 km
3. Variant V3- oranžový celková dĺžka: 7,562 km.

Správne o hodnotení navrhovanej činnosti predchádzalo verejné prerokovanie zo dňa 11. 09. 2019 v obci Likavka, na ktorom boli predstavené všetky varianty vedenia trasy rýchlostnej cesty R1 zúčastneným zástupcom dotknutých obcí a verejnosti.

Na základe vznesených pripomienok k správe o hodnotení bol vypracovaný odborný posudok, ktorý sa stal podkladom pre vydanie Záverečné stanovisko č. 387/2020-1.7/rc-R zo dňa 22. 05. 2020, právoplatné dňa 02. 07. 2020. MŽP SR na základe komplexného

posúdenia navrhovanej činnosti, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania súhlasilo s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu V3 - oranžový. Úrad konštatuje, že spracovaná dokumentácia pre územné rozhodnutie je v súlade s odporučeným variantom V3 a koridor rýchlostnej cesty R1 bol vymedzený aj v územnoplánovacích dokumentáciách mesta Ružomberok a obcí Štiavnička, Ludrová a Lisková ako verejnoprospešná stavba. Úrad k veci dodáva, že v zmysle ust. § 3 ods. 4 zákona č. 669/2007 Z. z. sa v konaní neprihliada na námietky a pripomienky účastníkov konania a zúčastnených osôb, ktoré už boli alebo mali byť uplatnené a vybavené alebo zohľadnené pri prerokúvaní územnoplánovacej dokumentácie. Zároveň je nevyhnutné uviesť, že samotné prípadné obmedzenie vlastníckeho práva, resp. vyvlastnenie, stanovenie náhrady a všetky s tým súvisiace úkony sú predmetom samostatného nadväzujúceho konania vedeného podľa zákona o vyvlastňovaní. Na základe vyššie uvedeného Úrad odvoláciu námietku zamietol ako neodôvodnenú.

K námietkam Odvolateľa 2 Úrad uvádza:

V danom konkrétnom prípade ide o umiestnenie líniovej stavby s veľkým počtom účastníkov konania, preto sa doručovanie uskutočňovalo formou verejnej vyhlášky v súlade s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona. Tento spôsob doručovania sa vzťahuje na všetkých účastníkov konania rovnako vrátane účastníkov zastúpených právnym zástupcom. Skutočnosť, že účastník konania udelil plnomocenstvo advokátovi, sama osebe nezakladá povinnosť správneho orgánu doručovať písomnosti individuálne, ak osobitný právny predpis ustanovuje doručovanie verejnou vyhláškou.

Zo spisového materiálu vyplýva, že na oznámenie o začatí územného konania č. 07919/43792/2024-18.1.2 zo dňa 05. 12. 2024, doručované verejnou vyhláškou, reagovala spoločnosť monso s.r.o., ktorá dňa 18. 12. 2024 doručila stavebnému úradu svoje námietky v elektronickej podobe, pričom totožné podanie následne doručila aj v listinnej podobe dňa 23. 12. 2024. Účastník konania bol o prebiehajúcom konaní riadne upovedomený, s obsahom oznámenia sa oboznámil a svoje procesné práva v zákonom stanovenej lehote aj aktívne uplatnil. Stavebný úrad sa s podanými námietkami vysporiadal v odôvodnení napadnutého rozhodnutia, pričom ich posúdil v rozsahu ich obsahu a významu pre rozhodnutie vo veci.

Zo spisového materiálu ďalej vyplýva, že regionálny úrad po zrušení rozhodnutia č. 00821/52324/2025-18.1.2. zo dňa 09. 09. 2025 Úradom a vrátení veci na nové prejednanie, pokračoval v územnom konaní v zmysle právneho názoru uvedeného v zrušujúcom rozhodnutí č. 05207/2026-5.1.1.:81240/2025 zo dňa 09. 01. 2026, keď oznámením č. 01585/15369/2026-1.2. zo dňa 23. 02. 2026 doručovaným rovnakým spôsobom t. j. verejnou vyhláškou oznámil účastníkom konania, že v územnom konaní pokračuje a súčasne ich pred vydaním rozhodnutia upovedomil o doplnených podkladoch, ktoré v oznámení aj konkrétne špecifikoval. Na oboznámenie sa s týmito podkladmi a na vyjadrenie sa k jeho obsahu určil účastníkom konania lehotu 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia. Zo spisového materiálu zároveň vyplýva, že cit. oznámenie bolo riadne zverejnené zákonom ustanoveným spôsobom a že v určenej lehote sa k doplneným podkladom nevyjadril žiadny z účastníkov konania.

Úrad dospel k záveru, že správny orgán prvého stupňa si splnil povinnosť vyplývajúcu z § 33 ods. 2 správneho poriadku, podľa ktorého je povinný dať účastníkom konania možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia vyjadrili k jeho podkladom, k spôsobu ich zistenia a prípadne

navrhli ich doplnenie. Keďže táto možnosť bola účastníkom konania preukázateľne poskytnutá a žiadny z účastníkov konania ju v stanovenej lehote nevyužil, nemožno konštatovať porušenie ich procesných práv ani nerešpektovanie záväzného právneho názoru vyslovenom Úradom, ako odvolacím orgánom v zrušujúcom rozhodnutí. Úrad námietku Odvolateľa 2 preto vyhodnotil ako nedôvodnú.

K existencii iného technického riešenia umiestnenia rýchlostnej cesty R1 Úrad uvádza, že koridor trasy rýchlostnej cesty R1 je vymedzený v územnoplánovacích dokumentáciách dotknutých obcí, regionálny úrad, ako správny orgán, ktorý rozhoduje o podanom návrhu nemôže tento meniť z hľadiska stavebnotechnického podľa požiadaviek účastníkov konania. Z uvedeného dôvodu Úrad nemohol uznať odvoláciu námietku Odvolateľa 2.

Úrad preskúmal vec v celom rozsahu, podrobne preskúmal formálnu aj vecnú stránku napadnutého rozhodnutia regionálneho úradu, ako aj procesu, ktorý jeho vydaniu predchádzal, a nakoľko nezistil nesúlad napadnutého rozhodnutia regionálneho úradu, jeho výrokovej alebo dôvodovej časti so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, rozhodol v odvolacom konaní tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa ustanovenia § 59 ods. 4 správneho poriadku sa proti tomuto rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Ing. Roman Skorka
generálny riaditeľ sekcie

Rozhodnutie sa doručí účastníkom konania formou verejnej vyhlášky vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Úradu a zároveň bude zverejnená na webovom sídle Úradu v časti „Úradná tabuľa“, ako aj na centrálnej úradnej elektronickej tabuli na stránke portálu www.slovensko.sk v časti „Úradná tabuľa“:

Doručí sa účastníkom konania formou verejnej vyhlášky:

1. právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté,
2. navrhovateľ: Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta č. 14, 841 04 Bratislava, IČO: 35 919 001,
3. obec, ak nie je stavebným úradom príslušným na územné konanie:
 - Mesto Ružomberok, Námestie A. Hlinku č. 1, 034 01 Ružomberok,
 - Obec Štiavnička, Štiavnička 78, 034 01 Ružomberok,
 - Obec Ludrová, 034 71 Ludrová č. 239,
 - Obec Lisková, Ulica pod Chočom 113, 034 81 Lisková,
4. ten, komu toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu (Zákon č. 24/2006 Z. z.):
 - MONDI SCP, a.s., so sídlom Tatranská cesta 3, 034 17 Ružomberok
 - Inštitút pre ochranu prírody Banská Bystrica, so sídlom Sásovská cesta 86, 974 11 Banská Bystrica,
 - Jana Tomková, bytom 034 81 Lisková 676 - zástupkyňa petičného výboru proti variantu V1,

Doručí sa vlastníkom stavieb na demoláciu:

5. Irena Bobulová, rod. Mydliarová, bytom Bystrická cesta 197/36, 034 01 Ružomberok (vlastník stavby: rodinný dom so súp. č. 7310, na pozemku v k. ú.: Ružomberok parc. č. 9551/1 KN-C),
6. Milan Golský, bytom Lesná 2034/7, 034 01 Ružomberok (vlastník stavby: záhradná chatka so súp. č. 221, na pozemku v k. ú.: Štiavnička, parc. č. 469/4 KN-C),

Na vedomie:

1. navrhovateľ: Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta č. 14, 841 04 Bratislava, IČO: 35 919 001 ,
2. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Žilina, oddelenie štátnej stavebnej správy, Uhoľná 1, 010 01 Žilina - **spolu so žiadosťou o zverejnenie tohto rozhodnutia na úradnej tabuli regionálneho úradu,**
3. Mesto Ružomberok, Námestie A. Hlinku č. 1, 034 01 Ružomberok - **spolu so žiadosťou o zverejnenie tohto rozhodnutia na úradnej tabuli stavebného úradu,**
4. Obec Štiavnička, Štiavnička 78, 034 01 Štiavnička - **spolu so žiadosťou o zverejnenie tohto rozhodnutia na úradnej tabuli stavebného úradu,**
5. Obec Ludrová, Ludrová 239, 034 71 Ludrová - **spolu so žiadosťou o zverejnenie tohto rozhodnutia na úradnej tabuli stavebného úradu,**
6. Obec Lisková, Ulica pod Chočom 113, 034 81 Lisková - **spolu so žiadosťou o zverejnenie tohto rozhodnutia na úradnej tabuli stavebného úradu.**

Dotknutým orgánom na vedomie:

7. Ministerstvo dopravy SR - sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie slobody č. 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava,
8. Dopravný úrad, Divízia civilného letectva, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava
9. Ministerstvo dopravy SR - Útvar vedúceho hygienika rezortu, Oddelenie oblastného hygienika Žilina, Hviezdoslavova 48, 010 01 Žilina,
10. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Prezídium policajného zboru, odbor dopravnej polície, Račianska 45, 812 72 Bratislava,
11. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Sekcia informatiky, telekomunikácií a bezpečnosti MV SR, odbor telekomunikácií, Pribinova 2, 812 72 Bratislava,
12. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Centrum podpory Žilina, Oddelenie telekomunikačných služieb v Žiline, Kuzmányho 26, 012 23 Žilina,
13. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Úrad správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava,
14. NASES, Kollárova 8, 917 02 Trnava,
15. Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Nám. Ľudovíta Štúra č. 1, 812 35 Bratislava,
16. Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, Nám. Ľudovíta Štúra č. 1, 812 35 Bratislava,
17. Obvodný banský úrad Banská Bystrica, ul. 9. mája č. 2, 975 90 Banská Bystrica,
18. Okresné riaditeľstvo policajného zboru v Ružomberku, Okresný dopravný inšpektorát, Námestie slobody 2, 034 01 Ružomberok,
19. Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vysokoškolákov 8556/338, 010 08 Žilina,
20. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie (štátna vodná správa), Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina,
21. Okresný úrad Ružomberok, pozemkový a lesný odbor, Nám. A. Hlinku 74, 034 01 Ružomberok,
22. Okresný úrad Ružomberok, odbor krízového riadenia, Dončova 11, 034 01 Ružomberok,
23. Okresný úrad Ružomberok, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Dončova 11, 034 01 Ružomberok,
24. Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie (štátna správa ochrany prírody a krajiny), Dončova 11, 034 01 Ružomberok,
25. Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie (štátna správa v odpadovom hospodárstve), Dončova 11, 034 01 Ružomberok,
26. Okresný úrad Ružomberok, odbor starostlivosti o životné prostredie (štátna vodná správa), Dončova 11, 034 01 Ružomberok,
27. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Tajovského 28B, 974 01 Banská Bystrica,
28. Krajský pamiatkový úrad Žilina, Mariánske námestie 19, 010 01 Žilina,
29. Žilinský samosprávny kraj - odbor dopravy, Komenského 48, 011 09 Žilina
30. Správa ciest Žilinského samosprávneho kraja, ul. M. Rázusa 104, 010 01 Žilina,
31. Technické služby Ružomberok, a.s., Pivovarská 9, 034 01 Ružomberok,
32. Slovenská správa ciest, Miletičova 19, Bratislava,
33. Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Odštepny závod Piešťany, Nábřežie Ivana Krasku 3/834, 921 80 Piešťany,
34. Vodárenská spoločnosť Ružomberok, a.s., Pri Váhu 6, 034 06 Ružomberok,

35. SPP -distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava 26,
36. Stredoslovenská distribučná, a.s., Pri Rajčianke č. 2927/8, 010 47 Žilina,
37. Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s., Mlynské Nivy 59/A, 824 84 Bratislava,
38. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava,
39. MICHLOVSKÝ, spol. s r.o., UC 2 -údržbové centrum Banská Bystrica, Zvolenská cesta č. 21, 974 05 Banská Bystrica (Orange Slovensko, a.s.),
40. LESY Slovenskej republiky, š.p., Odštepny závod Liptovský Hrádok, Juraja Martinku 110/6, 033 11 Liptovský Hrádok,
41. Energotel, a.s., Miletičova 7, 821 08 Bratislava,
42. SITEL s.r.o., Zemplínska 6, 040 01 Košice,
43. Slovanet, a.s., Záhradnícka 151, 821 08 Bratislava,
44. BENESTRA, s.r.o., Einsteinova 24, 851 01 Bratislava,
45. CZT Ružomberok, s.r.o., Bystrická cesta 1, 034 01 Ružomberok,
46. ELTODO SK, a.s., Mokráň záhon 4, 821 04 Bratislava,
47. IMAFEX, spol. s r.o., Belopotockého 4, 031 01 Liptovský Mikuláš,
48. HYDROMELIORÁCIE, š.p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava 211

Potvrdenie vyvesenia a zvesenia rozhodnutia č. 27524/2026-5.1.1;48544/2026 zo dňa 14. 09. 2026

24. 09. 2026

.....
dátum vyvesenia

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu
Slovenskej republiky
Tomášikova 14366/64A 831 04 Bratislava



.....
odtlačok úradnej pečiatky a podpis

.....
dátum zvesenia

.....
odtlačok úradnej pečiatky a podpis

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického dokumentu	
Názov:	Rozhodnutie o odvolaní
Identifikátor:	27524/2026-5.1.1;48544/2026

Autorizácia elektronického dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ing. arch. Angela Hornická OPRÁVNENIE 1013 Riaditeľ odboru
Oprávnenie:	Oprávnenie 1013, Riaditeľ odboru, podľa § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z., Zákon č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov
Zastúpená osoba:	MANDANT Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný elektronický podpis / Kvalifikovaná elektronická pečať
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	23.09.2026 17:26:49 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	23.09.2026 15:27:03 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	27524/2026-5.1.1;48544/2026

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Natália Pavlovičová
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	Referent
Označenie orgánu verejnej moci:	Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky
	IČO: 54669464
Dátum vytvorenia doložky:	24.09.2026
Podpis a pečiatka:	

