ÚRAD PRE ÚZEMNÉ
PLÁNOVANIE A VÝSTAVBU
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Bratislava
Oddelenie štátnej stavebnej správy

Bratislava, 18. novembra 2026
Číslo: 29276/92027/2026-22.1.2./MAS

ROZHODNUTIE

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, konajúci prostredníctvom Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Bratislava, oddelenie štátnej stavebnej správy (ďalej aj ako „Regionálny úrad Bratislava"), ako príslušný správny orgán podľa ustanovenia § 12 písm. b), § 14 ods. 1 písm. a) zákona č. 25/2025 Z. z. stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) (ďalej len „zákon č. 25/2025 Z. z.") v súčinnosti s ustanovením § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok"), podľa ustanovenia § 46 a § 47 správneho poriadku v súčinnosti s ustanovením § 29 správneho poriadku

p r e r u š u j e

odvolacie konanie vo veci vydaného rozhodnutia príslušného stavebného úradu mestskej časti Bratislava – Podunajské Biskupice (ďalej ako „stavebný úrad"), ktorá ako stavebný úrad napadnutým rozhodnutím č. SU/15/9849/2026-8 zo dňa 28.05.2026 vydala územné rozhodnutie o umiestnení stavby „LOGISTICKÉ CENTRUM PODUNAJSKÉ BISKUPICE" v objektovej skladbe SO 001 HTÚ a príprava územia; SO 101 Hala A; SO 102 Hala B; SO 103 Nádrž a strojovňa SHZ; SO 200 Komunikácie a spevnené plochy; SO 201 Autobusová zastávka; SO 202 Chodník a prechod pre chodcov; SO 203 Úprava križovatky ul. Mramorová s Ul. Svornosti; SO 300 Vodohospodárske objekty; SO 300.1 Prípojka vody; SO 300.2 Areálový pitný vodovod; SO 300.3 Areálový požiarny vodovod; SO 300.4 Rozšírenie verejnej kanalizácie; SO 300.5 Prípojka splaškovej kanalizácie; SO 300.6 Areálová splašková kanalizácia; SO 300.7 Areálová dažďová kanalizácia; SO 300.8 Retenčná nádrž a vsakovanie; SO 300.9 Studňa; SO 400 Plynotechnické objekty; SO 400.1 Prípojka plynu; SO 400.2 Areálový rozvod plynu; SO 400.3 Ochrana plynovodu; SO 400.4 Rozšírenie distribučného plynovodu; SO 500 Elektrotechnické silnoprúdové a slaboprúdové objekty; SO 500.1 Prípojka VN; SO 500.2 Trafostanica; SO 500.3 Prípojka NN – hala A; SO 500.4 Prípojka NN – hala B; SO 500.5 Areálové rozvody NN; SO 500.6 Areálové osvetlenie; SO 500.7 Prípojka slaboprúdu – hala A; SO 500.8 Prípojka slaboprúdu – hala B; SO 500.9 Areálové rozvody slaboprúdu; SO 500.10 Osvetlenie prechodu

pre chodcov a zastávky MHD; SO 600 Sadové úpravy; SO 700 Drobné stavby; SO 700.1 Oplotenie; SO 700.2 Odpadové hospodárstvo; SO 700.3 Cykloprístrešky na pozemkoch registra „C"-KN parc. č. 2958/78; 2958/79; 2958/83; 3231/6; 3231/10; 3231/17; 3308/16; 3308/35; 5982/1; 5982/2; 6191/22; 6191/85; 6191/86; 6191/87; 6191/88; 6191/143 a registra „E"-KN parc. č. 1803/2; 1808; 1809 a 1805 k. ú. Podunajské Biskupice, Bratislava pre navrhovateľa FORESPO REALITY 22, a. s., Karloveská 34, 841 04, Bratislava, IČO: 54 118 140.

Regionálny úrad Bratislava v zmysle ust. § 29 ods. 1 správneho poriadku v súčinnosti s ustanovením § 35 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení predpisov účinných do 31.03.2025 (ďalej len „stavebný zákon v znení účinnom do 31.03.2025")

v y z ý v a,

navrhovateľa, aby v lehote do **120 dní** odo dňa doručenia tohto rozhodnutia doplnil svoj návrh v zmysle ustanovení § 3 a Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona o nasledujúce doklady, náležitosti, informácie a dokumentáciu:

Doklady podľa § 3 ods. (3) vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona:

- písm. a) situačný výkres súčasného stavu územia na podklade katastrálnej mapy so zakreslením predmetu územného rozhodnutia a **jeho polohy s vyznačením väzieb (účinkov) na okolie**; ak sa navrhuje umiestnenie stavieb, využitie územia, stavebná uzávera, chránené územie alebo ochranné pásmo podľa odseku 2, aj mapový podklad v mierke 1:10 000 až 1:50 000 s vymedzením hraníc územia, ktoré je predmetom rozhodnutia a širších vzťahov (účinkov) k okoliu; situačný výkres a mapový podklad sa prikladá v dvoch vyhotoveniach.

- písm. c) rozhodnutia, stanoviská, vyjadrenia, súhlasy, posúdenia alebo iné opatrenia dotknutých orgánov štátnej správy a obce.

Doklady podľa § 3 ods. (4) vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona:

- písm. a) **údaje o súlade návrhu s územnoplánovacou dokumentáciou**, ak bola schválená,

- písm. b) urbanistické začlenenie stavby do územia, ktorý pozemok alebo jeho časť má byť určený ako stavebný, **navrhované umiestnenie stavby na pozemku s vyznačením jej odstupov od hraníc pozemkov a od susedných stavieb** vrátane výškového vyznačenia (spravidla v mierke 1: 500); v prípadoch uvedených v § 3 ods. 2 postačujú podklady podľa odseku 3 písm. a),

- písm. f) **údaje o prevádzke alebo o výrobe vrátane základných technických parametrov navrhovaných technológií a zariadení**; údaje o druhoch, kategóriách a množstve odpadov (okrem komunálnych odpadov), ktoré vzniknú pri prevádzke alebo výrobe, a návrh spôsobu nakladania s nimi,

- písm. g) údaje o vplyve stavby, prevádzky alebo výroby na životné prostredie, zdravie ľudí a požiarnu ochranu vrátane návrhu opatrení na odstránenie alebo minimalizáciu negatívnych účinkov a návrh na zriadenie ochranného pásma,

- písm. h) **dotknuté ochranné pásma alebo chránené územia**, dotknuté pamiatkové rezervácie alebo pamiatkové zóny.

Odvolacie konanie sa prerušuje do doby doručenia splnomocnenia resp. uplynutia lehoty na jeho doplnenie.

Odôvodnenie

Regionálny úrad Bratislava, ako príslušný odvolací orgán, obdržal na druhostupňové konanie postúpenie spisového materiálu týkajúceho sa rozhodnutia mestskej časti Bratislava – Podunajské Biskupice, ktorá ako príslušný stavebný úrad napadnutým rozhodnutím č. SU/15/9849/2026-8 zo dňa 28.05.2026 vydala územné rozhodnutie o umiestnení stavby „LOGISTICKÉ CENTRUM PODUNAJSKÉ BISKUPICE" v objektovej skladbe SO 001 HTÚ a príprava územia; SO 101 Hala A; SO 102 Hala B; SO 103 Nádrž a strojovňa SHZ; SO 200 Komunikácie a spevnené plochy; SO 201 Autobusová zastávka; SO 202 Chodník a prechod pre chodcov; SO 203 Úprava križovatky ul. Mramorová s Ul. Svornosti; SO 300 Vodohospodárske objekty; SO 300.1 Prípojka vody; SO 300.2 Areálový pitný vodovod; SO 300.3 Areálový požiarny vodovod; SO 300.4 Rozšírenie verejnej kanalizácie; SO 300.5 Prípojka splaškovej kanalizácie; SO 300.6 Areálová splašková kanalizácia; SO 300.7 Areálová dažďová kanalizácia; SO 300.8 Retenčná nádrž a vsakovanie; SO 300.9 Studňa; SO 400 Plynotechnické objekty; SO 400.1 Prípojka plynu; SO 400.2 Areálový rozvod plynu; SO 400.3 Ochrana plynovodu; SO 400.4 Rozšírenie distribučného plynovodu; SO 500 Elektrotechnické silnoprúdové a slaboprúdové objekty; SO 500.1 Prípojka VN; SO 500.2 Trafostanica; SO 500.3 Prípojka NN – hala A; SO 500.4 Prípojka NN – hala B; SO 500.5 Areálové rozvody NN; SO 500.6 Areálové osvetlenie; SO 500.7 Prípojka slaboprúdu – hala A; SO 500.8 Prípojka slaboprúdu – hala B; SO 500.9 Areálové rozvody slaboprúdu; SO 500.10 Osvetlenie prechodu pre chodcov a zastávky MHD; SO 600 Sadové úpravy; SO 700 Drobné stavby; SO 700.1 Oplotenie; SO 700.2 Odpadové hospodárstvo; SO 700.3 Cykloprístrešky na pozemkoch registra „C"-KN parc. č. 2958/78; 2958/79; 2958/83; 3231/6; 3231/10; 3231/17; 3308/16; 3308/35; 5982/1; 5982/2; 6191/22; 6191/85; 6191/86; 6191/87; 6191/88; 6191/143 a registra „E"-KN parc. č. 1803/2; 1808; 1809 a 1805 k. ú. Podunajské Biskupice, Bratislava pre navrhovateľa FORESPO REALITY 22, a. s., Karloveská 34, 841 04, Bratislava, IČO: 54 118 140.

Regionálny úrad Bratislava po preskúmaní návrhu a k nemu priloženej projektovej dokumentácie vypracovanej autorizovaným stavebným inžinierom Ing. Jurajom Letkom (reg. č. 6925*A1) zistil, že predložené podklady nie sú dostatočné na riadne posúdenie návrhu na preskúmanie odvolaním napadnutého územného rozhodnutia, keďže projektová dokumentácia neobsahuje všetky náležitosti ustanovené vyhláškou Ministerstva životného prostredia SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

Podľa § 3 ods. 1 vyhlášky č. 453/2000 Z. z. sa k návrhu na vydanie územného rozhodnutia prikladá dokumentácia vypracovaná oprávnenou osobou v rozsahu ustanovenom tejto vyhlášky. Regionálny úrad Bratislava zistil, že predložená dokumentácia nespĺňa požiadavky uvedené najmä v časti A. Sprievodná správa a v časti C. Celková situácia stavby.

V dokumentácii absentuje riadny zákres ochranných pásiem a bezpečnostných pásiem nachádzajúcich sa v dotknutom území. Neúplnosť sa týka najmä grafickej časti projektovej dokumentácie, ktorá má obsahovať vyznačenie ochranných pásiem, chránených území a obmedzení vyplývajúcich z osobitných predpisov. Bez ich zakreslenia nie je možné spoľahlivo posúdiť prípustnosť navrhovaného umiestnenia stavby ani jej súlad s podmienkami ochrany verejných záujmov.

Ďalej projektová dokumentácia neobsahuje dostatočné vyhodnotenie súladu navrhovanej stavby s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Z predložených podkladov nie je zrejmé, do akej miery navrhovaná stavba spĺňa záväzné regulatívy funkčného využitia územia, priestorového usporiadania a ďalšie podmienky vyplývajúce z územného plánu. Uvedené údaje sú pritom nevyhnutné na posúdenie návrhu podľa § 37 ods. 1 a 2 stavebného zákona.

V zmysle účinného a platného územného plánu Územný plán hlavného mesta SR Bratislava, 2007 zo záväznej časti vyplýva, že na území hlavného mesta Bratislavy je vyhlásené bezpečnostné ochranné pásmo I. a. II. Stupňa areálu Slovnaft a. s., vyhlásené odborom územného plánovania a architektúry NVB dňa 29.6.1979 pod č. 4141-154/24/1979 – II (línia vyznačená vo výkresovej časti ÚPN).

Regionálny úrad Bratislava zároveň zistil, že projektová dokumentácia neurčuje jednoznačne účel stavby. V dokumentácii sú uvedené dve rozdielne funkcie stavby, pričom nie je zrejmé, ktorá z nich predstavuje prevládajúci účel využitia objektu podľa prepočtu pripadajúceho na podlahovú plochu. Takéto vymedzenie je nedostatočné, pretože účel stavby musí byť **určený jednoznačne**, aby bolo možné posúdiť súlad navrhovanej stavby s funkčným využitím územia podľa územného plánu, požiadavkami dotknutých orgánov a osobitnými predpismi.

Správny orgán požaduje doplnenie dokumentácie o posúdenie rizík vyplývajúcich z umiestnenia navrhovanej stavby Logistického centra v dosahu účinkov závažnej priemyselnej havárie podniku SLOVNAFT, a. s., ktorý je podľa zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií zaradený medzi podniky skupiny B. Predložené posúdenie sa zaoberá predovšetkým vplyvom navrhovaného Logistického centra na existujúci podnik SLOVNAFT, a. s. Takéto posúdenie však neumožňuje vyhodnotiť opačný vzťah, teda mieru ohrozenia navrhovanej stavby a osôb, ktoré budú stavbu užívať, účinkami možnej závažnej priemyselnej havárie v podniku skupiny B. Predložený podklad preto neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie prípustnosti umiestnenia stavby v území.

Posúdenie rizika Logistického centra na podnik SLOVNAFT, a. s. samo osebe nepostačuje, pretože nevypovedá o dosahu tlakovej vlny, tepelného žiarenia, toxických účinkov ani iných následkov potenciálnej závažnej priemyselnej havárie podniku skupiny B na navrhovanú stavbu, jej konštrukčné riešenie a osoby nachádzajúce sa v jej priestoroch. Bez vyhodnotenia týchto vplyvov nie je možné riadne preskúmať súlad navrhovaného umiestnenia stavby s požiadavkami ochrany života a zdravia osôb ani s cieľmi prevencie závažných priemyselných havárií ustanovenými zákonom č. 128/2015 Z. z.

K návrhu bolo predložené posúdenie rizika vplyvu Logistického centra na spoločenské riziko podniku Slovnaft – čiže posúdenie či novo navrhovaná stavba bude mať vplyv na existujúci podnik Slovnaft a. s. Z uvedeného vyplýva, že nebolo splnené posúdenie podľa zákona

č. 128/2015 Z. z. zákona o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ustanovenia § 3 ods. 4, z ktorého vyplýva:

Susediaci podnik je podnik s prítomnosťou jednej alebo viacerých nebezpečných látok ***alebo bez ich prítomnosti, ktorý sa nachádza v takej blízkosti podniku, že dochádza k zvýšeniu rizika závažnej priemyselnej havárie alebo k zhoršeniu jej následkov.***

Slovnaft ako podnik skupiny B má spracovanú bezpečnostnú správu a analýzu rizík, z ktorých vyplývajú zóny účinkov havarijných scenárov. Práve tieto údaje sú rozhodujúce pre posúdenie novej stavby. Ak projektant predložil iba posúdenie, ako logistické centrum vplýva na Slovnaft, vôbec tým nepreukázal, že zamestnanci budúcej haly nebudú ohrození účinkami havárie v Slovnafte.

Z uvedených dôvodov je nevyhnutné predložiť odborné posúdenie vplyvu podniku SLOVNAFT, a. s. ako podniku skupiny B na navrhovanú stavbu logistického centra, vrátane vyhodnotenia relevantných havarijných scenárov a ich účinkov na osoby a majetok v navrhovanej stavbe.

Keďže predložená dokumentácia a posúdenie rizika neobsahuje náležitosti požadované § 3 vyhlášky č. 453/2000 Z. z. a stavebnému úradu neumožňuje vykonať riadne posúdenie návrhu podľa § 37 stavebného zákona, Regionálny úrad Bratislava konanie podľa § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní prerušuje a vyzýva navrhovateľa na odstránenie uvedených nedostatkov v určenej lehote.

Regionálny úrad Bratislava bude v predmetnej veci konať v zmysle § 29 ods. (4) správneho poriadku po predložení podkladov uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia v lehote, t. j. keď pominú prekážky, pre ktoré sa konanie prerušilo, prípadne z vlastného podnetu, len čo uplynie stanovená lehota.

Pokiaľ je konanie prerušené, lehoty podľa § 29 ods. (5) správneho poriadku neplynú.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti rozhodol Regionálny úrad Bratislava tak, ako znie výrok tohto rozhodnutia.

Poučenie

Podľa ustanovenia § 29 ods. 3 správneho poriadku, proti rozhodnutiu o prerušení konania sa nemožno odvolať. Pokiaľ je konanie prerušené, lehoty podľa ustanovenia § 29 ods. 5 správneho poriadku neplynú. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

Ing. Mária Kajanová
riaditeľ Regionálneho úradu
pre územné plánovanie a výstavbu Bratislava

Rozhodnutie sa doručí účastníkom konania verejnou vyhláškou:

Rozhodnutie sa doručí účastníkom konania formou verejnej vyhlášky vyvesením na dobu 15 dní na úradnej tabuli Úradu pre územné plánovanie a výstavby Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava a zároveň bude zverejnené na webovom sídle Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky v časti „Úradná tabuľa", ako aj na centrálnej úradnej elektronickej tabuli na stránke portálu www.slovensko.sk v časti „Úradná tabuľa":

1. FORESPO REALITY 22, a. s., Karloveská 34, 841 04, Bratislava, IČO: 54 118 140 – *navrhovateľ*
2. TRAJEKT PLUS, a. s., Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, IČO: 36 865 877
3. Poľnohospodárske družstvo Podunajské Biskupice, Lieskovská cesta 2, 820 11 Bratislava
4. SLOVNAFT, a. s., Vlčie hrdlo 1, 824 12 Bratislava, IČO: 31322832
5. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava
6. Mestská časť Bratislava-Podunajské Biskupice, Trojičné námestie 11, 821 06 Bratislava

7. Vlastníci pozemkov a stavieb, ktorých vlastnícke alebo iné práva môžu byť navrhovanou stavbou priamo dotknuté v katastrálnom území Podunajské Biskupice, Bratislava:

- vlastníkom pozemku registra „C"-KN parc. č. 6191/126, k. ú. Podunajské Biskupice, Bratislava, evidovaným katastrom nehnuteľností na liste vlastníctva č. 9952:
  - Mgr. Zuzana Krížiková; Jana Čerepkaiová; Rozália Horváthová; Ján Dékán; Eva Némethová; Alžbeta Hlavatá; Margita Mezeiová; Irena Jecková; Gabriel Mészáros; Alexander Nagy; Ján Chovanec; Roderik Plevka; Michal Szabo; Ing. Adriana Nagyová; T a M trans spedition, s. r. o., IČO: 34 140 425

- vlastníkom pozemku registra „C"-KN parc. č. 6191/22, 6191/85, 6191/86, 6191/87, 6191/88, 6191/143, k. ú. Podunajské Biskupice, Bratislava, evidovaným katastrom nehnuteľností na liste vlastníctva č. 4316:
  - Ing. arch. Katarína Krížiková; Janka Geyerová; Paula Hvozdová; Helena Baumgartnerová; Miroslav Križík; Daniel Križík; JUDr. Barbora Zvaríková; Mgr. Zuzana Krížiková; Zuzana Vaššová; Júlia Mészarosová; Jana Čerepkaiová; Klára Lőfflerová; Beáta Hovanová; Štefánia Beutelschmidtová; Mária Nagyová; Marta Sármanyová; Jozef Marko; Alžbeta Mačicová; JUDr. Darina Tomčová; Eva Kunová; Alena Vatterová; Peter Csoka; Alžbeta Kuchtová; Karol Fehérvízi; František Fehérvízi; Klára Fehérviziová; Helena Trpínová; Darina Pfundtnerová; Rozália Lovaszová; Štefan Nagy; Eugen Csóka; Margita Csóková; Pavol Csóka; Silvia Lenčová; Gabriel Tőrők; Juraj Varga; Vladimír Ladi; JUDr. Zoltán Németh; Rozália Wursterová; Edita Duranská; Martin Monosi; Rozália Horváthová; Alexander Orbán; Juraj Tóth; Mária Bayerová; Ing. Gizela Plavcová; Ing. Eva Potfajová; Mag. Christian Kompauer; Anna Kissová; Zuzana Földesová; Mária Lamosová; Viliam Fukári; Bettina Männerová; Robert Régely; Alica Danielová; Martin Juríček; Alžbeta Machovičová; Imrich Prikler; Mgr. Marián Haško; Mgr. Róbert Orban; Robert Kittler; Oto Orban; Mgr. Štefan Khandl; Gizela Holovičová; Ján Csóka; Ružena Lászlóová; Ján Dékan; Ľudovít Csóka; Mária Mayerová; Magdaléna Gyuríková; Hermina Nagyová; Margita Orbánová; MUDr. Anton Orbán; MUDr. Eva Koščová; Tibor Lappy; Izabela Lappyová; Ing. Eva Barčová; Ing. Tibor Bab; Alžbeta Makkyová; Ing. Viliam Nágl; Imelda Náglová; Silvia Vallová; Vlasta Tankovičová; Klára Takács; Tomas Buzáši; Walter Putz; Mária Keller; Tomáš Czingel; Anabela Lakatosová; Alexander Weibl; Roland Fukári; Anna Fürstova; Mária Tőrőkova; Katarína Péková; Mária Nahlovská; Ľudovít Hegyi; Eva

Némethová; Mariana Gajarská; Rozália Pánová; Katarína Nagyová; Hermína Nagyová; Juraj Nagy; Július Sálek; Zuzana Putzová; Magdaléna Takáčová; Rozália Gildeinová; Ing. Katarína Valentová; Edita Pinkeová; Magdaléna Buzasiová; Alexander Kanávor; Edita Priklerová; Imrich Mikuš; Štefan Tekauer; Peter Čerepkai; Anna Guttyanová; Vladimír Marko; Anna Marková; Ing. Jozef Kaiser; Marta Vidrová; Helena Voleková; Valéria Árpová; Elza Nagy; Magdaléna Sýkorová; Helena Garajová; Marta Csontosová; Alžbeta Hlavatá; Mária Mesterová; Terézia Pečenková; Gabriela Tanczerová; Arpád Kaiser; Mgr Eva Babová; Mária Nagyová; PhDr. Alžbeta Ožvaldová; Ružena Lamosová; Anton Bab; Tomas Csölle; Ing. Juraj Kürth; Ing. Iveta Schulzová; Petra Crkoňová; Katarína Péková; Ing. Blanka Nagyová; Valéria Nagyová; Anna Orbánová; Ladislav Nagy; Peter Nagy; Jarmila Dinková; Richard Reicher; Izabela Macháčová; Jozef Foglszinger; Erika Sebestyénová; Emil Nagy; Mária Füleová; RNDr. Magdaléna Jupe; Lívia Rajnová; Izabella Lazarová; Dezider Sipos; Ružena Czannerová; Attila Foglszinger; Helena Szabová; Robert Hoffmann; Margita Mezeiová; Gabriela Salayová; Irena Jecková; Dávid Ottis; Milan Molnár; Ladislav Benkovič; Peter Füle; Robert Mandl; Alexandra Sajmirová; Karol Falb; Rozália Wursterová; Vladimír Marko; Zuzana Marková; Oliver Marko; Gabriel Mészáros; Tibor Falb; Ladislav Varga; Ing. Helena Koblišková; Ing. Katarína Páleníková; Vladimír Lacho; Eugen Danis; Erika Kostolanyiová; Lucia Marková; Adriana Reksziová; Alexander Nagy; Helena Nagyová; Eugen Linka; Margita Pappová; Rozália Romančíková; Olívia Funová; Júlia Domsitzová; Ladislav Varga; Zuzana Ečeryová; Ján Chovanec; Eva Pekařová; Zuzana Vargová; Mária Žovičová; Michal Szabó; Robert Lamos; Ernest Lamos; Zoltán Lamos; Viliam Lamos; Katarína Nagyova; Anton Janikovics; Johana Nagyová; Barbora Gavaldová; Júlia Nagyová; Daniela Marková; Alexander Kiss; Mgr. Sabina Linzboth; Ružena Kollerová; Monika Johancsiková; Martina Žilinská; Edita Buzgovičová; Zoltán Varga; Prof. Ing. Alajos Mészáros, PhD.; Otto Lindtner; Karol Lindtner; Adela Kubalová; Erik Buzási; Eva Virdgová; Maria Oláhová; Miloslav Čaputa; Ing. Tibor Kanávor; Patrik Szabo; Katarína Sardziková; Pavol Régely; Zoltán Régely; Juraj Chrenko; Leo Dualský; Alena Petríková; Magdaléna Nagyová; František Gutléber; Mária Kollerová; Júlia Balážová; Veronika Samuelova; Karol Spalek; Eva Holubčíková; Mgr. Juraj Szász; MUDr. Gizela Nagyová; Poľnohospodárske družstvo Podunajské Biskupice; Tatiana Volentičová; Oľga Takáčová; František Jeck; Peter Somogyi; Ing. Ján Hrivňák; Alžbeta Kaloziová; Zuzana Deáková; Izabela Kubiková; Attila Nagy; Ing. Adriana Nagyová; Andrea Nagyová; Štefan Nagy; Mária Kollerová; Elena Fonádová; Tibor Csóka; Imrich Gutléber

- prihláseným v konaní:

- Miroslava Lišková, Hydinárska 25576/3, 821 06 Bratislava
- Martina Fröhlich Činovská, Geologická 7, 821 06 Bratislava
- Erika Romanová, Estónska 6, 821 06 Bratislava
- Imrich Roman, Rajecká 28, 821 07 Bratislava
- Jaroslav Žiak, Bárdošova 4, 831 01 Bratislava
- Katarína Nagyová, Lotyšská 42, 821 06 Bratislava
- Filip Weis, Estónska 8, 821 06 Bratislava
- Mário Török, Latoricka 7, 821 06 Bratislava
- Helena Töröková, Latorická 7, 821 06 Bratislava
- Erik Roman, Estónska 6, 821 06 Bratislava
- Eva Mikulášová, Estónska 6, 821 06 Bratislava
- Veronika Garžíková, Staromlynská 55, 821 06 Bratislava
- Michal Szalay, Bodrocká 34, 821 07 Bratislava
- Lukáš Centko, Monardová 37, 821 06 Bratislava

- Roman Demko, Staromlynská 55, 821 06 Bratislava
- Juraj Fröhlich, Borekova 11, 821 06 Bratislava
- Andrea Akúčová, Staromlynská 55, 821 06 Bratislava
- Patrik Martiško, Podzáhradná 15, 821 06 Bratislava
- Jaroslav Gera, Staromlynská 55, 821 06 Bratislava
- Martina Kučerová, Gregorovej 4, 821 03 Bratislava

Na vedomie:

8. FORESPO REALITY 22, a. s., Karloveská 34, 841 04, Bratislava, IČO: 54 118 140 **v zastúpení: NABALI s. r. o.,** Gajova 7, 811 09 Bratislava, IČO: 47 942 584
9. SLOVNAFT, a. s., Vlčie hrdlo 1, 824 12 Bratislava, IČO: 31322832
10. Mestská časť Bratislava-Podunajské Biskupice, stavebný úrad, Trojičné námestie 11, 821 06 Bratislava

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia rozhodnutia Regionálneho úradu Bratislava:

Vyvesené dňa..... 23. 11. 2026 **Zvesené dňa**.....

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu
Slovenskej republiky
Regionálny úrad pre územné plánovanie
a výstavbu Bratislava
Tomášikova 12735/64, 831 04 Bratislava
-7-

Podpis a pečiatka **Podpis a pečiatka**

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického dokumentu	
Názov:	Prerušenie odvolacieho konania voči rozhodnutiu č. SU/15/9849/2026-8 (1287/2025) zo dňa 28.5.2026, BA - Podunajské Biskupice, ÚR, stavba: "Logistické centrum Podunajské Biskupice", navrhovateľ: Forespo Reality 22 a.s. / odvolateľ: Slovnaft a.s.
Identifikátor:	29276/2026-22.1.2;92027/2026

Autorizácia elektronického dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ing. Mária Kajanová OPRÁVNENIE 1013 Riaditeľ odboru
Oprávnenie:	Oprávnenie 1013, Riaditeľ odboru, podľa § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z., Zákon č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov
Zastúpená osoba:	MANDANT Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný elektronický podpis / Kvalifikovaná elektronická pečať
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	20.11.2026 14:05:00 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	20.11.2026 13:05:16 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: 29276/2026-22.1.2;92027/2026	1-1

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Alžbeta Bajmóczy Mikloš
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	Referent
Označenie orgánu verejnej moci:	Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky IČO: 54669464
Dátum vytvorenia doložky:	20.11.2026
Podpis a pečiatka:	Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Bratislava Tomášikova 12735/64, 831 04 Bratislava -3-