



Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Nitra
Oddelenie štátnej stavebnej správy

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Nitra
	01294/18469/ 2025-19.1.2.	JUDr. Bellerová	04.04.2025

Vec: Doručenie rozhodnutia formou verejnej vyhlášky

Dňa 07.11.2024 doručila spoločnosť Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o., Horné lúky 4540/1, 949 01 Nitra, IČO: 48 302 392, v konaní zastúpená spoločnosťou PROMT, s.r.o., Robotnícka 1A, 036 01 Martin, IČO: 36 401 391 (ďalej „stavebník“), na Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Nitra (ďalej „stavebný úrad“), žiadosť o vydanie stavebného povolenia na stavbu: **ROZŠÍRENIE HALY „MP&L“** v rozsahu stavebných objektov a prevádzkových súborov uvedených v žiadosti.

Stavebný úrad vydal rozhodnutie č. 01294/18405/2025-19.1.2. zo dňa 04.04.2025, ktorým povolil stavbu: **ROZŠÍRENIE HALY „MP&L“** v rozsahu stavebných objektov a prevádzkových súborov uvedených v žiadosti.

Podľa § 26 ods. 1 správneho poriadku doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známy, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon.

Podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a ak je to vhodné aj iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka.

Nakoľko v danom prípade účastník predmetného konania: **Pavol Civiň, Pri Dobrotke 11, 949 01 Nitra**, zomrel a stavebnému úradu nie je známy okruh jeho dedičov a právnych nástupcov, resp. ich trvalý pobyt, stavebné povolenie č. 01294/18405/2025-19.1.2. zo dňa 04.04.2025 (ďalej „stavebné povolenie“) sa doručí právnym nástupcom zomrelého účastníka konania, formou verejnej vyhlášky, vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Nitra. Posledný deň vyvesenia na úradnej tabuli Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Nitra je dňom doručenia. Zároveň bude

stavebné povolenie zverejnené na úradnej tabuli Úradu pre územné plánovanie a výstavbu SR, na webovom sídle Úradu pre územné plánovanie a výstavbu SR, na Centrálnej úradnej elektronickej tabuli. Upovedomenie sa súčasne zverejní na úradnej tabuli mesta Nitra a na jeho webovom sídle.

Príloha:

Stavebné povolenie č. 01294/18405/2025-19.1.2. zo dňa 04.04.2025

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu
Slovenskej republiky
Regionálny úrad pre územné
plánovanie a výstavbu Nitra
Novozámocká 3976/67D, 949 05 Nitra
-7-

Ing. Erich Borčín
riaditeľ
regionálny úrad pre územné
plánovanie a výstavbu Nitra

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia stavebného povolenia Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Nitra č. 01294/18405/2025-19.1.2 zo dňa 04.04.2025:

Dátum vyvesenia:

7.4.2025

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu
Slovenskej republiky
Regionálny úrad pre územné plánovanie
a výstavbu Nitra
Novozámocká 3976/67D, 949 05 Nitra
podpis a odtlačok úradnej pečiatky

Dátum zvesenia:

.....
podpis a odtlačok úradnej pečiatky

Na vedomie:

1. Mesto Nitra, Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra – spolu so žiadosťou o zverejnenie tohto rozhodnutia na úradnej tabuli mesta



Číslo rozhodnutia: 01294/18405/2025-19.1.2.

V Nitre dňa 04.04.2025

STAVEBNÉ POVOLENIE

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Nitra, ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad podľa § 7 ods. 2 zákona č. 200/2022 Z.z. o územnom plánovaní a § 12 písm. b) v spojení s § 14 ods. 3 písm. b) zákona č. 25/2025 Z.z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej „zákon č. 25/2025 Z.z.“) (ďalej „stavebný úrad“), po preskúmaní žiadosti o stavebné povolenie spoločnosti Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o., Horné lúky 4540/1, 949 01 Nitra, IČO: 48 302 392, zast. spoločnosťou PROMT, s.r.o., Robotnícka 1A, 036 01 Martin, IČO: 36 401 391 (ďalej „stavebník“) zo dňa 07.11.2024 podľa § 62 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej „stavebný zákon“) takto rozhodol:

- I. Podľa § 66 stavebného zákona a § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej „správny poriadok“)

p o v o ľ u j e

stavbu: **ROZŠÍRENIE HALY „MP&L“**

v rozsahu stavebných objektov:

SO 405 Zásobovanie a logistika finalizácie 2 / Master planning & Logistics T&F 2,
SO 405.1 Zásobovanie a logistika finalizácie 2 / Master planning & Logistics T&F 2,
SO 405.2 Zásobovanie a logistika finalizácie 2 / Master planning & Logistics T&F 2
a prevádzkových súborov:

PS 406 Logistika 2 / MP&L 2,
PJ 406.01 Manipulačná technika a skladovanie,
PJ 406.41 Prevádzkový rozvod stlačeného vzduchu,

umiestnenú na pozemkoch:

parcely registra „C“ KN č. 520/364, 520/369, 520/370, 520/519, 520/520, 520/521, 520/522, 520/526, 520/607, 520/608, 520/617, 520/618, 520/630, 520/631, 746/138, v katastrálnom území **Dražovce**, ku ktorým má stavebník vlastnícke právo evidované na liste vlastníctva č. 4367 a na pozemkoch parcely registra „C“ KN č. 2771/2, 2773, 2776, 2788/2, 2788/21, 2925, 2936, v katastrálnom území **Lužianky**, ku ktorým má stavebník vlastnícke právo evidované na liste vlastníctva č. 3969. Uvedeným dňom bolo začaté stavebné konanie.

Druh stavby: priemyselná budova

Účel stavby: pozemná stavba – nebytová budova – priemyselné budovy a sklady

Charakter stavby: trvalá stavba

Predpokladaný termín začatia výstavby: marec 2025

Predpokladaný termín ukončenia výstavby: december 2026

Spôsob uskutočnenia stavby: dodávateľsky

Projektant stavby: DESIGN ENGINEERING, a.s., Palisády 33, 811 06 Bratislava. Hlavný inžinier projektu Ing. Peter Uhrovič

Popis stavby:

Predmetom projektovej dokumentácie je rozšírenie montážnej haly v závode Jaguar Land Rover Slovakia, z dôvodu zvýšenej požiadavky na tok vstupných materiálov. Rozšírenie sa bude realizovať zo západnej a južnej strany existujúcej montážnej haly. Objekt je navrhovaný ako halová stavba rozdelená na 2 staticky nezávislé časti a bude slúžiť na príjem a skladovanie komponentov s vyhradenými priestormi, kde sa budú komponenty vykladať, rozbaľovať a skladať pred ich dodaním na linku montáže vozidiel. Kapacita výroby vozidiel (150 000 vozidiel/rok, t.j. I. etapa posúdeného zámeru investora) zostáva bezo zmeny.

SO 405 Zásobovanie a logistika finalizácie 2 / Master planning & Logistics T&F 2

SO 405.1 Zásobovanie a logistika finalizácie 2 / Master planning & Logistics T&F 2

SO 405.2 Zásobovanie a logistika finalizácie 2 / Master planning & Logistics T&F 2

Architektonický výraz exteriéru výrobného objektu zodpovedá výrobnej hale, umiestnenej v priemyselnom areáli a je totožný s už existujúcimi objektami. Hala je konštrukčne rozdelená na 2 staticky nezávislé konštrukčné celky. Dvojpodlažná časť je tvorená železobetónovým skeletom, tvorenými prefabrikovanými železobetónovými stĺpmi, na ktorý je uložená strešno-stropná konštrukcia tvorená systémom železobetónových priehradových strešných väzníkov a strešných väzníc. Táto časť bude slúžiť pre skladovanie a zázemie zamestnancov. Jednopodlažnú časť tvorí kombinovaný skeletový nosný systém s použitím prefabrikovaných železobetónových stĺpov, na ktorých je uložená strešno-stropná konštrukcia tvorená systémom ocelových priehradových strešných väzníkov a strešných väzníc. Táto časť bude slúžiť pre skladovanie. Súčasťou haly sú jednopodlažné vstavby pre hygienické zázemie, sklady, technické zázemie a odpadové hospodárstvo. Navrhované sú aj pomocné priestory pre príjem a expedíciu komponentov. Pre založenie stĺpov objektu je navrhnutý spôsob hlbinného založenia na veľkopriemerových vŕtaných pilótach s kalichovými hlavicami, do ktorých budú votknuté stĺpy. Atika je vo výške +13,570 m. Objekt haly bude zastrešený plochou strechou v spáde 2%. Zastrešenie je nad priestormi kancelárií a šatní navrhované ako zelená extenzívna strecha. Jednopodlažná časť má strešnú krytinu PVC. Stavba bude opláštená sendvičovými panelmi. Rozšírenie budova – logistického priestoru MP&L bude predstavovať budova s celkovou dĺžkou 359,2 m a šírkou 83,2 a 53,2 m. Najvyššia svetlá pracovná výška haly bude 9 m. Vonkajšia najvyššia výška budovy bude 20,32 m. V rámci budovy je riešené jej technické zariadenie: zdravotníctvo (vnútorný vodovod, splašková kanalizácia, dažďová kanalizácia), vodné a plynové stabilné hasiace zariadenie, vykurovanie, chladenie, vetranie, zariadenie na odvod tepla a splodín horenia, elektroinštalácia, meranie a regulácia, slaboprúdové rozvody – elektrická požiarňa signalizácia, hlasová signalizácia požiaru.

Stavba bude realizovaná etapovite. V rámci I. etapy sa plánuje výstavba SO 405.1 Zásobovanie a logistika finalizácie 2, ktorá je energeticky napojená na existujúce rozvody z vedľajšieho objektu.

PS 406 Logistika 2 / MP&L 2

PJ 406.01 Manipulačná technika a skladovanie

Vlastná logistika montáže sa skladá z vnútorných blokov:

- Prísun nových dielov kamiónovou dopravou. Za účelom zásobovania materiálov a surovín skladovaných v novom objekte SO 405 bude medzi osami 51-57 vybudovaná príjazdová galéria / tunel pre bočnú manipuláciu pomocou vysokozdvížných vozíkov.
- Skladovanie prijatých dielov v hromadnom sklade (časť skladovania paliet, časť automatizovaného regálového zakladača, časť regálového skladu s manipuláciou obsluhou vysokozdvížnými vozíkmi)
- Skladovanie prijatých dielov v blízkom kontakte s príslušnými montážnymi miestami
- Vnútorný dopravný systém dopravných prostriedkov na rozvod vychystaných dielov na jednotlivé pracoviská vrátane údržby dopravných prostriedkov
- Nabíjanie akumulátorov dopravných vozíkov logistiky v určených zónach. Zóna 1 nabíjania bude v blízkosti schodiska na osi 34, pre nabíjanie 20 ks vozíkov. Zóna 2 nabíjania bude v blízkosti schodiska na osi 45 pre nabíjanie 10 ks vozíkov. Nabíjanie bude prebiehať aj lokálne predovšetkým v stanovištiach po obvodovej stene objektu.

Pre manipuláciu zásobovania šatní je v 2-podlažnej časti navrhovaný výťah, ktorý bude slúžiť na manipuláciu čistiaceho stroja a predovšetkým zásobovania pracovného oblečenia. Výťah je vyvedený až na strechu objektu, pre prístup údržby.

PJ 406.41 Prevádzkový rozvod stlačeného vzduchu

Zásobovanie nového objektu SO 405 stlačeným vzduchom bude potrubím DN 300 a DN 150 prostredníctvom 2 odbočiek z existujúceho potrubného rozvodu stlačeného vzduchu vedeného v hale ASM:

- Pripojovací bod CAC1 – pripojenie na potrubný rozvod DN 150 z existujúcej haly MPL v osi U. Na odbočke bude osadená uzatváracia armatúra DN150 a potrubie bude vedené v osi U do novej haly. Toto potrubie bude zásobovať 1.etapu výstavby
- Pripojovací bod CAC2 – pripojenie na potrubný rozvod DN 300 z existujúcej haly TaF v osi 35. Na odbočke bude osadená uzatváracia armatúra DN300. Realizovaný v 2.etape výstavby haly a následným prepojením rozvodu v 1.etape

Stavba sa povoľuje v rozsahu podľa predloženej projektovej dokumentácie stavby, vypracovanej oprávnenými osobami a overenej stavebným úradom, ktorá tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto stavebného povolenia.

Rozhodnutie o umiestnení stavby:

Územné rozhodnutie sa pre predmetnú stavbu v súlade s § 32 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej „stavebný zákon“) nevyžaduje. Pre stavbu bolo vydané Osvedčenie o významnej investícii – Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212, č. 13489/2016-1000,02437, dňa 14.01.2016.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie:

Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava, vydalo podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, Záverečné stanovisko, č. 4783/2016-1.7/pl zo dňa 04.11.2016, právoplatné dňa 18.01.20217. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť na podklade rozhodnutia o zamietnutí rozkladov proti záverečnému stanovisku, vydanému Ministrom životného prostredia SR, č. 2930/2017-9.2 (1/2017 – rozkl.), dňa 13.01.2017, právoplatné 18.01.2017. Rozhodnutia sú prístupné na stránke: <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/automotive-nitra-project-faza-2>.

Zoznam účastníkov konania:

Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o., SZ: PROMT, s. r. o., Robotnícka 1A, 036 01 Martin
DESIGN ENGINEERING, a.s., Palisády 33, 811 06 Bratislava - Ing. Peter Uhrovič
Roman Cerulík, Štefánikova 59, 949 01 Nitra
Roman Cerulík K CERO, Štefánikova 59, 949 01 Nitra
JUDr. Pavol Gráčik, Farská 40, 949 01 Nitra
Združenie domových samospráv, P. O. Box 218, 850 00 Bratislava
Ing. Juraj Matejka, Pri Dobrotke 7, 949 01 Nitra
Pavel Varga, Janskeho 4, 949 01 Nitra
Pavol Cíváň, Pri Dobrotke 11, 949 01 Nitra

A) Na uskutočnenie stavby sa určujú tieto podmienky:

1. Stavba bude uskutočnená podľa dokumentácie overenej v stavebnom konaní, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou tohto rozhodnutia. Projektovú dokumentáciu stavby v stupni projekt pre stavebné povolenie, vypracovala v septembri 2024 spoločnosť DESIGN ENGINEERING, a.s., Palisády 33, 811 06 Bratislava. Hlavný inžinier projektu Ing. Peter Uhrovič. Prípadné zmeny nemožno urobiť bez predchádzajúceho povolenia stavebného úradu. Za správnosť, úplnosť a realizovateľnosť je zodpovedný projektant.
2. Stavba nesmie byť začatá skôr, kým toto rozhodnutie nenadobudne právoplatnosť. Právoplatnosť sa vyznačí v záhlaví tohto rozhodnutia.
3. Overená projektová dokumentácia je neoddeliteľnou súčasťou tohto rozhodnutia pre stavebníka, ktorý je povinný ju archivovať spolu so stavebným povolením počas existencie stavby.
4. Pri uskutočňovaní stavby treba dodržiavať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení a dbať na ochranu zdravia a osôb na stavenisku.
5. Pri stavbe a jej uskutočňovaní musia byť dodržané príslušné technické normy.
6. Stavebník je povinný v súlade s § 66 ods. 2 písmeno h) stavebného zákona stavebnému úradu oznámiť začatie stavby.
7. Pred začatím stavebných prác stavebník zabezpečí vytýčenie všetkých podzemných vedení na stavenisku. Pri styku s podzemnými a nadzemnými vedeniami a v ich ochranných pásmach treba zabezpečiť ich ochranu prostredníctvom ich správcov a počas stavebných prác postupovať v súlade s ich podmienkami.
8. Stavebník zabezpečí vytýčenie stavby právnickou alebo fyzickou osobou na to oprávnenou v zmysle § 75 stavebného zákona.
9. Stavebník je povinný označiť stavbu tabuľou s údajmi o názve stavby, názve dodávateľa, uvedením stavebného dozoru, termínom zahájenia stavebných prác a termínom ich ukončenia, uviesť, ktorý orgán stavbu povolil, číslo a dátum stavebného povolenia.
10. Stavba bude uskutočnená dodávateľsky. Stavenisko má byť vytvorené na stavebnom pozemku v súlade s ust. § 43i stavebného zákona a § 13 vyhlášky č. 532/2002 Z. z. o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie (ďalej „vyhláška č. 532/2002 Z.z.“).
11. Stavebník do 15 dní odo dňa ukončenia výberového konania oznámi stavebnému úradu zhotoviteľa stavby.
12. Pri uskutočňovaní stavby je nutné dodržiavať príslušné ustanovenia vyhlášky č. 532/2002 Z.z.
13. Stavebník je povinný zabezpečiť, aby pri realizácii stavby, boli použité stavebné výrobky vhodné na použitie na stavbe podľa osobitných predpisov. Doklady o preukázaní vhodnosti výrobkov stavebník predloží pri kolaudácii stavby.

14. O priebehu realizácie stavby je potrebné viesť stavebný denník, podľa § 46d stavebného zákona.
15. Na stavbe musí byť k dispozícii overená projektová dokumentácia a všetky doklady týkajúce sa uskutočňovanej stavby.
16. Pri uskutočňovaní a užívaní stavby sa musí dbať na ochranu životného prostredia, aj tým, že stavebník nesmie nadmernými negatívnymi vplyvmi zaťažovať okolie stavby, napr. hlukom, prachom, zápachmi a vibráciami a pod.
17. Pri realizácii stavby nesmie dôjsť ku znečisťovaniu komunikácií.
18. Stavebník zodpovedá počas realizácie stavby za škody, ktoré spôsobí stavebnou činnosťou na cudzích nehnuteľnostiach a stavbách, pričom škody je povinný uhradiť v zmysle ustanovení Občianskeho zákonníka.
19. Stavebník je povinný umožniť povereným orgánom vstup na stavbu za účelom vykonania štátneho stavebného dohľadu.
20. Dokončenú stavbu, príp. jej časť spôsobilú na samostatné užívanie, možno užívať len na základe právoplatného kolaudačného rozhodnutia. Po vybudovaní stavby stavebník požiada stavebný úrad o vydanie kolaudačného rozhodnutia.

B) Podmienky vyplývajúce zo stanovísk a rozhodnutí dotknutých orgánov:

Pri realizácii stavby je potrebné dodržať všetky podmienky a požiadavky uplatnené dotknutými orgánmi a organizáciami v zmysle záväzných stanovísk a vyjadrení:

1. **Vyjadrenie Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, pod číslom OU-NR-OSZP3-2024/046360-002, zo dňa 11.10.2024:**
 - Stavbu realizovať podľa predloženej PD a platných STN,
 - Pri realizácii uvedenej investície je potrebné dodržiavať ochranné pásma existujúcich inžinierskych sietí (napr. vodovodov, kanalizácií a pod.), komunikácií prípadne aj ochranné pásma vodných tokov,
 - Pri križovaní tratí, ciest, inžinierskych sietí je potrebné kladné stanovisko od ich vlastníkov, prevádzkovateľov alebo ich správcov,
 - Všetky použité stroje a mechanizmy pri výstavbe zabezpečiť pred únikom znečisťujúcich látok do povrchových podzemných vôd a okolitého prostredia.
2. **Vyjadrenie Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, pod číslom OU-NR-OSZP3-2024/046552-002, zo dňa 01.10.2024:**
 - Pôvodca odpadu v zmysle § 77 ods. 2 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch zodpovedá za nakladanie s odpadmi podľa tohto zákona a okrem povinností podľa § 14 ods. 1 je v súlade s § 77 ods. 3 tohto zákona povinný:
 - zabezpečiť zhodnotenie a recykláciu stavebného odpadu pri stavbách nad 300 m² zastavanej plochy najmenej vo výške záväzných cieľov a limitov zhodnocovania a recyklácie ustanovených v prílohe č. 3 časti VI druhom bode zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v jednotlivom kalendárnom roku najmenej na 70 % hmotnosti odpadu (pre odpady uvedené v skupine číslo 17 okrem nebezpečných odpadov a odpadu pod katalógovým číslom 17 05 04 podľa vyhlášky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov),
 - Stavebné odpady prednostne materiálovo zhodnotiť a výstup z recyklácie realizovaný v mieste vzniku prednostne využiť pri svojej činnosti, ak to to technické, ekonomické a organizačné podmienky dovoľujú.
 - Zabezpečiť pred vznikom odpadov odovzdávaných oprávneným subjektom preukázateľný zmluvný vzťah o fyzickom nakladaní s nimi, uzatvorený

minimálne v rozsahu určenom vykonávacím predpisom (§ 2 vyhlášky č. 344/2022 Z. z. o stavebných odpadoch a odpadoch z demoliácií).

- Pri uskutočňovaní stavby zabezpečiť oddelené zhromažďovanie stavebných odpadov v zmysle § 1 vyhlášky č. 344/2022 Z. z. o stavebných odpadoch a odpadoch z demoliácií a to najmenej v rozsahu prílohy č. 1 predmetnej vyhlášky.
- V prípade vzniku nebezpečných odpadov pri stavebných prácach zabezpečiť, aby nedochádzalo k zmiešavaniu stavebného odpadu s odpadmi kategórie „N“ - nebezpečný a s komunálnymi odpadmi,
- Ak sa nekontaminovaná zemina a iný prirodzene sa vyskytujúci materiál vykopaný počas stavebných prác použije na účely výstavby v prirodzenom stave na mieste, na ktorom bol vykopaný, nejde o odpad. Inak sa považuje za odpad, s ktorým je potrebné naložiť v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a vyhláškou č. 344/2015 Z. z. o stavebných odpadoch a odpadoch z demoliácií.
- Ku kolaudačnému konaniu je potrebné vyjadrenie v zmysle § 99 ods. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. K žiadosti o vydanie vyjadrenia žiadateľ predloží doklady o množstve a spôsobe nakladania s odpadmi produkovanými počas realizácie stavby,
- Pri realizácii uvedenej stavby je nutné dodržiavať ustanovenia platnej legislatívy na úseku odpadového hospodárstva.

3. Odborné stanovisko, Technická inšpekcia, a.s., pod číslom 22015/4/2024-OS-01, zo dňa 19.11.2024:

Z hľadiska požiadaviek bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a požiadaviek bezpečnosti technických zariadení uvádzame zistenia a pripomienky, ktoré je potrebné doriešiť a odstrániť v procese výstavby:

- Projektová dokumentácia neobsahuje časť výťah - rozpor s §9 ods. 1 písm. e.) vyhlášky č. 453/2000 Z.z. (ZZ)
- Podlahy pracovísk musia byť nešmykľavé, riešte v súlade s prílohou č. 1 bod 9.1. nariadenia vlády č. 391/2006 Z.z. (STA)
- Keramické podlahy musia mať protišmykovú úpravu povrchu v súlade s § 19 ods. 2 písm. a) vyhlášky č. 532/2002 Z.z. (STA)
- Schodište v priemyselnej budove a sklade musí mať prvý a posledný stupeň schodiskového ramena výrazne rozoznateľný od okolitej podlahy v súlade s § 50 ods. 4 vyhlášky č. 532/2002 Z.z. (STA)
- Miesta, na ktorých je nebezpečenstvo zrážky s prekážkou alebo nebezpečenstvo pádu je potrebné výrazne označiť, riešte v súlade s bodmi 1.1 až 1.4 k prílohe č. 5 nariadenia vlády č. 387/2006 Z.z. (STA)
- Priehľadné alebo priesvitné steny a priehľadné dvere sa musia primerane označiť v úrovni očí zamestnanca, riešte v súlade s čl. 9.4. a čl. 11.2. nariadenia vlády č. 391/2006 Z.z. (STA)
- Okraje sekčnej brány je potrebné opatriť bezpečnostným značením v súlade s bodmi 1.1 až 1.4 k prílohe č. 5 nariadenia vlády č. 387/2006 Z.z. (STA)
- Skladovacie plochy je potrebné riešiť v súlade s STN 26 9030 a STN 26 9010. (STA)

Súčasne upozorňujeme na plnenie požiadaviek bezpečnostných predpisov, ktoré pri užívaní stavieb a ich súčastí, pracovných priestorov, pracovných prostriedkov a technických zariadení môžu ovplyvniť stav bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci :

- Konštrukčnú dokumentáciu vyhradeného technického zariadenia "Elektrické zariadenie - A/c" je potrebné posúdiť v zmysle požiadavky § 5 ods. 3 a 4 vyhlášky č.508/2009 Z.

- z. a § 14 ods. 1 písm. d) zákona č.124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov oprávnenou právnickou osobou, Technickou inšpekciou, a.s.
- Pred uvedením do prevádzky je potrebné na vyhradenom technickom zariadení "Elektrické zariadenie - A/c" vykonať úradnú skúšku v zmysle § 12 vyhlášky č. 508/2009 Z. z. a § 14 ods.1 písm. b) ad) zákona č. 124/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov oprávnenou právnickou osobou, Technickou inšpekciou a.s..
 - Pracovné prostriedky stroje je možné uviesť do prevádzky podľa §13 ods. 3a4 zákona č.124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov a § 5 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 392/2006 Z. z. len, ak zodpovedajú predpisom na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, po vykonaní kontroly po ich inštalovaní, pred ich prvým použitím, aby sa zabezpečila ich správna inštalácia a ich správne fungovanie.
 - Pred uvedením strojových zariadení „zariadenie vzduchotechniky“ do prevádzky po ich nainštalovaní na mieste používania je potrebné požiadať oprávnenú právnickú osobu, Technickú inšpekciu, a.s., o vydanie odborného stanoviska v zmysle § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods.1 nariadenia vlády SR č.392/2006 Z. z.
 - Technické zariadenie "Zdvíhacie zariadenie - brány" sú určeným výrobkom podľa nariadenia vlády SR č. 436/2008 Z.z. v znení neskorších predpisov. Pri uvedení na trh alebo do prevádzky je potrebné splniť požiadavky tohoto predpisu.
 - Technické zariadenie "Zdvíhacie zariadenie - výťah" je určeným výrobkom podľa nariadenia vlády SR č. 235/2015 Z.z. v znení neskorších predpisov. Pri uvedení na trh alebo do prevádzky je potrebné splniť požiadavky tohoto predpisu.
4. **Stanovisko, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, pod číslom RÚVZNR/OPPL/3664/15713/2024, zo dňa 25.10.2024:**
- Investor sa upozorňuje na povinnosť realizovať stavbu v súlade s požiadavkami platných predpisov na ochranu zdravia pri práci.
5. **Závazné stanovisko, Krajský pamiatkový úrad Nitra, pod číslom Z-PUSR-083979/2024 zo dňa 21.10.2024:**
- V prípade zistenia nálezu pri zemných a výkopových prácach musí nálezca (osoba zodpovedná za vykonávanie prác, pri ktorých k nálezu došlo) podľa ustanovenia § 40 ods. 2 a 3 pamiatkového zákona oznámiť nález najneskôr na druhý pracovný deň Krajskému pamiatkovému úradu Nitra a nález ponechať bezo zmeny až do obhliadky Krajským pamiatkovým úradom Nitra alebo ním poverenou odborne spôsobilou osobou, najmenej však tri pracovné dni odo dňa oznámenia nález. Do vykonania obhliadky je nálezca povinný vykonať všetky nevyhnutné opatrenia na záchranu nález, najmä zabezpečiť ho proti poškodeniu, znehodnoteniu, zničeniu a odcudzeniu. Archeologický nález môže vyzdvihnúť a premiestniť z pôvodného miesta a z nálezových súvislostí iba oprávnená osoba metódami archeologického výskumu.
 - Podľa § 40 ods. 10 pamiatkového zákona v prípade, ak k nálezu nedošlo počas pamiatkového výskumu alebo počas nepovolenej činnosti, má nálezca právo na náhradu výdavkov súvisiacich s ohlásením a ochranou nález podľa § 40 ods. 2 a 3 pamiatkového zákona. Podľa § 40 ods. 11 pamiatkového zákona Pamiatkový úrad Slovenskej republiky rozhodne o poskytnutí nálezného a poskytne nálezcovi nálezné v sume až do výšky 100 % hodnoty nález. Hodnota nález sa určuje znaleckým posudkom.
6. **Vyjadrenie, Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., pod číslom 75915-2024 zo dňa 30.10.2024:**
- ZsVS, a.s. OZ Nitra nemá námietky voči vybudovania navrhovaných stavebných objektov a prevádzkových súborov

SO 405.1 Zásobovanie a logistika finalizácie 2/MP&L 2

SO 405.2 Zásobovanie a logistika finalizácie 2/MP&L 2

PS 406 Logistika 2/MP&L

stavby: „Rozšírenie haly MP&L“ pre stavebníka – Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o, Nitra. Vo vyznačenom záujmovom území navrhovanej stavby sa ku dnešnému dňu nenachádzajú inžinierske siete a zariadenia v správe ZsVS, a.s. OZ Nitra.

- ZsVS, a.s. OZ Nitra verejným vodovodom nezabezpečuje potrebu vody pre hasenie požiarov. Hydranty na verejnom vodovode slúžia v prípade potreby na plnenie cisterien oprávnených osôb.
- ZsVS, a.s. OZ Nitra dažďovú kanalizáciu v areáli Priemyselný park Nitra-Sever neprevádzkuje.

O súhlasné stanovisko s odvádzaním dažďových vôd je nevyhnutné požiadať vlastníka, resp. prevádzkovateľa dotknutej verejnej dažďovej kanalizácie.

7. Stanovisko, Západoslovenská distribučná, a.s., zo dňa 04.11.2024:

- V záujmovom území sa nenachádzajú podzemné káblové vedenia v majetku spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s.
- Stavebník je povinný zrealizovať stavbu podľa predloženej odsúhlasenej projektovej dokumentácie,
- Stavebník je povinný rešpektovať všetky elektroenergetické zariadenia spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s. a ich ochranné pásma v zmysle ustanovení § 42 Ochranné pásma Zákona o energetike tak, aby nedošlo poškodeniu alebo ohrozeniu prevádzky elektroenergetických zariadení spoločnosti Západoslovenská distribučná,
- Zodpovedná osoba na stavbe je povinná vykonať poučenie (oboznámenie) všetkých osôb vykonávajúcich činnosť, alebo zdržujúcich sa na Stavbe, o pravidlách bezpečnosti práce v blízkosti VVN, VN a NN vedení. Výkopové práce v ochrannom pásme podzemných káblových vedení budú vykonávané ručne so zvýšenou opatrnosťou.
- V prípade vykonávania činností v ochrannom pásme a potreby vypnutia vedenia z bezpečnostných dôvodov, Stavebník požiada o vypnutie 30 dní pred plánovaným termínom prác, prostredníctvom vyplnenej Objednávky, ktorú odošle elektronicky na odberatel@zsdis.sk, alebo poštou na adresu Západoslovenská distribučná, a.s., P. O. BOX 292, 810 00 Bratislava 1 (služba je spoplatnená v zmysle aktuálne platného Cenníka služieb distribúcie elektriny Západoslovenská distribučná, a. s.).

8. Vyjadrenie, SPP-distribúcia, a.s., pod číslom TD/NS/0686/2024/Ch zo dňa 15.10.2024: VŠEOBECNÉ PODMIENKY:

- Po posúdení predloženej projektovej dokumentácie vyššie uvedenej stavby konštatujeme, že umiestnenie vyššie uvedenej stavby nie je v kolízii s existujúcimi plynárenskými zariadeniami v správe SPP-D,
- stavebník je povinný pri realizácii stavby dodržiavať ustanovenia Zákona o energetike, Stavebného zákona a iných všeobecne záväzných právnych predpisov,
- stavebník je povinný rešpektovať a zohľadniť existenciu plynárenských zariadení a/alebo ich ochranných a/alebo bezpečnostných pásiem,
- ak pri zemných prácach dôjde k odkrytiu plynárenského zariadenia, stavebník je povinný kontaktovať pred zasypaním výkopu zástupcu SPP-D (p. HÝBELA Ivan, email: ivan.hybela@spp-distribucia.sk) na vykonanie kontroly stavu obnaženého plynárenského zariadenia, podsypu a obsypu plynovodu a uloženia výstražnej fólie; výsledok kontroly bude zaznamenaný do stavebného denníka,
- stavebník je povinný zabezpečiť odkryté plynovody, káble, ostatné inžinierske siete počas celej doby ich odkrytia proti poškodeniu,

- prístup k akýmkoľvek technologickým zariadeniam SPP-D nie je povolený a manipulácia s nimi je prísne zakázaná, pokiaľ sa na tieto práce nevzťahuje vydané povolenie SPP-D,
 - každé poškodenie zariadenia SPP-D, vrátane poškodenia izolácie potrubia, musí byť ihneď ohlásené SPP-D na tel. č. 0850 111 727, nedodržanie tejto povinnosti môže viesť k vážnemu ohrozeniu života, zdravia a majetku verejnosti,
 - upozorňujeme, že SPP-D môže pri všetkých prípadoch poškodenia plynárenských zariadení podať podnet na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, ktorý je oprávnený za porušenie povinnosti v ochrannom a/alebo bezpečnostnom pásme plynárenského zariadenia uložiť podľa ustanovení Zákona o energetike pokutu vo výške 300,- € až 150 000,- €, poškodením plynárenského zariadenia môže dôjsť aj k spáchaniu trestného činu všeobecného ohrozenia podľa § 284 a § 285, prípadne trestného činu poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286, alebo § 288 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon,
 - v zmysle § 79 Zákona o energetike stavebník nesmie bez súhlasu prevádzkovateľa distribučnej siete v ochrannom pásme plynárenských zariadení vykonávať činnosti ako ani umiestňovať stavby, kontrolné šachty, trvalé porasty a pod.,
 - v zmysle § 80 Zákona o energetike stavebník nesmie bez súhlasu prevádzkovateľa distribučnej siete v bezpečnostnom pásme plynárenských zariadení umiestňovať stavby.
- 9. Vyjadrenie, Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., pod číslom CS SVP 19190/2024/2 CZ 79672/2024, zo dňa 21.10.2024:**
- Počas stavebných prác na rozšírení systému dažďovej kanalizácie a ostatných stavebných objektov zamedziť pádu a splaveniu stavebného, suťového materiálu a škodlivých látok, ktoré môžu ohroziť kvalitatívne a kvantitatívne parametre povrchových a podzemných vôd (retenčné nádrže).
 - Navýšený odtok zo spevnených plôch kapacitne zachytiť v retenčnom priestore kanalizačného systému areálu bez navyšovania čerpania vôd do rieky Nitra.
- 10. Vyjadrenie, MICHLOVSKÝ spol. s r. o., pod číslom BA-3816 2024 zo dňa 07.10.2024:**
- Existujúce PTZ sú chránené ochranným pásmom. V káblovej ryhe sú uložené HDPE trubky, optické káble a spojky rôznej funkčnosti. Údaje o technickom stave a počte HDPE poskytneme po zdôvodnenej potrebe pri vytýčení trasy.
 - Pri projektovaní stavieb dodržať priestorovú normu STN 736005 a ustanovenia zákona o elektronických komunikáciách č. 452/2021 Z.z. o ochrane sieti a zariadení. Pri križení sietí, tesných súbehoch, pri budovaní nových komunikácií a spevnených plôch pokiaľ nedochádza k prekládke, optickú trasu mechanicky chrániť žľabovaním. Všetky vynútené práce výstavbou na ochrane TKZ a prekládky trasy riešiť samostatným projektom odsúhlaseným správcom PTZ Orange Slovensko a.s..
 - Mechanická ochrana a prekládka budú realizované v plnej výške na náklady investora. Realizáciu prekládky PTZ Orange vykoná na základe územného rozhodnutia a "Zmluvy o preložke" so spoločnosťou Orange Slovensko a.s. ním poverená servisná organizácia. Zahájenie stavebných prác v ochrannom pásme optickej trasy oznámiť správcovi PTZ. Upozorňujeme, že :
 - vo Vašom záujmovom území, resp. v trasách Orange Slovensko a.s., sa môžu nachádzať TKZ iných prevádzkovateľov
 - rádiokomunikačné stavby Orange Slovensko a el. prípojky ku nim, nie sú predmetom toho vyjadrenia

Ďalej, pri akýchkoľvek prácach, ktorými môžu byť ohrozené alebo poškodené PTZ, ste povinný vykonať všetky objektívne účinné ochranné opatrenia najmä tým, že zabezpečíte:

- pred začatím zemných prác vytýčenie a vyznačenie polohy PTZ priamo na povrchu terénu, objednať u správcu PTZ / vyznačenie podzemnej optickej trasy si prevedie objednávateľ farbou, alebo kolíkmi /
- preukázateľne oboznámiť pracovníkov vykonávajúcich zemné práce, s vytýčenou a vyznačenou polohou PTZ, upozorniť na možnú polohovú odchýlku vytýčenia +/- 30 cm od skutočného uloženia, aby pri prácach v miestach výskytu optických vedení a zariadení pracovali s najväčšou opatrnosťou a bezpodmienečne nepoužívali nevhodné náradie a hlbíacie stroje v ochrannom pásme od vyznačenej polohy PTZ
- dodržanie zákazu prechádzania ťažkými vozidlami, kým sa nevykoná ochrana proti mechanickému poškodeniu
- nad optickou trasou dodržanie zákazu skládok a budovania zariadení, ktoré by znemožňovali prístup k PTZ
- vyžiadať si súhlas prevádzkovateľa a správcu pri zmene nivelety nad trasou PTZ v ochrannom pásme
- aby odkryté časti PTZ boli riadne zabezpečené proti prevysu, ohrozeniu a poškodeniu nepovolanou osobou
- pred záhrnom previesť zhutnenie zeminy pod a nad HDPE trasou, obnoviť krytie a značenie (zákrytové dosky, fólia, markery)
- aby bezodkladne oznámili každé poškodenie PTZ na tel. Číslo 033 / 77 320 32 , mob. 0907 721 378
- je nutné preveriť výškové a stranové uloženie PTZ ručnými sondami (vzhľadom na to, že nezodpovedáme za zmeny priestorového uloženia PTZ vykonané bez nášho vedomia),
- pred záhrnom obnažených miest PTZ prizvať pracovníka servisu ku kontrole o nepoškodení trasy
- Nedodržanie podmienok ochrany verejnoprospešného zariadenia PTZ je porušením právnej povinnosti podľa §23 zákona č. 452/2021 a TZ. Toto vyjadrenie platí len v rozsahu nami overenej dokumentácie a pre rozsah prác vyznačených, alebo vymedzených v časti I. tohoto tlačiva. Vyjadrenie stráca platnosť dole uvedeným dátumom.
- Vytýčenie vedenia verejnej elektronickej komunikačnej siete vykoná spoločnosť Orange Slovensko a.s. na základe vyjadrenia a objednávky do 3 týždňov od jej doručenia. Na objednávke uveďte číslo vyjadrenia o existencii PTZ.

11. Vyjadrenie, Slovak Telekom, a.s., pod číslom 6612426769 zo dňa 24.09.2024

12. Stanovisko, Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre, pod č. KRHZ-NR-OOP-2025/000045-006 zo dňa 08.01.2025

- Súhlasí bez pripomienok.
- Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre si vyhradzuje právo vykonať kontrolu stavby v priebehu jej uskutočňovania podľa § 25 ods. 1 písm. c) zákona č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarimi v znení neskorších predpisov. Kontrola bude zameraná na funkčnú skúšku elektrickej požiarnej signalizácie, vetrania chránených únikových ciest, realizáciu káblových trás a nadväzných zariadení. Investor, stavebník alebo jeho zástupca je povinný počas kontroly zabezpečiť prítomnosť zodpovedných osôb a oznámiť tunajšiemu krajskému riaditeľstvu začatie činností súvisiacich s predmetom kontroly najmenej sedem kalendárnych dní vopred.

13. Stanovisko, Ministerstvo životného prostredia SR, pod č. 4747/2025-11.1.,7303/2025 zo dňa 12.02.2025:

- žiadosť spoločnosti Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o., Horné Lúky 4540/1, 949 01 Nitra, IČO 48 302 392, vo veci stavby „Rozšírenie haly MP&L” v rozsahu stavebných objektov „S0 405 Zásobovanie a logistika finalizácie 2, SO 405.1 Zásobovanie a logistika finalizácie 2, a SO 405.2 Zásobovanie a logistika finalizácie 2“ je z koncepcného hľadiska v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, so záverečným stanoviskom Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 4783/2016-1.7/pl zo dňa 04. 11. 2016 a jeho relevantnými podmienkami.
- možno konštatovať, že v predmetnej veci nenastali také zmeny, ktoré by boli v rozpore so zákonom o posudzovaní vplyvov, posúdenou činnosťou alebo boli dôvodom na posúdenie podľa § 18 zákona o posudzovaní vplyvov.

C) Podmienky vyplývajúce zo Záverečného stanoviska:

Ministerstvo životného prostredia SR s realizáciou navrhovanej činnosti súhlasí za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI. 3 Záverečného stanoviska, ktoré vydalo Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, pod číslom 4783/2016-1.7/pl, dňa 04.11.2016, právoplatné dňa 18.01.2017. Podľa § 38 ods. 6 zákona o posudzovaní, rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušných orgán v záverečnom stanovisku. Stavebník je počas realizácie a prevádzky stavby dodržiavať podmienky a opatrenia:

Opatrenia pre ďalšiu etapu projektovej prípravy:

1. Objekty z architektonického hľadiska podriadiť architektonickým a materiálovým riešením, s rešpektovaním územia, do ktorého sú navrhnuté.
2. Určiť zdroje a podmienky odberov pitnej a úžitkovej vody počas výstavby.
3. Navrhnuť vhodné zneškodnenie splaškových odpadových vôd počas výstavby.
4. Pri navrhovaní vodných stavieb, skladov nebezpečných látok a ostatných stavebných objektov rešpektovať požiadavky zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb..
5. Navrhnuť spôsob odvádzania vôd z povrchového odtoku zo stavebného dvora.
6. Komíny, výduchy, zdroje hluku a osvetlenie parkoviska pre osobné vozidlá navrhnuť tak, aby bolo minimalizované ich ovplyvnenie obyvateľstva v okolí priemyselného areálu.
7. Špecifikovať druhy a množstvá odpadov vzniknutých počas výstavby a počas prevádzky a spôsob nakladania s nimi.
8. Navrhovateľ zabezpečí k povoľovaniu stavby vypracovanie emisno-technologického posudku oprávnenou osobou.
9. Preveriť či nová výrobná prevádzka nebude spadať pod zákon č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií.
10. Vypracovať projekt monitoringu jednotlivých zložiek životného prostredia v bodoch určených v tomto záverečnom stanovisku, s členením na monitorovanie vplyvov pred výstavbou, počas výstavby a počas prevádzky.
11. V ďalšom stupni realizácie projektu po spresnení a konkretizovaní technologických zariadení a komponentov výroby vypracovať posúdenie hlukovej záťaže spôsobovanej všetkými zdrojmi hluku pochádzajúcimi z činnosti výrobného závodu „Automotive Nitra Project - fáza 2“ so zhodnotením konkrétnych technicko-akustických parametrov navrhnutých technologických zariadení v závode.

12. V ďalších etapách projektovej prípravy zabezpečiť plnenie požiadaviek Mestského úradu v Nitre, Útvary hlavného architekta predložených k správe o hodnotení činnosti listom č. UHA11856/2016, zo dňa 05. 08. 2016:
- a. Vypracovať samostatný projekt sadových úprav v zmysle podrobnejších podmienok Mesta Nitra formulovaných v stanovisku dotknutej obce č. UHA 6357/2016, zo dňa 28.04.2016 k zámeru: „Automotive Nitra project - Fáza 2“. Projekt sadových úprav odsúhlasiť Mestom Nitra.
 - b. Vypracovať projektovú dokumentáciu plnohodnotného dopravného napojenia mestskej časti Zobor, v lokalite Šindolka - Prvosienková, Dražovská ul. na cestu I/64 a projekt odsúhlasiť mestom Nitra.
 - c. Vzhľadom na charakter prevádzky navrhovanej činnosti (priemyselná výroba) jej umiestnenie v kontakte s obytným územím mesta navrhujeme vypracovať dokumentáciu: „Projekt monitoringu“, na základe výsledkov a podmienok posudzovacieho procesu. Projekt by mal špecifikovať možné environmentálne problémy, ktoré by boli sledované počas výstavby a následne počas prevádzky výrobného závodu, monitorovaciu sieť, frekvenciu monitorovania a spôsob vyhodnocovania a ďalšie využitie údajov. Projekt by mal tiež riešiť spôsob realizácie opatrení v prípade potreby zosúladenia skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení.
13. Pred predložením žiadosti o stavebné povolenie spracovať návrh dopravného riešenia napojenia mestskej časti Zobor, v lokalite Šindolka - Prvosienková, Dražovská ul. Na cestu I/64.
14. Návrh finálneho dopravného napojenia prostredníctvom cesty I/64 zabezpečovaný SSC, musí vychádzať z aktuálnej dopravného-inžinierskej štúdie.
15. V ďalších etapách projektovej prípravy prerokovať so zástupcami dotknutých obcí Lužianky, Čakajovce a Zbehy možnosť dobudovania stavebných objektov na západnej strane od navrhovanej činnosti, vo väzbe na rieku Nitra v zmysle stanoviska obce Lužianky č. 3533/8/2016, zo dňa 05. 08. 2016: „Doplniť do projektovej dokumentácie stavebné objekty na západnej strane významnej investície, vo väzbe na rieku Nitra, pešie a cyklistické komunikácie (po hrádzach rieky Nitra), mosty pre pešie a cyklistické komunikácie cez rieku Nitra (v k.ú. Lužianky - 4 mostné prepojenia, v k.ú. Čakajovce – 1 mostné prepojenie).
16. V ďalších etapách projektovej prípravy doriešiť pešie prístupy z centrálneho parkoviska osobných automobilov k areálom ďalších dodávateľov závodu JLR, ktorí plánujú umiestniť svoje prevádzky do priemyselnej zóny.
17. Použité osvetľovacie zariadenia musia spĺňať STN v danej oblasti a ich svietivosť a smerovanie musí byť len v rozsahu nutnom pre prevádzku navrhovaného závodu.
18. Zvážiť navýšenie výšky PHS4 nad aktuálne navrhovanú a tiež zvážiť geometricky ju realizovať ako lomenú, konzolovú alebo zaoblenú.
19. Zvážiť vybudovanie aspoň jedného ďalšieho podchodu pre peších a cyklistov popod „obchvat Dražoviec“, situovaného ideálne v úseku okolia križovatky B v smere k Dražovciam, ktorý by slúžil ako prístup a spojovník medzi cyklotrasou Dražovce - rieka Nitra - Čakajovce.
20. Zabezpečiť vybavenie stavby technickými objektmi, ktorými sa minimalizujú strety väčších cicavcov s dopravou.
21. Zabezpečiť vybudovanie stálych prechodov pre obojživelníky a plazy pod komunikáciou a zábran, ktoré bránia vstupu na komunikáciu.
22. Zabezpečiť vybudovanie dostatočného množstva migračných profilov popod líniové stavby s optimom vzdialenosti 500 - 1000 m.

Opatrenia pre etapu výstavby:

Ochrana pred hlukom:

23. Organizáciou stavebných a montážnych prác, výberom stavebných a montážnych technológií a iných mechanizmov, zabezpečiť pri výstavbe navrhovanej činnosti dodržiavanie najvyšších prípustných hodnôt určujúcich veličiny pre hluk z iných zdrojov, dané legislatívou v oblasti hodnotenia hluku vo vonkajšom a vnútornom prostredí (vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z., v platnom znení, pri zohľadnení bodu 1.7 prílohy).
24. Pri realizácii navrhovanej činnosti používať iba stroje a zariadenia vhodné k danej činnosti (navrhovanej technológii) a zabezpečiť ich pravidelnú údržbu a kontrolu.
25. Pred plánovanými stavebnými a montážnymi prácami s predpokladanými vysokými hladinami A zvuku zabezpečiť informovanie obyvateľov dotknutých obcí o plánovanom čase ich uskutočňovania.
26. Stavebné a montážne práce vyznačujúce sa vyššími hladinami hluku podľa možnosti vykonávať len v doobedňajších hodinách.
27. Ak to postup prác a technológia výstavby umožňuje, používať mobilné protihlukové zásteny.
28. Trasy pohybov nákladných vozidiel plánovať cez miesta čo najviac vzdialené od obytných budov.
29. Zabezpečiť poučenie všetkých dodávateľov stavby na potrebu ochrany okolia dotknutého územia pred hlukom z ich činnosti.
30. Výstavbu realizovať počas pracovných dní s vylúčením hlučných prác v nočných hodinách a minimalizovať stavebné práce počas dní pracovného pokoja (výnimku tvoria činnosti zabezpečujúce dodržanie predpísaných technologických postupov, resp. činnosti, ktoré svojím prerušením znehodnocujú už zrealizované dielo).
31. Zabezpečiť vybudovanie protihlukových bariér v súlade s výsledkami Posúdenia hlukovej záťaže a jej doplnkov.

Odpady:

32. Pri nakladaní s odpadmi rešpektovať všeobecne záväzné požiadavky vyplývajúce zo zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a jeho vykonávacích vyhlášok, osobitne z pohľadu evidencie odpadov, oznamovania údajov, súhlasu na nakladanie s nebezpečným odpadom, zhromažďovania odpadu a odovzdávania odpadu na základe zmluvy oprávneným osobám.
33. Stavenisko a stavebný dvor zabezpečiť vhodnými kontajnermi na zhromažďovanie odpadov.
34. Zabezpečiť triedenie a čo možno najväčšie zhodnotenie odpadov, ktoré vzniknú pri výstavbe.
35. Rešpektovať prísny zákaz spaľovania odpadov na stavenisku.

Ochrana ovzdušia:

36. Dodržiavať požiadavky v súlade s Vyhláškou MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, Prílohou II. 1. Všeobecné technické požiadavky a všeobecné podmienky prevádzkovania zdrojov emitujúcich tuhé znečisťujúce látky.
37. Vykonať meranie emisií zo zdrojov znečisťovania ovzdušia v zmysle Vyhlášky MŽP č. 410/2012 Z. z., resp. podmienok vyplývajúcich z integrovaného povolenia v zmysle zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
38. V zmysle zákona č. 135/1961 Zb. udržiavať počas výstavby čistotu na stavbou znečisťovaných komunikáciách a verejných priestranstvách.
39. Po ukončení zemných prác vzhľadom k zamedzeniu prašnosti z nezatrávnených plôch realizovať technickú a biologickú rekultiváciu územia.

Ochrana vôd:

40. Zabezpečiť ochranu vôd v súlade s § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
41. Dopravné prostriedky a stavebnú mechanizáciu udržiavať vo vyhovujúcom technickom stave, aby nedochádzalo k únikom škodlivých látok
42. Zabezpečiť pravidelnú kontrolu skladov a mechanizmov z hľadiska únikov nebezpečných látok a ohrozenia kvality podzemných a povrchových vôd.
43. Vypracovať havarijný plán v súlade s vodným zákonom a jeho vykonávacou vyhláškou MŽP SR č. 100/2005 Z. z., pracovisko vybaviť prostriedkami na zneškodnenie havarijného úniku škodlivých látok, zabezpečiť poučenie všetkých zamestnancov, vrátane dodávateľov, udržiavať prostriedky na likvidáciu havárie.

Ostatné zložky životného prostredia:

44. Pri výstavbe postupovať podľa odsúhlaseného Plánu organizácie výstavby.
45. Dodržiavať zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy pri nepoľnohospodárskom využití v zmysle § 12 ods. 2 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy
46. Zabezpečiť, aby existujúca vzrastlá zeleň lokality bola počas realizácie navrhovanej činnosti rešpektovaná a jej asanácia bola realizovaná len v nevyhnutnom rozsahu a v súlade s platnou legislatívou.
47. Pri sadových úpravách uprednostniť výsadbu miestnych druhov drevín.
48. Realizovať navrhovanú činnosť v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody.

Opatrenia pre etapu prevádzky:

Odpady:

49. Spôsob nakladania s odpadmi počas prevádzky zosúladiť s platnými právnymi predpismi v oblasti odpadového hospodárstva, v zmysle VZN mesta Nitra a príslušnými POH.
50. Nebezpečné odpady zhromažďovať na miestach zabezpečených podľa požiadaviek v súlade s Vyhláškou MŽP SR č. 371/2015 Z. z.

Ochrana vôd:

51. Vypracovať prevádzkové poriadky ČOV (v prípade variantu 2) a odlučovačov ropných látok (pre obidva varianty) a zabezpečiť ich obsluhu a údržbu; účinnosť čistenia pravidelne vyhodnocovať na základe podmienok určených povoľujúcim orgánom.
52. Zabezpečiť, aby splaškové a technologické vody z prevádzky, rešpektovali kanalizačný poriadok a povolenie na vypúšťanie odpadových vôd.
53. Z hľadiska ochrany vodných pomerov dodržiavať ustanovenia vodného zákona, ako aj zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov.
54. Dodržiavať spôsob a podmienky vypúšťania odpadových vôd a vôd z povrchového odtoku stanovené povoľujúcim orgánom.
55. Zabezpečiť kontrolu kvality odoberanej podzemnej vody pre účely znižovania a udržiavanie piezometrickej hladiny podzemnej vody pri jej vypúšťaní do recipientu rieky Nitra.
56. Zabezpečiť kontrolu kvality vypúšťaných odpadových vôd z ČOV (variant 2) a ORL (obidva varianty).

Ochrana ovzdušia:

57. Emisie zo stacionárnych zdrojov do ovzdušia odvádzať tak, aby nespôsobovali významné znečistenie ovzdušia a aby boli v súlade s právnymi predpismi v oblasti ochrany ovzdušia.

58. Environmentálnu politiku zamerať okrem iného na minimalizáciu uhlíkovej stopy v oblasti ochrany ovzdušia a odpadového hospodárstva.
59. V prevádzke lakovne použiť odlučovacie zariadenia v súlade s prezentovanou environmentálnou politikou investora.
60. Počas skúšobnej prevádzky vypracovať Súbor technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení.

Ostatné zložky životného prostredia a bezpečnosť práce:

61. Dodržiavať v plnom rozsahu právne predpisy v oblasti BOZP.
62. Zabezpečiť dodržiavanie prevádzkových predpisov, kvalifikovanej obsluhy a pravidelnej kontroly technických zariadení prevádzky.
63. Pri prevádzke navrhovanej činnosti dodržiavať ustanovenie NV SR č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku.
64. Dodržať všetky ďalšie opatrenia navrhnuté v rámci kapitoly IV. správy o hodnotení činnosti.

Monitorovacie opatrenia:

65. Vykonať merania hluku vo vonkajšom prostredí pred výstavbou, počas výstavby a počas prevádzky v miestach, kde bolo vykonané meranie hluku v rámci spracovania Posúdenia hlukovej záťaže (RD Pri Dobrôtko č. 18 Dražovce, RD Korytovská 24 Lužianky, RD 2. NP Topolčianska č. 22 Dražovce). Uvedené miesta doplniť o severný okraj miestnej časti Dražovce a lokalitu Šindolka.
66. Realizovať monitoring povrchových i podzemných vôd v zmysle vyššie stanovených podmienok a opatrení tak, aby bolo zohľadnené priestorové rozloženie aktivít potenciálne ohrozujúcich vody.

Rozhodnutie o námietkach a pripomienkach účastníkov konania:

V priebehu konania vzniesli námietky účastníci konania Roman Cerulík a Združenie domových samospráv (ďalej „Združenie“).

Roman Cerulík si ako účastník konania uplatnil námietky:

- Na povoľovanú stavbu musí byť vedené územné konanie. Roman Cerulík vycitoval znenie § 32 ods. 2 stavebného zákona a ďalej uviedol, že v § 32 ods. 2 stavebného zákona je odkaz na 1fc), čo pod čiarou znamená presne: §1 ods. 3, 8, 11 a 12 zákona č. 175/1999 Z.z. o niektorých opatreniach týkajúcich sa prípravy významných investícií a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Osvedčenie č. 13489/2016-100-02437 zo dňa 14.01.2016 pre Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o. je vydané podľa § 1 ods. 2 zákona č. 175/1999 Z.z. a nie podľa § 3 ods. 2 zákona č. 175/1999 Z.z.
Na základe uvedené má účastník konania Roman Cerulík za to, že pre všetky stavby Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o. je potrebné územné rozhodnutie.
- Stavba „Rozšírenie haly MP&L“ sa javí ako súčasť zmeny navrhovanej činnosti „Rozvoj závodu JLR v Nitre“ navrhovateľa Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o. – de facto baterkáreň – „Rozšírenie Material Planning and Logistic a dobudovanie POWERTRAIN“. Znovu sa obchádza zákon a je tu snaha o vybudovanie haly, ktorá bude súčasťou „baterkárne“, bez príslušného legislatívneho postupu.
- Je nutné prerušiť toto konanie do právoplatného súdneho rozhodnutia voči účastníkom podanej žalobe proti rozhodnutiu č. 3011/2020-1.1., č. 33000/2020 zo dňa 07.07.2020

- Poukazuje na ostatné pripomienky, stanoviská a zásadné námietky ako aj správnu žalobu, ktorú podal voči rozhodnutiu ministra životného prostredia SR, ktorým potvrdil rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, že zmena navrhovanej činnosti „Rozšírenie Material Planning and Logistic a dobuovanie POWERTRAIN“ navrhovateľa – spoločnosti Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o., sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- Namieta, že prebieha ním namietané stavebné konanie a to aj napriek tomu, že rozhodnutie o neposudzovaní zmeny navrhovanej činnosti „Rozvoj závodu JLR v Nitre“ navrhovateľa Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o. – de facto baterkáreň a lakovňa – „Rozšírenie Material Planning and Logistic a dobudovanie POWERTRAIN“, ešte nenadobudlo právoplatnosť a teda tu namietané konanie je predčasné a teda zjavne nezákonné, pričom proti rozhodnutiu o neposudzovaní bude podaný rozklad.
- Poukazuje na pripomienky, stanoviská, námietky a zásadné námietky k zmene navrhovanej činnosti „Rozvoj závodu JLR v Nitre“ navrhovateľa Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o. – de facto baterkáreň a lakovňa – „Rozšírenie Material Planning and Logistic a dobudovanie POWERTRAIN“, ktoré cituje ďalej v podaní a ktoré žiada, aby správny orgán vyhodnotil ako pripomienky, stanoviská a námietky v tomto konaní.
- Žiadal, aby mu z titulu jeho účasti v konaní a teda zachovania jeho práva na prístup k správne orgánu v rámci rozhodovacieho procesu podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku ešte pred vydaním rozhodnutia umožnil vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia
- žiadal, aby bol o začatí a priebehu konania a o všetkých úkonoch osobitne písomne oboznámený zaslaním oznámenia na jeho adresu.

Stavebný úrad námietky Romana Cerulíka **zamietol** ako neopodstatnené.

Združenie ako účastník konania si uplatnilo podmienky:

Podľa §15 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb „Každý sa môže určeným spôsobom domáhať na príslušnom orgáne svojich práv vyplývajúcich z tohto zákona a ďalších predpisov upravujúcich veci životného prostredia.“ Uvedené ustanovenie je základnou zásadou ochrany životného prostredia, nejde preto o procesné ustanovenie ale hmotno-právne ustanovenie definujúce zainteresovanú verejnosť ako advokáta životného prostredia ako subjektu práva sui generis.

Podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí je stavebník povinný posúdiť stavbu podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, čo sa splnilo v procese EIA (<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/automotive-nitra-project-faza-2>). Podľa §40 ods.1 správneho poriadku je rozhodnutie zo zisťovacieho konania záväzné a stavebný úrad si ho má overiť preskúmaním vyhodnotenia plnenia podmienok rozhodnutia EIA podľa §140c ods.2 stavebného zákona a súčasne zabezpečením záväzného stanoviska podľa §38 ods.4 resp. ods.5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v súbehu s §140b stavebného zákona. Žiadame, aby vyhodnotenie plnenia podmienok rozhodnutia EIA spolu so záväzným stanoviskom dotknutého orgánu EIA boli v rozhodnutí citované a aby si stavebný úrad overil, či stavebník reálne plní, to čo má a čo sám sľúbil.

Podľa § 19 zákona o životnom prostredí „Každý, kto zistí, že hrozí poškodenie životného prostredia alebo že k nemu už došlo, je povinný urobiť v medziach svojich možností nevyhnutné opatrenia na odvrátenie hrozby alebo na zmiernenie následkov a bez meškania ohlásiť tieto

skutočnosti orgánu štátnej správy; povinnosť zasiahnuť nemá ten, kto by tým ohrozil život alebo zdravie svojej alebo blízkej osoby.“ **ZDS takúto skutočnosť zistilo z nasledovných skutočností:**

- **Rozhodnutie zo zisťovacieho konania ako aj vyhodnotenie plnenia podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho neboli súčasťou oznámenia o začatí stavebného konania a tak si verejnosť nemala možnosť overiť splnenie verejného záujmu v oblasti životného prostredia a teda v zmysle zásady predbežnej opatrnosti podľa §13 zákona o životnom prostredí je nutné predpokladať, že je pochybnosť o ich dôslednom splnení a to až do okamihu, kým stavebný úrad preukáže opak. Oznámenie o začatí konania bolo realizované podľa §58a ods.3 stavebného zákona, a teda rozhodnutie zo zisťovacieho konania ako aj vyhodnotenie plnenia podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania mali byť zverejnené podľa čl.6 ods.5 konsolidovaného znenia Smernice o ELA v spojení s §3 ods.6 správneho poriadku ako osobitná náležitosť vyplývajúca z európskeho práva, ktorá má podľa čl.7 ods.2 Ústavy SR aplikačnú prednosť pred vnútroštátnou právnou úpravou.**

Upozorňujeme stavebný úrad na obligatórnu náležitosť rozhodnutia podľa §38 ods.6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku.“

Upozorňujeme, že doplnkové stavby plnia doplnkovú funkciu k hlavnej stavbe avšak samé o sebe nemajú opodstatnenie a tak stavebné povolenia na každé z nich len spolu tvoria súbor rozhodnutí, ktoré len spolu povoľujú realizovať zámer navrhovanej činnosti tak ako bol posúdený; len osobitná vecná príslušnosť špeciálnych stavebných úradov spôsobuje formálnu procesnú samostatnosť stavebných konaní doplnkových stavieb avšak na túto osobitosť má myslieť predovšetkým úrad a túto špecifickosť zohľadniť.

- **Absentuje preukázanie rešpektovania záujmov ochrany drevín podľa §47 zákona o ochrane prírody a krajiny vymedzením, či je predmetná stavba v územnej kolízii s ochranou drevín; ako aj absentuje preukázanie splnenia osobitných náležitostí projektovej dokumentácie podľa §3 zákona o ochrane prírody a krajiny.**
- **Podľa §47 ods.1 zákona o ochrane prírody a krajiny č.543/2002 Z.z. „Zakazuje sa poškodzovať a ničiť dreviny.“**
Podľa §47 ods.3 v spojení s §48 ods.1 zákona o ochrane prírody a krajiny „Na výrub dreviny sa vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody, ak tento zákon neustanovuje inak. Súhlas na výrub dreviny sa môže v odôvodnených prípadoch vydať len po posúdení ekologických a estetických funkcií dreviny a vplyvov na zdravie človeka a so súhlasom vlastníka alebo správcu, prípadne nájomcu, ak mu takéto oprávnenie vyplýva z nájomnej zmluvy, pozemku, na ktorom drevina rastie, ak žiadateľom nie je jeho vlastník, správca alebo nájomca a po vyznačení výrubu dreviny. Orgán ochrany prírody uloží žiadateľovi v súhlase na výrub dreviny povinnosť, aby uskutočnil primeranú náhradnú výsadbu drevín na vopred určenom mieste, a to na náklady žiadateľa; uprednostňuje pritom geograficky pôvodné a tradičné druhy. Ak žiadateľ nie je vlastníkom pozemku, na ktorom sa náhradná drevina vysadila, môže mu orgán ochrany prírody uložiť i starostlivosť o ňu, najviac však na dobu troch rokov. Ak nemožno uložiť náhradnú výsadbu, orgán ochrany prírody uloží finančnú náhradu do výšky spoločenskej hodnoty dreviny (§ 95). Orgán ochrany prírody uloží povinnosť zaplatiť finančnú náhradu aj tomu, kto vyrúbал dreviny bez súhlasu, a to do výšky spoločenskej hodnoty dreviny. Finančná náhrada je príjmom obce, na území ktorej sa výrub uskutočňuje; obec je povinná tieto príjmy použiť výlučne na úhradu nákladov spojených s a) vypracovaním dokumentu starostlivosti o dreviny; b) vypracovaním dokumentu miestneho územného

systemu ekologickej stability; c) výsadbou najmä geograficky pôvodných a tradičných druhov drevín a starostlivosťou o dreviny rastúce na jej území; d) realizáciou opatrení súvisiacich s vytváraním prvkov miestneho územného systému ekologickej stability [§ 2 ods. 2 písm. a) druhá veta] podľa schváleného dokumentu miestneho územného systému ekologickej stability; e) budovaním prvkov zelenej infraštruktúry, ako sú zelené parky, zelené strechy alebo ekodukty; f) realizáciou opatrení na zabezpečenie starostlivosti o chránené územia a chránené stromy podľa programov starostlivosti o chránené územia a chránené stromy; g) realizáciou iných opatrení vykonávaných na účely ochrany prírody a krajiny v odôvodnených prípadoch na základe súhlasného stanoviska ministerstva.“

Podľa §103 ods.5 zákona o ochrane prírody a krajiny „Orgán verejnej správy, ktorý vedie konanie o veci, ktorou môžu byť dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny, môže o veci rozhodnúť najskôr po tom, ako mu bolo doručené rozhodnutie orgánu ochrany prírody o vydaní alebo nevydaní súhlasu alebo povolení alebo nepovolení výnimky zo zákazu, odborné stanovisko alebo záväzné stanovisko, ak sa podľa tohto zákona vyžadujú.“

- **Záujmy ochrany drevín overené neboli.**

Podľa §6 ods.1 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch č.138/1992 Zb. má totiž projektant povinnosť projektovať v súlade s právnymi predpismi a teda má aj povinnosť v projekte reflektovať povinnosti podľa §3 zákona o ochrane prírody a krajiny.

Podľa §3 zákona o ochrane prírody a krajiny „(4) Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia. (5) Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.“

Je nesporné, že každá stavba zasahuje do ekosystémov a predstavujú invazívny zásah do lokálnej ekologickej stability; každá stavba minimálne dočasne predstavuje ekologickú ujmu. Je preto imanentným predmetom územného konania, či projektová dokumentácia obsahuje všetky osobitne uložené náležitosti a či si tak projektant splnil povinnosť uloženú §6 zákon o autorizovaných stavebných inžinieroch vo vzájomnom spojení s §17 zákona o životnom prostredí a s §3 zákona o ochrane prírody a krajiny. Stavebný úrad je viazaný ústavným imperatívom účinnej starostlivosti a ochrany životného prostredia podľa čl.44 Ústavy SR a preto je povinný si splnenie uvedených skutočností overiť, čo sa doteraz nestalo.

Dávame Vám v tejto súvislosti do pozornosti aj Adaptačnú stratégiu Slovenskej republiky (<https://www.minzp.sk/files/odbor-politiky-zmeny-klimy/strategia-adaptacie-sr-zmenu-klimy-aktualizacia.pdf>), podľa ktorej je nutné aplikovať mitigačné a adaptačné opatrenia ako spôsob zmiernovania a vysporiadavania sa s prejavmi klimatickej krízy, medzi ktoré patria vodné prvky, vodozadržné opatrenia, vegetačné strechy a vhodne krajinársky zvolené sadové úpravy a podobne. V časoch zvýšených prejavov klimatickej krízy je využitie uvedených opatrení v projekte nutnosťou.

- Nebolo preukázané dodržanie záujmov ochrany vôd a vodných pomerov podľa §36 a §37 vodného zákona hydrogeologickým posudkom. Zvolená skladba parkovacích státí narúša vodné pomery v území nad zákonom stanovený limit.

Dávame Vám do pozornosti Usmernenie MŽP SR v oblasti nakladania s vodami: <https://www.minzp.sk/files/sekcia-vod/svs/usmernenie-dazdove-vody-final-bez-revizii-web-mzp-sr.pdf>. Potvrďuje sa tak výklad vodného zákona presadzovaný ZDS ako odborný a racionálny spôsob vysporiadavania sa s environmentálnymi problémami: realizácia dažďových záhrad ako štandardné riešenie dažďových vôd z povrchového odtoku. Preferuje sa priama infiltrácia dažďových vôd do podlažia a neexistuje racionálny dôvod požadovať ORL na parkoviská osobných áut ani požadovať dažďovú kanalizáciu; správne je dažďové vody odvieť do dažďových záhrad a plochou parkoviska do podlažia; v prípade že záväzné stanovisko štátnej vodnej správy tvrdí niečo iné, potom takéto stanovisko štátnej vodnej správy namietame. Projektová dokumentácia predložená stavebnému úradu však nie je v súlade s týmto usmernením. Do pozornosti dávame taktiež metodické usmernenie SSC k odvodňovaniu cestných komunikácií TP017 (https://www.ssc.sk/files/documents/technicke-predpisy/tp/tp_017.pdf), podľa ktorého sa majú **podľa miestnych pomerov uplatňovať aj odvodnenia komunikácii z materiálov z vodopriepustných materiálov, či do prilahlých cestných rigolov**. Projektant má podľa tohto usmernenia povinnosť zvažovať alternatívy tak, aby riešil aj environmentálne vplyvy projektovania odvodnenia cestných komunikácií.

- *Absentuje preukázanie splnenia indexu zelene podľa územného plánu ako aj ďalšej územno-plánovacej regulácie z hľadiska environmentálnych záujmov životného prostredia regulovaných územným plánom a ktoré malo byť overené záväzným stanoviskom obce o súlade s územným plánom podľa §140a ods.4 stavebného zákona.*
- *Podľa §46 správneho poriadku „Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.“; podľa §10 ods.2 stavebnej vyhlášky č.453/2000 Z.z. „stavebnému povoleniu pripojí stavebný úrad overenú projektovú dokumentáciu stavby alebo jej zmeny.“ Citované ustanovenie §10 ods.2 teda predpisuje obligatórnu prílohu stavebného povolenia ako integrálnej a neoddeliteľnej súčasti stavebného povolenia samotného a teda rozširuje náležitosti stavebného povolenia podľa §66 stavebného zákona, o čom svedčí aj názov tohto ustanovenia „§ 10 Obsah stavebného povolenia (k § 66 zákona)“. Absencia overenej projektovej dokumentácie ako súčasti stavebného povolenia spôsobuje nejasnosť a neúplnosť výroku stavebného povolenia nakoľko ten povoľuje konkrétnu stavbu podľa konkrétnej overenej projektovej dokumentácie a preto je nutné projektovú dokumentáciu vnímať ako integrálnu a neoddeliteľnú súčasť stavebného povolenia a materiálnu obligatórnu náležitosť stavebného povolenia podľa §46 správneho poriadku v spojení s §66 stavebného zákona a v spojení s §10 ods.2 stavebnej vyhlášky č.453/2000 Z.z..*
- *Na uvedenom nič nemení ani procesné právo účastníkov nahliadať do spisu, lebo nahliadnutie do spisu je procesné právo účastníkov ale vyššie uvedené ustanovenie stavebnej vyhlášky stanovuje obligatórne materiálne náležitosti stavebného povolenia. Nič na uvedenom nemení ani §67 ods.1 stavebného zákona, ktoré určuje proces overovania projektovej dokumentácie a nie materiálne náležitosti stavebného povolenia. Nič na tom nemení ani uvedenie akým spôsobom sa archívuje projektová dokumentácia (stavebný úrad a projektant) nakoľko táto časť §67 sa netýka procesných*

náležitostí či postupom v správnom konaní ale týka sa archivácie stavebnej dokumentácie a súvisí so štátnou stavebnou správou ako takou.

- *Osobitne nás vo vydanom stavebnom povolení zaujíma určenie prvkov zelenej infraštruktúry podľa §2 písm.zh až písm. zj zákona OPK č.543/2002 Z.z., ktoré bol projektant podľa §3 zákona OPK povinný zapracovať do projektu. V prípade ak projekt uvedené prvky zelenej infraštruktúry neobsahuje, žiadame, aby bola táto povinnosť uvedená ako záväzná podmienka stavebného povolenia (§66 ods.3 písm.b Stavebného zákona). Taktiež nás osobitne zaujíma splnenie verejných záujmov ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona a Rámcovej smernice EÚ o vode , ktoré sa preukazujú najmä rozhodnutím podľa §16a Vodného zákona. Neposlednou osobitnou náležitosťou, ktorá nás zaujíma je obnova prirodzenej biodiverzity dotknutého územia a to primerane charakteru krajiny.*
- *Preto žiadame stavebný úrad, aby zabezpečil vykonanie účinnej starostlivosti a ochrany životného prostredia uložením nasledovných opatrení ako podmienok územného rozhodnutia podľa §10 ods.1 písm.e stavebnej vyhlášky č.453/2000 Z.z., ktorými sa zabezpečuje verejný záujem starostlivosti a ochrany životného prostredia:*
- *V urbanizovanom prostredí realizovať sadové úpravy a výsadbu stromov v súlade s technickými normami STN EN radu 83 7000 o ochrane životného prostredia. Treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe a najnovšími poznatkami tak, aby dreviny v urbanizovanom prostredí mali dostatok priestoru pre koreňový systém a ich založenie bolo zrealizované tak, aby sa zabezpečila ich dlhodobá prosperita (<https://www.sizp.sk/files/priroda/dreviny/stn%2083%207010.pdf>, https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf, https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf).*
- *Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státi tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom.*
- *Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • Spodkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.*

Stavebný úrad námietky Združenia zamietol ako neopodstatnené.

Podľa § 70 stavebného zákona, stavebné povolenie je záväzné aj pre právnych nástupcov stavebníka.

Podľa § 67 stavebného zákona, stavebné povolenie stráca platnosť, ak sa so stavbou nezačalo do dvoch rokov odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť.

II. Podľa § 55 ods. 2 správneho poriadku vylučuje odkladný účinok odvolania voči

rozhodnutiu uvedenom vo výrokovej časti I. tohto rozhodnutia a to z dôvodu, že to vyžaduje naliehavý všeobecný záujem, ako aj z dôvodu vzniku nenahraditeľnej ujmy, ktorú utrpí účastník konania alebo niekto iný.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 07.11.2024 podal stavebník na stavebný úrad žiadosť o vydanie stavebného povolenia na stavbu ROZŠÍRENIE HALY „MP&L“, v rozsahu stavebných objektov: SO 405 Zásobovanie a logistika finalizácie 2 / Master planning & Logistics T&F 2, SO 405.1 Zásobovanie a logistika finalizácie 2 / Master planning & Logistics T&F 2, SO 405.2 Zásobovanie a logistika finalizácie 2 / Master planning & Logistics T&F 2 a prevádzkových súborov: PS 406 Logistika 2 / MP&L 2, PJ 406.01 Manipulačná technika a skladovanie, PJ 406.41 Prevádzkový rozvod stlačeného vzduchu (ďalej „stavba“).

Stavebný úrad listom číslo 09246/40512/2024/19.1.2. zo dňa 18.11.2024, v súlade s § 58a ods. 4 stavebného zákona, zverejnil na svojej úradnej tabuli kópiu žiadosti o stavebné povolenie bez príloh s údajmi o sprístupnení právoplatného rozhodnutia – Záverečného stanoviska, vydaného príslušným úradom podľa zákona o posudzovaní.

Podľa § 61 ods. 1 stavebného zákona stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania, dotknutým orgánom, všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním. Súčasne ich upozorní, že svoje námietky môžu uplatniť najneskôršie na ústnom pojednávaní, inak, že sa na ne neprihliadne. Na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní alebo pri prerokúvaní územného plánu zóny sa neprihliada. Stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť úplná.

Podľa § 61 ods. 2 stavebného zákona od miestneho zisťovania, prípadne aj od ústneho pojednávania môže stavebný úrad upustiť, ak sú mu dobre známe pomery staveniska a žiadosť poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby.

Podľa § 61 ods. 3 druhá veta stavebného zákona, ak stavebný úrad upustí od ústneho pojednávania, určí, dokedy môžu účastníci uplatniť námietky, a upozorní ich, že sa na neskoršie podané námietky neprihliadne.

Stavebný úrad listom č. 09246/40535/2024-19.1.2. zo dňa 18.11.2024, oznámil účastníkom konania začatie stavebného konania a dal im možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia. Vzhľadom na skutočnosť, že stavebnému úradu sú dobre známe pomery staveniska, projektová dokumentácia a podklady sú dostačujúce pre vydanie rozhodnutia, upustil v zmysle § 61 ods. 2 od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania. Na ochranu svojich práv mohli účastníci konania uplatniť námietky a pripomienky v lehote 7 dní odo dňa doručenia oznámenia.

Stavebný úrad vymedzil okruh účastníkov konania podľa § 59 ods. 1 stavebného zákona.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava, vydalo podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon č. 24/2006 Z.z.“), Záverečné stanovisko, č. 4783/2016-1.7/pl zo dňa 04.11.2016, právoplatné dňa 18.01.2017. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť na podklade rozhodnutia o zamietnutí rozkladov proti záverečnému stanovisku, vydanému Ministrom životného prostredia SR, č. 2930/2017-9.2 (1/2017 – rozkl.), dňa 13.01.2017, právoplatné 18.01.2017.

Rozhodnutia sú prístupné na stránke: <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/automotive-nitra-project-faza-2>.

Stavebný úrad podľa § 140c ods. 2 stavebného zákona predložil listom č. 09246/40609/2024-19.1.2. zo dňa 19.11.2024 na Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava (ďalej „Ministerstvo životného prostredia SR“), podklady pre vydanie stavebného povolenia stavby.

Ministerstvo životného prostredia SR listom č. 4747/2025-11.1., 76/2025 zo dňa 02.01.2025 vydalo stanovisko, v ktorom uviedlo, že žiadosť stavebníka nie je v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. a so záverečným stanoviskom Ministerstva životného prostredia SR č. 4783/2016-1.7./pl zo dňa 04.11.2016 a jeho relevantnými podmienkami.

Stavebný úrad listom č. 01294/00492/2025-19.1.2. zo dňa 08.01.2025 vyzval stavebníka, aby v lehote 90 dní od doručenia výzvy zosúladiť žiadosť o vydanie stavebného povolenia na stavbu so zákonom č. 24/2006 Z.z. a so záverečným stanoviskom Ministerstva životného prostredia SR č. 4783/2016-1.7./pl zo dňa 04.11.2016. Zároveň rozhodnutím č. 01294/00495/2025-19.1.2. zo dňa 08.01.2025 konanie prerušil.

Podľa § 140c ods. 3 stavebného zákona ak stavebný úrad dostane na základe podania návrhu na začatie konania podľa odseku 2 záväzné stanovisko príslušného orgánu, v ktorom sa vyjadruje nesúlad návrhu na začatie územného konania o umiestnení stavby, územného konania o využití územia, stavebného konania alebo kolaudačného konania s osobitným predpisom alebo s rozhodnutiami vydaným podľa osobitného predpisu, stavebný úrad toto konanie preruší a určí lehotu na zosúladenie návrhu na začatie konania s osobitným predpisom alebo s rozhodnutiami vydanými na jeho základe. Ak navrhovateľ v určenej lehote podanie nezosúladí, stavebný úrad konanie zastaví.

Stavebník listom zo dňa 16.01.2025 si uplatnil námietku voči záväznému stanovisku Ministerstva životného prostredia SR č. 4747/2025-11.1., 76/2025 zo dňa 02.01.2025.

Stavebný úrad listom č. 01294/03655/2025-19.1.2. zo dňa 27.01.2025 predložil stavebníkovu námietku zo dňa 16.01.2025 Ministerstvu životného prostredia SR v zmysle § 140b ods. 6 stavebného zákona.

Podľa § 140b ods. 6 stavebného zákona pri riešení rozporov medzi dotknutými orgánmi vyplývajúcich zo záväzných stanovísk sa postupuje podľa § 136. Ak námietky účastníkov konania smerujú proti obsahu záväzného stanoviska, stavebný úrad konanie preruší a vyžiada si od dotknutého orgánu stanovisko k námietkam. Ak dotknutý orgán stanovisko nezmení, stavebný úrad si vyžiada potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska od orgánu, ktorý je nadriadeným orgánom dotknutého orgánu. Počas prerušenia konania neplynú lehoty na rozhodnutie vo veci.

Ministerstvo životného prostredia SR, na základe predložených podkladov podľa § 140c ods. 2 stavebného zákona, vydalo záväzné stanovisko č. 4747/2025-11.1., 7303/2025 zo dňa 12.02.2025, v ktorom konštatuje súlad žiadosti o vydanie stavebného povolenia so zákonom č. 24/2006 Z.z. a so záverečným stanoviskom Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 4783/2016-1.7./pl zo dňa 04.11.2016 a jeho relevantnými podmienkami.

Uvedené stanovisko nahradilo záväzné stanovisko č. 4747/2025-11.1., 76/2025 zo dňa 02.01.2025.

Stavebník podal dňa 30.01.2025 podanie nazvané „Žiadosť o vylúčenie odkladného účinku odvolania pri vydaní stavebného povolenia“ (ďalej „Žiadosť o vylúčenie odkladného účinku“).

Stavebník v žiadosti o vylúčenie odkladného účinku uvádza, že „Predmetné stavebné povolenie je nevyhnutným predpokladom pre začatie realizácie Projektu, ktorého časť je procesne spojená s projektom univerzálnej lakovacej linky, na ktorý bolo 18.11.2024 Slovenskou inšpekciou životného prostredia, Inšpektorátom životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly vydané stavebné povolenie 9396-41964/2024/Čás/375180116/Z10-SP, pri ktorom príslušný správny orgán vylúčil odkladný účinok odvolania. Spustenie prevádzky univerzálnej lakovacej linky je závislé od včasného dokončenia Projektu.

V prípade, ak nebude predmetné stavebné povolenie v určitom čase účinné príp. právoplatné, zásadným spôsobom to ovplyvní včasnosť spustenia prevádzky celého Projektu, vrátane projektu univerzálnej lakovacej linky.

Podanie odvolania voči správne mu rozhodnutiu má podľa § 55 ods. 1 Správneho poriadku za následok odklad vykonateľnosti napadnutého rozhodnutia. Podľa § 55 ods. 2 Správneho poriadku, ak to vyžaduje naliehavý všeobecný záujem alebo ak je nebezpečenstvo, že odkladom výkonu rozhodnutia utrpí účastník konania alebo niekto iný nenahraditeľnú ujmu, môže správny orgán odkladný účinok vylúčiť.

Spoločnosť JLR Slovakia má za to, že v prípade vydania rozhodnutia, ktorým sa povolí výstavba vyššie uvedenej Stavby, je aplikácia vyššie citovaného ustanovenia Správneho poriadku legitímna a že sú v tomto prípade splnené zákonné podmienky pre jeho uplatnenie.

1. Naliehavý všeobecný záujem

Spoločnosť JLR Slovakia realizuje túto Stavbu v rámci JLR automobilového závodu v Nitre, pre výstavbu ktorého bolo v zmysle § 3 ods. 2 zákona č. 175/1999 Z.z. o niektorých opatreniach týkajúcich sa prípravy významných investícií a o doplnení niektorých zákonov vydané Osvedčenie o významnej investícii č. 13489/2016-1000-02437 zo dňa 14.01.2016, kde bolo uvedené, že Výstavba nového automobilového výrobného podniku v Nitre" je významnou investíciou a uskutočnenie je vo verejnom záujme". Kópiu predmetného osvedčenia prikladáme v prílohe tejto žiadosti. Je Včasné dokončenie tohto Projektu je nevyhnutnou podmienkou spustenia prevádzky univerzálnej lakovacej linky, ktorej významnosť rovnako potvrdzuje aj Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, ktoré vo svojom liste (viď príloha tejto žiadosti) zo dňa 10.10.2024 adresovanom spoločnosti JLR Slovakia uvádza, že automobilový sektor zohráva v hospodárstve Slovenskej republiky strategickú úlohu z pohľadu jeho podielu na tvorbe HDP, zamestnanosti a exportu a preto vyjadruje plnú podporu projektu univerzálnej lakovacej linky ako dôležitej investícii pre Slovenskú republiku.

Vzhľadom na uvedené, je preto podľa nášho názoru nespochybniteľné, že je vo verejnom záujme, aby realizácia Projektu bola dokončená včas.

2. Nenahraditeľná ujma spôsobená účastníkovi alebo tretím osobám

Prípadné odvolanie by vyčerpalo časovú rezervu, ktorú náš harmonogram v rámci Projektu ako aj projektu univerzálnej lakovacej linky na základe doterajších skúseností predpokladal.

Vzhľadom na vyššie uvedené, je spoločnosť JLR Slovakia presvedčená, že existuje reálne nebezpečenstvo, že odkladom výkonu rozhodnutia (podaním odvolania) by došlo k omeškaniu so spustením Projektu, čím by účastník konania - spoločnosť JLR Slovakia ako aj skupiny Jaguar Land Rover, do ktorej spoločnosť JLR Slovakia patrí, utrpel nenahraditeľnú ujmu v podobe:

a) ušlého zisku vo výške približne 4,2 milióna eur/p.a.;

b) zrušenia dodávok vozidiel vyrábaných v rámci skupiny Jaguar Land Rover a objednaných zo strany konečných zákazníkov z dôvodu značného predĺženia už teraz dlhých čakacích dôb;

a) zníženia globálneho dopytu po vozidlách Jaguar a Land Rover a tým straty trhového podielu v segmente luxusných vozidiel ako aj stratu dôvery koncových zákazníkov v značku Jaguar a Land Rover, čo by mohlo prispieť k zníženiu účtovnej a trhovej hodnoty skupiny Jaguar Land Rover a záujmu investorov.

Spoločnosť JLR Slovakia plne rešpektuje práva a právom chránené záujmy ostatných účastníkov konania, najmä ich právo podať odvolanie voči správne rozhodnutiu. Domnievame sa, že vylúčenie odkladného účinku v prípade predmetného stavebného povolenia nijakým spôsobom neobmedzí práva alebo právom chránené záujmy ostatných účastníkov konania v prípade, ak by sa rozhodli podať voči stavebnému povoleniu odvolanie. Odvolací orgán bude aj tak stále povinný riadne a v súlade so zákonom preskúmať každé podané odvolanie, aj napriek tomu, že odkladný účinok takeého odvolania bude vylúčený.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, spoločnosť JLR Slovakia žiada, aby správny orgán v súlade s ustanovením § 55 Správneho poriadku vylúčil odkladný účinok odvolania voči predmetnému stavebnému povoleniu na Projekt, nakoľko si to vyžaduje naliehavý všeobecný záujem a nebezpečenstvo vzniku nenahradiateľnej ujmy účastníkovi konania - spoločnosti JLR Slovakia ako aj tretím stranám.“

Podľa § 55 ods. 2 správneho poriadku ak to vyžaduje naliehavý všeobecný záujem alebo ak je nebezpečenstvo, že odkladom výkonu rozhodnutia utrpí účastník konania alebo niekto iný nenahradiateľnú ujmu, môže správny orgán odkladný účinok vylúčiť; naliehavosť treba riadne odôvodniť. Odkladný účinok nemožno vylúčiť, ak tak ustanovuje osobitný zákon.

Stavebný úrad má za preukázané, že sa jedná o investíciu významne ovplyvňujúcu objem výroby a zamestnanosť, pričom aj vláda Slovenskej republiky rozhodla, že je to investícia vo verejnom záujme, t.j. jej význam sa prejaví v ekonomike Slovenskej republiky, v sociálnej sfére zvýšením zamestnanosti, či objemu výroby a taktiež v exportnej schopnosti.

Stavebný úrad v tomto prípade zohľadnil Osvedčenie o významnej investícii č. 13489/2016-1000-02437 zo dňa 14.01.2016 vydané Ministerstvom hospodárstva SR v zmysle uznesenia vlády SR č. 18/2016 zo dňa 13.01.2016 v zmysle ktorého je stavba „Výstavba nového automobilového výrobného podniku v Nitre“ v rámci Strategického parku v Nitre významnou investíciou a jej uskutočnenie je vo verejnom záujme. Z uvedeného vyplýva, že štát zákonným spôsobom deklaroval, že predmetná stavba je významnou investíciou a jej uskutočnenie je vo verejnom záujme. Na základe uvedeného stavebný úrad žiadosti stavebníka vyhovel.

V stanovenej lehote si uplatnili námietky Roman Cerulík a Združenie. Združenie si uplatnilo námietky prostredníctvom mailovej komunikácie dňa 23.11.2024 a uviedlo, že toto podanie písomne potvrdí podľa § 19 ods. 1 správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk. Stavebný úrad v zákonnej lehote neobdržal podanie, avšak v záujme právnej istoty sa s námietkami Združenia vysporiadal.

Roman Cerulík, ako účastník konania si v konaní uplatnil námietky:

➤ Na povoľovanú stavbu musí byť vedené územné konanie. Roman Cerulík vycitoval znenie § 32 ods. 2 stavebného zákona a ďalej uviedol, že v § 32 ods. 2 stavebného zákona je odkaz na 1fc), čo pod čiarou znamená presne: §1 ods. 3, 8, 11 a 12 zákona č. 175/1999 Z.z. o niektorých opatreniach týkajúcich sa prípravy významných investícií a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Osvedčenie č. 13489/2016-100-02437 zo dňa

14.01.2016 pre Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o. je vydané podľa § 1 ods. 2 zákona č. 175/1999 Z.z. a nie podľa § 3 ods. 2 zákona č. 175/1999 Z.z.

Na základe uvedeného má účastník konania Roman Cerulík za to, že pre všetky stavby Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o. je potrebné územné rozhodnutie.

Podľa § 32 ods. 2 stavebného zákona územné rozhodnutie sa nevyžaduje na umiestnenie strategického parku a na prípravu na realizáciu strategického parku, na ktoré bolo vydané osvedčenie o významnej investícii podľa osobitného predpisu, a na prípravu územia na realizáciu strategickú investíciu podľa osobitného predpisu, ak priestorové usporiadanie územia a funkčné využívanie územia, ktoré nie je v rozpore s ich umiestnením, vyplýva z územného plánu obce alebo z územného plánu zóny.

K námietke, týkajúcej sa Osvedčenia č. 13489/2016-100-02437, stavebný úrad uvádza, že nie je príslušný na preskúmavanie namietaného Osvedčenia. Takéto konanie zo strany stavebného úradu by nemalo oporu v právnych predpisoch. Osvedčenie má len deklaratórny charakter a slúži predovšetkým ako doklad preukazujúci existenciu a charakter významnej investície príslušnej stavby v nadväzujúcich právnych vzťahoch.

Mesto Nitra, ako dotknutý orgán vydalo v súlade s § 140b stavebného zákona záväzné stanovisko č. 17609/2024 zo dňa 23.10.2024, v ktorom uviedlo, že navrhovaná stavba je v zmysle § 40c ods. 4 písm. d) zákona o územnom plánovaní v súlade s obsahom záväznej časti územného plánu mesta Nitra vyhlásenej všeobecne záväzným nariadením mesta Nitra č. 3/2003 zo dňa 22.05.2003 v znení neskorších dodatkov a s požiadavkami na dopravné a technické vybavenie územia.

Obec Lužianky, ako orgán územného plánovania vydala záväzné stanovisko č. OcU_Luz_208/2024-5539/2024 zo dňa 17.10.2024, v ktorom uviedla, že navrhovaná stavba je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou, v zmysle platnej územnoplánovacej dokumentácie – Územného plánu obce Lužianky, ktorý bol schválený Uznesením Obecného zastupiteľstva č. 43/2006 zo dňa 30.05.2006 v znení Zmien a doplnkov č. 1- č. 4.

Podľa § 140b ods. 1 stavebného zákona záväzné stanovisko je na účely konaní tohto zákona stanovisko, vyjadrenie, súhlas alebo iný správny úkon dotknutého orgánu, uplatňujúceho záujmy chránené osobitnými predpismi, ktorý je ako záväzné stanovisko upravený v osobitnom predpise. Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci.

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v rozsudku sp. zn. 1Sžk/44/2020 zo dňa 30.11.2022 uviedol: „Kasačný súd sa v súvislosti s touto námietkou v plnom rozsahu stotožňuje so závermi správneho súdu a tiež odkazuje na rozsudok Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5Sžk/26/2020 zo dňa 28. septembra 2022, týkajúci sa rovnakých účastníkov konania v obdobnej právnej veci, v ktorom kasačný súd uviedol: „...Toto ustanovenie však podľa kasačného súdu nevyžaduje, aby pre umiestňovaný strategický park existovalo v územnom pláne obce/zóny podrobne ustanovené priestorové usporiadanie územia a funkčné využívanie územia. Zákonným predpokladom, ktorý z citovaného ustanovenia vyplýva, je len absencia rozporu umiestnenia strategického parku s priestorovým usporiadaním územia a funkčným využívaním územia, ktoré je v územnom pláne ustanovené. Sťažovateľovi sa nepodarilo preukázať, že umiestnenie strategického parku, v ktorom mali byť povolené stavby postavené (opätovne súd zdôrazňuje, že sám sťažovateľ v žalobe tieto projekty nerozlišoval), bolo v rozpore s relevantnými časťami územného plánu. Sťažovateľ poukazoval na poznámku z textovej časti a legendu z grafického

výkresu, ktoré podmieňujú priemyselnú výrobu či priemyselný park (vo forme rezervovanej funkcie) riešením územnoplánovacej dokumentácie na úrovni zóny. Tieto state zvažoval a citoval v napadnutom rozsudku aj správny súd. Kasačný súd sa však v súlade s vyššie uvedeným domnieva, že pre aplikáciu § 32 ods. 2 stavebného zákona sa nevyžaduje, aby územný plán priamo podrobne riešil umiestnenie strategického parku. Podstatné je, že z územného plánu nevyplýva také priestorové usporiadanie územia a funkčné využívanie dotknutého územia, s ktorým by bol strategický (priemyselný) park v rozpore - napríklad rekreačná funkcia, bytová výstavba a pod. Preto sa dá povedať, že výslovná rámcová rezervácia územia na priemyselnú výrobu (hoci podmienená ďalšou dokumentáciou) v územnom pláne Mesta Nitra v podstate prevyšuje požiadavky stavebného zákona na absenciu rozporu s územným plánom, ak pri nesplnení podmienky uvedenej v poznámke/legende nie je územie určené na iný účel. Kasačný súd tiež poznamenáva, že jeho úlohou v tomto konaní nebolo preskúmať, či boli splnené všetky zákonné požiadavky na vydanie preskúmaného rozhodnutia alebo samostatne vyhľadávať nesprávnosti napadnutého rozsudku, ale len vyhodnotiť dôvodnosť sťažovateľom uplatnených a prípustných sťažnostných bodov.“

Na základe vyššie uvedeného stavebný úrad je toho názoru, že v uvedenom prípade je daný postup v súlade s § 32 ods. 2 stavebného zákona, nakoľko umiestnenie stavby je v súlade s Územným plánom mesta Nitra a v § 32 ods. 2 nie je stanovená podmienka, že musí byť spracovaný územný plán zóny. V ustanovení § 32 ods. 2 je uvedené, cit. „vyplýva z územného plánu obce alebo z územného plánu zóny“, preto stavebný úrad uvedenú námietku vo výroku rozhodnutia zamietol.

- Stavba „Rozšírenie haly MP&L“ sa javí ako súčasť zmeny navrhovanej činnosti „Rozvoj závodu JLR v Nitre“ navrhovateľa Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o. – de facto baterkárň – „Rozšírenie Material Planning and Logistic a dobudovanie POWERTRAIN“. Znovu sa obchádza zákon a je tu snaha o vybudovanie haly, ktorá bude súčasťou „baterkárne“, bez príslušného legislatívneho postupu.
- Je nutné prerušiť toto konanie do právoplatného súdneho rozhodnutia voči účastníkom podanej žalobe proti rozhodnutiu č. 3011/2020-1.1., č. 33000/2020 zo dňa 07.07.2020
- Poukazuje na ostatné pripomienky, stanoviská a zásadné námietky ako aj správnu žalobu, ktorú podal voči rozhodnutiu ministra životného prostredia SR, ktorým potvrdil rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, že zmena navrhovanej činnosti „Rozšírenie Material Planning and Logistic a dobudovanie POWERTRAIN“ navrhovateľa – spoločnosti Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o., sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- Namietajú, že prebieha ním namietané stavebné konanie a to aj napriek tomu, že rozhodnutie o neposudzovaní zmeny navrhovanej činnosti „Rozvoj závodu JLR v Nitre“ navrhovateľa Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o. – de facto baterkárň a lakovňa – „Rozšírenie Material Planning and Logistic a dobudovanie POWERTRAIN“, ešte nenadobudlo právoplatnosť a teda tu namietané konanie je predčasné a teda zjavne nezákonné, pričom proti rozhodnutiu o neposudzovaní bude podaný rozklad.
- Poukazuje na pripomienky, stanoviská, námietky a zásadné námietky k zmene navrhovanej činnosti „Rozvoj závodu JLR v Nitre“ navrhovateľa Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o. – de facto baterkárň a lakovňa – „Rozšírenie Material Planning and Logistic a dobudovanie POWERTRAIN“, ktoré cituje ďalej v podaní a ktoré žiada, aby správny orgán vyhodnotil ako pripomienky, stanoviská a námietky v tomto konaní.

Stavebný úrad po preskúmaní vyššie uvedených námietok, má za to, že námietky, ktoré uvádza účastník konania Roman Cerulík nesúvisia s predmetom tohto konania. K uvedeným námietkam stavebný úrad uvádza, že sa jedná o úplne inú stavbu. Predmetom „Rozšírenia Material Planning and Logistics a dobudovanie POWERTRAIN“ je rozšírenie logistického priestoru haly MP&L a dostavba objektu Powertrain, v ktorej mala prebiehať montáž prefabrikovaných batériových článkov do modulov, z ktorých mala následne vzniknúť jedna batériová jednotka. Na uvedenú navrhovanú činnosť prebiehalo zisťovacie konanie, ktoré bolo ukončené rozhodnutím Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 256/2019-1.7./pl, 10404/2019, 10407/2019 zo dňa 20.02.2019.

Predmetom tohto konania je stavba ROZŠÍRENIE HALY „MP&L“, v rozsahu stavebných objektov: SO 405 Zásobovanie a logistika finalizácie 2 / Master planning & Logistics T&F 2, SO 405.1 Zásobovanie a logistika finalizácie 2 / Master planning & Logistics T&F 2, SO 405.2 Zásobovanie a logistika finalizácie 2 / Master planning & Logistics T&F 2 a prevádzkových súborov: PS 406 Logistika 2 / MP&L 2, PJ 406.01 Manipulačná technika a skladovanie, PJ 406.41 Prevádzkový rozvod stlačeného vzduchu. Uvedená stavba bola predmetom zisťovacieho konania, na ktorú Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, vydalo podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, Záverečné stanovisko č. 4783/2016-1.7/pl zo dňa 04.11.2016, právoplatné dňa 18.01.2017. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť na podklade rozhodnutia o zamietnutí rozkladov proti záverečnému stanovisku, vydanému Ministrom životného prostredia SR, č. 2930/2017-9.2 (1/2017 – rozkl.), dňa 13.01.2017, právoplatné 18.01.2017.

Na základe uvedeného má stavebný úrad za to, že sa jedná o dve rôzne stavby a dve rôzne konania. Na základe uvedeného stavebný úrad námietky zamietla ako nedôvodné.

- *Žiadal, aby mu z titulu jeho účasti v konaní a teda zachovania jeho práva na prístup k správnejmu orgánu v rámci rozhodovacieho procesu podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku ešte pred vydaním rozhodnutia umožnil vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia*
- *žiadal, aby bol o začatí a priebehu konania a o všetkých úkonoch osobitne písomne oboznámený zaslaním oznámenia na jeho adresu.*

Uvedené námietky vyhodnotil stavebný úrad ako neopodstatnené a zamietol ich, nakoľko práva a právom chránené záujmy Romana Cerulíka zostali zachované a neboli porušené, nakoľko stavebný úrad v súlade so zákonom oznámil začatie stavebného konania všetkým účastníkom konania a určil lehotu na podávanie pripomienok a námietok od doručenia oznámenia. Zároveň upozornil všetkých účastníkov konania, že na neskoršie podané námietky a pripomienky nebude prihliadať. Stavebný úrad zároveň nijakým spôsobom nebránil účastníkom konania podávať námietky a pripomienky, nebránil účastníkom konania nahliadať do spisového materiálu a ani robeniu si záznamov, kópii prípadne výpisov zo spisov. Stavebný úrad všetky písomnosti doručuje všetkým účastníkom konania v súlade s platnými právnymi predpismi.

Združenie si v konaní uplatnilo námietky:

Podľa §15 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb „Každý sa môže určeným spôsobom domáhať na príslušnom orgáne svojich práv vyplývajúcich z tohto zákona a ďalších predpisov upravujúcich veci životného prostredia.“ Uvedené ustanovenie je základnou zásadou ochrany životného prostredia, nejde preto o procesné ustanovenie ale hmotno-

právne ustanovenie definujúce zainteresovanú verejnosť ako advokáta životného prostredia ako subjektu práva sui generis.

Podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí je stavebník povinný posúdiť stavbu podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, čo sa splnilo v procese EIA (<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/automotive-nitra-project-faza-2>). Podľa §40 ods.1 správneho poriadku je rozhodnutie zo zisťovacieho konania záväzné a stavebný úrad si ho má overiť preskúmaním vyhodnotenia plnenia podmienok rozhodnutia EIA podľa §140c ods.2 stavebného zákona a súčasne zabezpečením záväzného stanoviska podľa §38 ods.4 resp. ods.5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v súbehu s §140b stavebného zákona. **Žiadame, aby vyhodnotenie plnenia podmienok rozhodnutia EIA spolu so záväzným stanoviskom dotknutého orgánu EIA boli v rozhodnutí citované a aby si stavebný úrad overil, či stavebník reálne plní, to čo má a čo sám sľúbil.**

Stavebný úrad podmienky uvedené v rozhodnutí zo zisťovacieho konania vedeného Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky uviedol v tomto rozhodnutí a postupoval v súlade s § 140c ods. 2 stavebného zákona. Na základe uvedeného považuje uvedenú námietku za nedôvodnú.

*Podľa §19 zákona o životnom prostredí „Každý, kto zistí, že hrozí poškodenie životného prostredia alebo že k nemu už došlo, je povinný urobiť v medziach svojich možností nevyhnutné opatrenia na odvrátenie hrozby alebo na zmiernenie následkov a bez meškania ohlásiť tieto skutočnosti orgánu štátnej správy; povinnosť zasiahnuť nemá ten, kto by tým ohrozil život alebo zdravie svoje alebo blízkej osoby.“ **ZDS takúto skutočnosť zistilo z nasledovných skutočností:***

- **Rozhodnutie zo zisťovacieho konania ako aj vyhodnotenie plnenia podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho neboli súčasťou oznámenia o začatí stavebného konania a tak si verejnosť nemala možnosť overiť splnenie verejného záujmu v oblasti životného prostredia a teda v zmysle zásady predbežnej opatrnosti podľa §13 zákona o životnom prostredí je nutné predpokladať, že je pochybnosť o ich dôslednom splnení a to až do okamihu, kým stavebný úrad preukáže opak. Oznámenie o začatí konania bolo realizované podľa §58a ods.3 stavebného zákona, a teda rozhodnutie zo zisťovacieho konania ako aj vyhodnotenie plnenia podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania mali byť zverejnené podľa čl.6 ods.5 konsolidovaného znenia Smernice o EIA v spojení s §3 ods.6 správneho poriadku ako osobitná náležitosť vyplývajúca z európskeho práva, ktorá má podľa čl.7 ods.2 Ústavy SR aplikačnú prednosť pred vnútroštátnou právnou úpravou.**

Upozorňujeme stavebný úrad na obligatórnu náležitosť rozhodnutia podľa §38 ods.6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku.

Upozorňujeme, že doplnkové stavby plnia doplnkovú funkciu k hlavnej stavbe avšak samé o sebe nemajú opodstatnenie a tak stavebné povolenia na každé z nich len spolu tvoria súbor rozhodnutí, ktoré len spolu povoľujú realizovať zámer navrhovanej činnosti tak ako bol posúdený; len osobitná vecná príslušnosť špeciálnych stavebných úradov spôsobuje formálnu procesnú samostatnosť stavebných konaní doplnkových stavieb avšak na túto osobitosť má myslieť predovšetkým úrad a túto špecifickosť zohľadniť.

Podľa § 58a ods. 4 stavebného zákona kópiu žiadosti o stavebné povolenie týkajúce sa stavby, vo vzťahu ku ktorej sa uskutočnilo posudzovanie vplyvov alebo zisťovacie konanie podľa osobitného predpisu, bez príloh zverejní stavebný úrad bezodkladne na svojej úradnej tabuli a na svojom webovom sídle. Ak zverejnenie na webovom sídle nie je možné, zverejní ho stavebný úrad len na úradnej tabuli. Kópia žiadosti o stavebné povolenie musí byť zverejnená počas trvania konania až do jeho právoplatného ukončenia. Zverejnenie musí obsahovať okrem kópie žiadosti o stavebné povolenie údaje o sprístupnení právoplatného rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní a záverečné stanovisko na webovom sídle orgánu, ktorý ho vydal, ak bolo k stavbe vydané.

Stavebný úrad listom č. 09246/40512/2024/19.1.2. zo dňa 18.11.2024, v súlade s § 58a ods. 4 stavebného zákona, zverejnil na svojej úradnej tabuli kópiu žiadosti o stavebné povolenie bez príloh s údajmi o sprístupnení právoplatného rozhodnutia – Záverečného stanoviska, vydaného príslušným úradom podľa zákona o posudzovaní.

Na základe uvedeného považuje námietku Združenia za neopodstatnenú.

- **Absentuje preukázanie rešpektovania záujmov ochrany drevín podľa §47 zákona o ochrane prírody a krajiny vymedzením, či je predmetná stavba v územnej kolízii s ochranou drevín; ako aj absentuje preukázanie splnenia osobitných náležitostí projektovej dokumentácie podľa §3 zákona o ochrane prírody a krajiny.**
- **Podľa §47 ods.1 zákona o ochrane prírody a krajiny č.543/2002 Z.z. „Zakazuje sa poškodzovať a ničiť dreviny.“**
Podľa §47 ods.3 v spojení s §48 ods.1 zákona o ochrane prírody a krajiny „Na výrub dreviny sa vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody, ak tento zákon neustanovuje inak. Súhlas na výrub dreviny sa môže v odôvodnených prípadoch vydať len po posúdení ekologických a estetických funkcií dreviny a vplyvov na zdravie človeka a so súhlasom vlastníka alebo správcu, prípadne nájomcu, ak mu takéto oprávnenie vyplýva z nájomnej zmluvy, pozemku, na ktorom drevina rastie, ak žiadateľom nie je jeho vlastník, správca alebo nájomca a po vyznačení výrubu dreviny. Orgán ochrany prírody uloží žiadateľovi v súhlase na výrub dreviny povinnosť, aby uskutočnil primeranú náhradnú výsadbu drevín na vopred určenom mieste, a to na náklady žiadateľa; uprednostňuje pritom geograficky pôvodné a tradičné druhy. Ak žiadateľ nie je vlastníkom pozemku, na ktorom sa náhradná drevina vysadila, môže mu orgán ochrany prírody uložiť i starostlivosť o ňu, najviac však na dobu troch rokov. Ak nemožno uložiť náhradnú výsadbu, orgán ochrany prírody uloží finančnú náhradu do výšky spoločenskej hodnoty dreviny (§ 95). Orgán ochrany prírody uloží povinnosť zaplatiť finančnú náhradu aj tomu, kto vyrúbал dreviny bez súhlasu, a to do výšky spoločenskej hodnoty dreviny. Finančná náhrada je príjmom obce, na území ktorej sa výrub uskutočňuje; obec je povinná tieto príjmy použiť výlučne na úhradu nákladov spojených s a) vypracovaním dokumentu starostlivosti o dreviny; b) vypracovaním dokumentu miestneho územného systému ekologickej stability; c) výsadbou najmä geograficky pôvodných a tradičných druhov drevín a starostlivosťou o dreviny rastúce na jej území; d) realizáciou opatrení súvisiacich s vytváraním prvkov miestneho územného systému ekologickej stability [§ 2 ods. 2 písm. a) druhá veta] podľa schváleného dokumentu miestneho územného systému ekologickej stability; e) budovaním prvkov zelenej infraštruktúry, ako sú zelené parky, zelené strechy alebo ekodukty; f) realizáciou opatrení na zabezpečenie starostlivosti o chránené územia a chránené stromy podľa programov starostlivosti o chránené územia a chránené stromy; g) realizáciou iných opatrení vykonávaných na účely ochrany

prírody a krajiny v odôvodnených prípadoch na základe súhlasného stanoviska ministerstva.“

Podľa §103 ods.5 zákona o ochrane prírody a krajiny „Orgán verejnej správy, ktorý vedie konanie o veci, ktorou môžu byť dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny, môže o veci rozhodnúť najskôr po tom, ako mu bolo doručené rozhodnutie orgánu ochrany prírody o vydaní alebo nevydaní súhlasu alebo povolení alebo nepovolení výnimky zo zákazu, odborné stanovisko alebo záväzné stanovisko, ak sa podľa tohto zákona vyžadujú.“

- Záujmy ochrany drevín overené neboli. Podľa §6 ods.1 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch č.138/1992 Zb. má totiž projektant povinnosť projektovať v súlade s právnymi predpismi a teda má aj povinnosť v projekte reflektovať povinnosti podľa §3 zákona o ochrane prírody a krajiny.

Podľa §3 zákona o ochrane prírody a krajiny „(4) Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia. (5) Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.“ Je nesporné, že každá stavba zasahuje do ekosystémov a predstavujú invazívny zásah do lokálnej ekologickej stability; každá stavba minimálne dočasne predstavuje ekologickú ujmu. Je preto imanentným predmetom územného konania, či projektová dokumentácia obsahuje všetky osobitne uložené náležitosti a či si tak projektant splnil povinnosť uloženú §6 zákon o autorizovaných stavebných inžinieroch vo vzájomnom spojení s §17 zákona o životnom prostredí a s §3 zákona o ochrane prírody a krajiny. Stavebný úrad je viazaný ústavným imperatívom účinnej starostlivosti a ochrany životného prostredia podľa čl.44 Ústavy SR a preto je povinný si splnenie uvedených skutočností overiť, čo sa doteraz nestalo.

Dávame Vám v tejto súvislosti do pozornosti aj Adaptačnú stratégiu Slovenskej republiky (<https://www.minzp.sk/files/odbor-politiky-zmeny-klimy/strategia-adaptacie-sr-zmenu-klimy-aktualizacia.pdf>), podľa ktorej je nutné aplikovať mitigačné a adaptačné opatrenia ako spôsob zmierňovania a vysporiadavania sa s prejavmi klimatickej krízy, medzi ktoré patria vodné prvky, vodozádržné opatrenia, vegetačné strechy a vhodne krajinársky zvolené sadové úpravy a podobne. V časoch zvýšených prejavov klimatickej krízy je využitie uvedených opatrení v projekte nutnosťou.

Stavebný úrad k uvedenej námietke uvádza, že povoloVANÁ stavba sa nachádza v areáli, na ktorého území sa nenachádzajú dreviny vyžadujúce ochranu v zmysle platnej legislatívy, a preto uvedenú námietku zamietol ako neopodstatnenú.

- Nebolo preukázané dodržanie záujmov ochrany vôd a vodných pomerov podľa §36 a §37 vodného zákona hydrogeologickým posudkom. Zvolená skladba parkovacích státi narúša vodné pomery v území nad zákonom stanovený limit. Dávame Vám do pozornosti Usmernenie MŽP SR v oblasti nakladania s vodami: <https://www.minzp.sk/files/sekcia-vod/svs/usmernenie-dazdove-vody-final-bez-revizii-web-mzp-sr.pdf>. Potvrďuje sa tak výklad vodného zákona presadzovaný ZDS ako

odborný a racionálny spôsob vysporiadavania sa s environmentálnymi problémami: realizácia dažďových záhrad ako štandardné riešenie dažďových vôd z povrchového odtoku. Preferuje sa priama infiltrácia dažďových vôd do podlažia a neexistuje racionálny dôvod požadovať ORL na parkoviská osobných áut ani požadovať dažďovú kanalizáciu; správne je dažďové vody odvieť do dažďových záhrad a plochou parkoviska do podlažia; v prípade že záväzné stanovisko štátnej vodnej správy tvrdí niečo iné, potom takéto stanovisko štátnej vodnej správy namietame. Projektová dokumentácia predložená stavebnému úradu však nie je v súlade s týmto usmernením. Do pozornosti dávame taktiež metodické usmernenie SSC k odvodňovaniu cestných komunikácií TP017 (https://www.ssc.sk/files/documents/technicke-predpisy/tp/tp_017.pdf), podľa ktorého sa majú podľa miestnych pomerov uplatňovať aj odvodnenia komunikácií z materiálov z vodopriepustných materiálov, či do prilahlých cestných rigolov. Projektant má podľa tohto usmernenia povinnosť zvažovať alternatívy tak, aby riešil aj environmentálne vplyvy projektovania odvodnenia cestných komunikácií.

Stavebný úrad podľa § 126 stavebného zákona rozhoduje na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov, ktorý uplatňuje požiadavky podľa vymedzených osobitných predpisov (napr. vodný zákon). Ten môže uplatňovať svoje požiadavky vo väzbe na splnenie podmienok zodpovedajúcich uvedeným osobitným predpisom. Stavebný úrad tieto podmienky zakotví v rozhodnutí a tým zabezpečí, že je rozhodnutie v súlade s platnými právnymi predpismi. Dotknutý orgán, ktorý uplatňuje požiadavky vodného zákona je Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán ochrany štátnej vodnej správy.

Stavebný úrad rozhodoval na podklade predložených stanovísk dotknutých orgánov, ktorých obsah je pre stavebný úrad záväzný. V konaní stavebník predložil vyjadrenie č. OU-NR-OSZP3-2024/046360-002 zo dňa 11.10.2024.

Podľa § 73 ods. 18 prvá veta vodného zákona orgán štátnej vodnej správy je dotknutým orgánom v konaní, v ktorom je príslušný stavebný úrad. Vyjadrenie orgánu štátnej vodnej správy podľa § 28 a súhlas podľa § 27 ods. 1 písm. a) až d) tohto zákona sa považujú za záväzné stanoviská.

Stavebný úrad uvedenú námietku zamietla ako nedôvodnú.

- *Absentuje preukázanie splnenia indexu zelene podľa územného plánu ako aj ďalšej územno-plánovacej regulácie z hľadiska environmentálnych záujmov životného prostredia regulovaných územným plánom a ktoré malo byť overené záväzným stanoviskom obce o súlade s územným plánom podľa §140a ods.4 stavebného zákona.*

Stavebný úrad k uvedenej námietke uvádza, že stavebník v konaní predložil záväzné stanoviská. Obec Lužianky, ako orgán územného plánovania vydala záväzné stanovisko č. OcU_Luz_208/2024-5539/2024 zo dňa 17.10.2024, v ktorom uviedla, že navrhovaná stavba je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou, v zmysle platnej územnoplánovacej dokumentácie – Územného plánu obce Lužianky, ktorý bol schválený Uznesením Obecného zastupiteľstva č. 43/2006 zo dňa 30.05.2006 v znení Zmien a doplnkov č.1 - č. 4.

Mesto Nitra, ako orgán územného plánovania vydalo záväzné stanovisko č. 17609/2024 zo dňa 23.10.2024, v ktorom uviedlo, že navrhovaná stavba je v zmysle § 40c ods. 4 písm. d) zákona o územnom plánovaní v súlade s obsahom záväznej časti územného plánu mesta

Nitra vyhlásenej všeobecne záväzným nariadením mesta Nitra č. 3/2003 zo dňa 22.05.2003 v znení neskorších dodatkov a s požiadavkami na dopravné a technické vybavenie územia. Na základe uvedeného stavebný úrad námietku zamietol ako nedôvodnú.

- *Podľa §46 správneho poriadku „Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.“; podľa §10 ods.2 stavebnej vyhlášky č.453/2000 Z.z. „stavebnému povoleniu pripojí stavebný úrad overenú projektovú dokumentáciu stavby alebo jej zmeny.“ Citované ustanovenie §10 ods.2 teda predpisuje obligatórnu prílohu stavebného povolenia ako integrálnej a neoddeliteľnej súčasti stavebného povolenia samotného a teda rozširuje náležitosti stavebného povolenia podľa §66 stavebného zákona, o čom svedčí aj názov tohto ustanovenia „§ 10 Obsah stavebného povolenia (k § 66 zákona)“. Absencia overenej projektovej dokumentácie ako súčasti stavebného povolenia spôsobuje nejasnosť a neúplnosť výroku stavebného povolenia nakoľko ten povoľuje konkrétnu stavbu podľa konkrétnej overenej projektovej dokumentácie a preto je nutné projektovú dokumentáciu vnímať ako integrálnu a neoddeliteľnú súčasť stavebného povolenia a materiálne obligatórnu náležitosť stavebného povolenia podľa §46 správneho poriadku v spojení s §66 stavebného zákona a v spojení s §10 ods.2 stavebnej vyhlášky č.453/2000 Z.z.*
- *Na uvedenom nič nemení ani procesné právo účastníkov nahliadať do spisu, lebo nahliadnutie do spisu je procesné právo účastníkov ale vyššie uvedené ustanovenie stavebnej vyhlášky stanovuje obligatórne materiálne náležitosti stavebného povolenia. Nič na uvedenom nemení ani §67 ods.1 stavebného zákona, ktoré určuje proces overovania projektovej dokumentácie a nie materiálne náležitosti stavebného povolenia. Nič na tom nemení ani uvedenie akým spôsobom sa archivuje projektová dokumentácia (stavebný úrad a projektant) nakoľko táto časť §67 sa netýka procesných náležitostí či postupom v správnom konaní ale týka sa archivácie stavebnej dokumentácie a súvisí so štátnou stavebnou správou ako takou.*

Uvedené námietky vyhodnotil stavebný úrad ako neopodstatnené a zamietol ich, nakoľko práva a právom chránené záujmy Združenia zostali zachované a neboli porušené, nakoľko stavebný úrad v súlade so zákonom oznámil začatie stavebného konania všetkým účastníkom konania a určil lehotu na podávanie pripomienok a námietok od doručenia oznámenia. Zároveň upozornil všetkých účastníkov konania, že na neskoršie podané námietky a pripomienky nebude prihliadať. Stavebný úrad zároveň nijakým spôsobom nebránil účastníkom konania podávať námietky a pripomienky, nebránil účastníkom konania nahliadať do spisového materiálu a ani robeniu si záznamov, kópii prípadne výpisov zo spisov. Stavebný úrad všetky písomnosti doručuje všetkým účastníkom konania v súlade s platnými právnymi predpismi.

- ***Osobitne nás vo vydanom stavebnom povolení zaujíma určenie prvkov zelenej infraštruktúry podľa §2 písm.zh až písm. zj zákona OPK č.543/2002 Z.z., ktoré bol projektant podľa §3 zákona OPK povinný zapracovať do projektu. V prípade ak projekt uvedené prvky zelenej infraštruktúry neobsahuje, žiadame, aby bola táto povinnosť uvedené ako záväzná podmienka stavebného povolenia (§66 ods.3 písm.b Stavebného zákona). Taktiež nás osobitne zaujíma splnenie verejných záujmov ochrany vôd***

podľa §5 až §11 Vodného zákona a Rámcovej smernice EÚ o vode , ktoré sa preukazujú najmä rozhodnutím podľa §16a Vodného zákona. Neposlednou osobitnou náležitosťou, ktorá nás zaujíma je obnova prirodzenej biodiverzity dotknutého územia a to primerane charakteru krajiny.

- *Preto žiadame stavebný úrad, aby zabezpečil vykonanie účinnej starostlivosti a ochrany životného prostredia uložením nasledovných opatrení ako podmienok územného rozhodnutia podľa §10 ods.1 písm.e stavebnej vyhlášky č.453/2000 Z.z., ktorými sa zabezpečuje verejný záujem starostlivosti a ochrany životného prostredia:*
- *V urbanizovanom prostredí realizovať sadové úpravy a výsadbu stromov v súlade s technickými normami STN EN radu 83 7000 o ochrane životného prostredia. Treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe a najnovšími poznatkami tak, aby dreviny v urbanizovanom prostredí mali dostatok priestoru pre koreňový systém a ich založenie bolo zrealizované tak, aby sa zabezpečila ich dlhodobá prosperita (<https://www.sizp.sk/files/priroda/dreviny/stn%2083%207010.pdf>, https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf, https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf).*
- *Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státia tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom.*

Podľa § 126 ods. 1 stavebného zákona ak sa konanie podľa tohto zákona dotýka záujmov chránených predpismi o ochrane zdravia ľudu, o utváraní a ochrane zdravých životných podmienok, vodách, o ochrane prírodných liečebných kúpeľov a prírodných liečivých zdrojov, o ochrane poľnohospodárskeho pôdneho fondu, o lesoch a lesnom hospodárstve, o opatreniach na ochranu ovzdušia, o ochrane a využití nerastného bohatstva, o kultúrnych pamiatkach, o štátnej ochrane prírody, o požiarnej ochrane, o zákaze biologických zbraní, na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, o odpadoch, o veterinárnej starostlivosti, o vplyvoch na životné prostredie, o jadrovej bezpečnosti jadrových zariadení, o prevencii závažných priemyselných havárií, o správe štátnych hraníc, o pozemných komunikáciách, o bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky pri umiestňovaní reklamných stavieb, o dráhach a o doprave na dráhach, o civilnom letectve, o vnútrozemskej plavbe, o energetike, o tepelnej energetike, o elektronických komunikáciách, o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách, o civilnej ochrane, o inšpekcii práce a o štátnej geologickej správe, rozhodne stavebný úrad na základe záväzného stanoviska dotknutého orgánu podľa § 140a, ktorý uplatňuje požiadavky podľa osobitných predpisov.

Stavebný úrad podľa § 126 stavebného zákona rozhoduje na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov, ktorý uplatňuje požiadavky podľa vymedzených osobitných predpisov. Ten môže uplatňovať svoje požiadavky vo väzbe na splnenie podmienok zodpovedajúcich uvedeným osobitným predpisom. Stavebný úrad tieto podmienky zakotví v rozhodnutí a tým zabezpečí, že je rozhodnutie v súlade s platnými právnymi predpismi.

Stavebný úrad rozhodoval na podklade predložených stanovísk dotknutých orgánov, ktorých obsah je pre stavebný úrad záväzný.

Územné rozhodnutie sa pre predmetnú stavbu v súlade s § 32 ods. 2 stavebného zákona nevyžaduje. Pre stavbu bolo vydané Osvedčenie o významnej investícii – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky č. 13489/2016-1000-02437, dňa 14.01.2016.

Stavebný úrad listom č. 01294/08272/2025-19.1.2. zo dňa 18.02.2025 oznámil účastníkom konania, že do spisového materiálu boli doplnené stanoviská, ktoré tvoria podklad pre rozhodnutie a že majú možnosť sa s vyššie uvedenými dokladmi oboznámiť v lehote 5 dní odo dňa prevzatia oznámenia.

Dňa 14.03.2025 prostredníctvom mailovej komunikácie požiadal Roman Cerulík o zaslanie podkladov, ktoré sa nachádzajú v spise od jeho podania rozkladu zo dňa 7.1.2025. Uvedené doklady žiadal doručiť prostredníctvom mailu. Stavebný úrad uvedenej žiadosti vyhovel a Romanovi Cerulíkovi dňa 17.03.2025 prostredníctvom mailu zaslal doklady, ktoré boli doplnené do spisu od dátumu podania jeho námietok zo dňa 16.12.2024 (doručené stavebnému úradu dňa 17.12.2024), okrem dokumentov, ktoré mu boli doručené ako účastníkovi konania.

Stavebnému úradu sa nepodarilo predmetné oznámenie doručiť účastníkovi konania Pavlovi Cívánovi, nakoľko sa zásielka vrátila stavebnému úradu s poznámkou „adresát zásielky zomrel“. Na základe uvedeného stavebný úrad doručoval oznámenie č. 01294/08272/2025-19.1.2. oprávneným dedičom Pavla Cívána formou verejnej vyhlášky.

Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 200/2022 Z.z. o územnom plánovaní štátnu správu v oblastiach podľa odseku 1 vykonávajú aj regionálne úrady.

Podľa § 12 písm. b) zákona č. 25/2025 Z.z. štátnu správu vo výstavbe vykonáva regionálny úrad.

Podľa § 14 ods. 3 písm. b) zákona č. 25/2025 Z.z. regionálny úrad vykonáva pôsobnosť stavebného úradu, ak ide o uskutočnenie stavby, ktorá je významnou investíciou; to neplatí, ak významnou investíciou je banská stavba, banské dielo alebo stavba súvisiaca s banskou činnosťou alebo geologické dielo.

Podľa § 84 ods. 4 písm. b) zákona č. 25/2025 Z.z. doterajšie predpisy v znení účinnom do 31. marca 2025 sa použijú na vybavenie konania začatého na stavebnom úrade do 31. marca 2025 na žiadosť stavebníka.

Podľa § 140 stavebného zákona ak nie je výslovne uvedené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Stavebný úrad pri vydávaní rozhodnutia vychádzal z dostatočne zisteného skutkového stavu veci a rozhodnutie vydáva až po predložení všetkých dokladov.

Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti. Stavebný úrad vydal predmetné rozhodnutie v súlade s citovaným ustanovením správneho poriadku.

Po preskúmaní podkladov pre rozhodnutie v zmysle § 62 stavebného zákona stavebný úrad zistil, že stavba je v súlade s platným územným plánom mesta Nitra a obce Lužianky. Projektová dokumentácia stavby spĺňa požiadavky týkajúce sa verejných záujmov, predovšetkým ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a života ľudí zodpovedá všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu ustanoveným týmto zákonom a osobitnými predpismi. V projektovej dokumentácii boli zohľadnené podmienky uložené v Záverečnom stanovisku.

Stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov, v zmysle § 126 stavebného zákona, sú kladné a stavebný úrad ich podmienky vo svojom rozhodnutí zohľadnil, čím zabezpečil ochranu

verejných záujmov chránených osobitnými predpismi. V rámci stavebného konania predložili svoje stanoviská dotknuté orgány a organizácie:

- Záväzné stanovisko, Ministerstvo životného prostredia SR, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, pod č. 4747/2025-11.1, 7303/2025 zo dňa 12.02.2025
- Vyjadrenie, Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, pod č. OU-NR-OSZP3-2024/050908-002 zo dňa 09.12.2024
- Vyjadrenie Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, pod číslom OU-NR-OSZP3-2024/046360-002, zo dňa 11.10.2024
- Vyjadrenie Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, pod č. OU-NR-OSZP3-2024/046552-002, zo dňa 01.10.2024
- Stanovisko, Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, pod č. OU-NR-OSZP3-2024/046634-002, zo dňa 01.10.2024
- Vyjadrenie, Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia, pod č. OU-NR-OKR1-2024/046538-002, zo dňa 27.09.2024
- Stanovisko, Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Nitra, pod č. KRHZ-NR-OPP-2025/000045-006 zo dňa 08.01.2025
- Odborné stanovisko, Technická inšpekcia, a.s., pod č. 22015/4/2024-OS-01, zo dňa 19.11.2024
- Stanovisko, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, pod č. RÚVZNR/OPPL/3664/15713/2024, zo dňa 25.10.2024
- Záväzné stanovisko, Krajský pamiatkový úrad Nitra, pod č. Z-PUSR-083979/2024 zo dňa 21.10.2024
- Záväzné stanovisko, Obec Lužianky, pod č. OcU_Luz_208/2024-5539/2024, zo dňa 17.10.2024
- Záväzné stanovisko, Mesto Nitra, útvar hlavného architekta, pod č. 17609/2024 zo dňa 23.10.2024
- Vyjadrenie, Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., pod č. 75915-2024 zo dňa 30.10.2024
- Stanovisko, Západoslovenská distribučná, a.s., zo dňa 04.11.2024
- Vyjadrenie, SPP-distribúcia, a.s., pod č. TD/NS/0686/2024/Ch zo dňa 15.10.2024
- Vyjadrenie, Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., pod č. CS SVP 19190/2024/2 CZ 79672/2024, zo dňa 21.10.2024
- Vyjadrenie, Slovak Telekom, a.s., pod č. 6612426769 zo dňa 24.09.2024
- Vyjadrenie, MICHLOVSKÝ spol. s r. o., pod č. BA-3816 2024 zo dňa 07.10.2024
- Vyjadrenie, CETIN Networks, s.r.o., zo dňa 27.09.2024
- Stanovisko, Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, pod č. SEMaI-EL-13/2-1-4422/2024, zo dňa 30.09.2024
- Vyjadrenie, Dopravný úrad, pod č. 27069/2024/ROP-002/68512, zo dňa 15.10.2024

Podľa § 62 ods. 3 stavebného zákona, stavebný úrad zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov, ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenie účastníkov konania a ich námietky.

Stavebný úrad vydal rozhodnutie v súlade s § 66 ods. 1 stavebného zákona, podľa ktorého v stavebnom povolení určil záväzné podmienky uskutočnenia a užívania stavby. Stavebný úrad zabezpečil určenými podmienkami najmä ochranu záujmov spoločnosti pri výstavbe a pri užívaní stavby, komplexnosť stavby, dodržanie všeobecných technických požiadaviek na výstavbu, a ďalších predpisov a technických noriem a dodržanie požiadaviek

určených dotknutými orgánmi, predovšetkým vylúčenie alebo obmedzenie negatívnych účinkov stavby a jej užívania na životné prostredie.

Stavebník má ku pozemkom vlastnícke právo, evidované na listoch vlastníctva č. 4367, k.ú. Dražovce a č. 3969, k.ú. Lužianky.

Dokumentáciu vypracoval projektant s odbornou spôsobilosťou, tak ako je ustanovené v § 45 ods. 4 stavebného zákona.

Podľa § 46 stavebného zákona projektant vykonáva projektovú činnosť a zodpovedá za správnosť a úplnosť vypracovania dokumentácie podľa § 45 ods. 2 stavebného zákona. Projektant vypracovaného projektu stavby zodpovedá aj za jeho realizovateľnosť.

V zmysle § 69 ods. 3 stavebného zákona stavebný úrad zverejní stavebné povolenie stavby, vo vzťahu ku ktorej sa uskutočnilo posudzovanie vplyvov alebo zisťovacie konania podľa osobitného predpisu bezodkladne na svojej úradnej tabuli a na svojom webovom sídle. Rozhodnutie musí byť zverejnené odo dňa jeho vydania až do nadobudnutia je právoplatnosti.

Ochrana práv účastníkov konania vyplývajúca z osobitných predpisov je zabezpečená a zohľadnená v podmienkach rozhodnutia. V stavebnom konaní sa uplatňuje koncentračná zásada, pokiaľ ide o účastníkov konania, ako aj dotknuté orgány. To znamená, že v oznámení o začatí konania stavebný úrad účastníkov konania upozornil a určil termín, po uplynutí ktorého sa na vznesené námietky a pripomienky už neprihliada.

Na základe vyššie uvedeného stavebný úrad rozhodol, tak ako je to uvedené vo výroku rozhodnutia.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu vo výrokovej časti I. je možné podať odvolanie v súlade § 53 a § 54 správneho poriadku **v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia** rozhodnutia na Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Nitra, Novozámocká 3976/67D, 949 05 Nitra. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Proti tomuto rozhodnutiu vo výrokovej časti II. o vylúčení odkladného účinku sa, podľa § 55 ods. 3 správneho poriadku, nemožno odvolať. Preskúmanie rozhodnutia súdom upravuje osobitný právny predpis (zákon č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok).

Ing. Erich Borčín
riaditeľ
regionálny úrad pre územné
plánovanie a výstavbu Nitra

Doručí sa:

1. PROMT, s. r. o., Robotnícka 1A, 036 01 Martin, IČO: 36 401 391 (za: Jaguar Land Rover Slovakia s.r.o., Horné Lúky 4540/1, 949 01 Nitra, IČO: 48 302 392)
2. DESIGN ENGINEERING, a.s., Palisády 33, 811 06 Bratislava - Ing. Peter Uhrovič
3. Roman Cerulík, Štefánikova 59, 949 01 Nitra

4. Roman Cerulík K CERO, Štefánikova 59, 949 01 Nitra
5. JUDr. Pavol Gráčik, Farská 40, 949 01 Nitra
6. Združenie domových samospráv, P. O. Box 218, 850 00 Bratislava
7. Ing. Juraj Matejka, Pri Dobrotke 7, 949 01 Nitra
8. Pavel Varga, Janskeho 4, 949 01 Nitra
9. Pavol Cíváň, Pri Dobrotke 11, 949 01 Nitra

Na vedomie:

10. Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
11. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
12. Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia, Štefánikova 69, 949 01 Nitra
13. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 01 Nitra
14. Technická inšpekcia, a.s., Pracovisko Nitra, Vajanského 1552/3, 949 01 Nitra
15. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova trieda 79/58, 949 63 Nitra
16. Krajský pamiatkový úrad Nitra, Námestie Jána Pavla II. č. 8, 949 01 Nitra
17. Obec Lužianky, Rastislavova 266, 951 41 Lužianky
18. Mesto Nitra, Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra
19. Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra
20. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
21. SPP-distribúcia, a.s., Plátennícka 19013/2, 821 09 Bratislava
22. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Povodie dolného Váhu OZ, Nábrežie Ivana Krasku 3/834, 921 80 Piešťany
23. MICHLOVSKÝ, spol. s r. o., Letná 796/9, 921 01 Piešťany
24. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
25. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Sekcia majetku a infraštruktúry, odbor správy nehnuteľného majetku štátu, Námestie generála Viesta 2, 832 47 Bratislava
26. Dopravný úrad, Divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	Rozhodnutie
Identifikátor:	01294/2025-19.1.2.;18405/2025

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ing. Erich Borčín OPRÁVNENIE 1013 Riaditeľ odboru
Oprávnenie:	Oprávnenie 1013, Riaditeľ odboru, podľa § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z., Zákon č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov
Zastúpená osoba:	MANDANT Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný elektronický podpis / Kvalifikovaná elektronická pečať
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	04.04.2025 13:18:53 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	04.04.2025 11:19:07 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	01294/2025-19.1.2.;18405/2025

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	JUDr. Silvia Bellerová
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	Vedúci oddelenia
Označenie orgánu verejnej moci:	Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky
	IČO: 54669464
Dátum vytvorenia doložky:	04.04.2025
Podpis a pečiatka:	