

Všeobecná agenda - rozhodnutie

Všeobecná agenda - rozhodnutie

Predmet

Rozhodnutie o odvolaní

Text

--

konajúci prostredníctvom
Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín
Oddelenie štátnej stavebnej správy

Trenčín, 18.02.2026
Číslo rozhodnutia: 14600/2026-20.1.2.
13772/2026

ROZHODNUTIE

Verejná vyhláška

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, konajúci prostredníctvom Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín, oddelenie štátnej stavebnej správy (ďalej len „odvolací orgán“), ako príslušný odvolací orgán podľa ustanovenia § 14 ods. 1 písm. a) a § 84 ods. 9 zákona č. 25/2025 Z. z. stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 25/2025 Z. z.“), v spojení s § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), na základe spoločného odvolania účastníkov konania Petra Mojžišová, Holubyho 20, 921 01 Piešťany, v zastúpení Ing. Janou Bartošovou, Nová Lehota 161, 916 35 Nová Lehota a Adam Pavelka, Nová Lehota 160, 916 36 Nová Lehota (ďalej len „odvolatelia“) preskúmal rozhodnutie obce Nová Lehota č. NLe/758/2025/4660-Ch zo dňa 01.09.2025 v odvolacom konaní a

takto **r o z h o d o l**:

Odvolací orgán podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku odvolanie **z a m i e t a** a rozhodnutie obce Nová Lehota č. NLe/758/2025/4660-Ch zo dňa 01.09.2025 **p o t v r d z u j e**.

Odôvodnenie:

Obec Nová Lehota ako príslušný stavebný úrad (ďalej len „prvostupňový orgán“ alebo „stavebný úrad“) rozhodnutím č. NLe/758/2025/4660-Ch zo dňa 01.09.2025 (ďalej len „kolaudačné rozhodnutie“ alebo „prvostupňové rozhodnutie“), podľa ustanovenia § 82 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov povolilo užívanie stavby „TN_Nová Lehota, Čierna hora, VNK, TS, NNK“ v rozsahu stavebných objektov SO 01 22 kV káblové vedenie, SO 02 1 kV káblové vedenie, SO 03 Transformačná stanica, PS 01 Transformačná stanica-technológia na pozemkoch C-KN parc. č. 692, 688, 689, 673, 675/1, 676/1, 629, 666, 992/2, 664, 999, 1000,

1003/1, 650/2, 1022, 1005, 1004/6, 1004/3, 1004/1, na pozemkoch E-KN parc. č. 1496/11, 1496/5, 1496/2, 1481/2, 1483/2, 1491/3, 1484/2, 1484/1, 665/12, 1493/22, 1493/12, 665/72, 637, 636/13, 636/71, 363/61, 636/62, 636/32, 640/1, 640/2, 642, 644, 645, 664/2, 652, 647, 633/202 - káblové vedenie a na pozemku C-KN parc. č. 650/4- trafostanica v katastrálnom území Nová Lehota, upravenej geometrickým plánom č. 34125361-35/2025 zo dňa 13.2.2025, overeným Okresným úradom Nové Mesto nad Váhom, katastrálnym odborom dňa 25.2.2025 pod č.G1-101/2025, pre stavebníka: Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518 (ďalej len „stavebník“).

Prvostupňové rozhodnutie bolo doručované účastníkom konania verejnou vyhláškou z dôvodu umiestnenia líniovej stavby, bolo vyvesené na úradnej tabuli obce Nová Lehota dňa 04.09.2025 a zvesené dňa 19.09.2025.

Proti prvostupňovému rozhodnutiu podali v zákonom stanovenej lehote spoločné odvolanie odvolatelia, ktoré bolo prvostupňovému orgánu doručené dňa 26.09.2025.

Odvolatelia v spoločnom písomnom odvolaní namietali, že stavebný úrad sa v kolaudačnom rozhodnutí nedostatočne vysporiadal s ich námietkami uplatnenými počas kolaudačného konania. Poukázali najmä na nesprávne vyhodnotenie skutkového stavu v súvislosti s uložením odpadu a plachty, nedostatočné posúdenie splnenia povinností uložených stavebným povolením a výzvami orgánu štátneho stavebného dohľadu, ako aj na nedodržanie zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike, príslušných STN a ochranných pásiem vodných zdrojov. Zároveň namietali, že stavebný úrad nekonkretizoval rozsah splnených a nesplnených povinností stavebníka a nezaoberal sa neprimeranosťou zásahu do ich pozemkov.

Odvolatelia ďalej uviedli, že stavebník neuviedol dotknuté pozemky do pôvodného stavu, nevykonali potrebné terénne úpravy a zatrávnenie, čím došlo k erózii a negatívnym vplyvom na životné prostredie, a že neboli odstránené ani ďalšie zistené nedostatky, vrátane stavu elektrických káblov a poškodenie oplatenia. Namietali tiež neoprávnený výrub a odfrézovanie drevín, realizáciu prác bez platného stavebného povolenia a bez oznámenia vlastníkom pozemkov, ako aj nevysporiadanie náhrady škody v plnom rozsahu, ktorú požadovali uhradiť v sume podľa znaleckého posudku č. 01/2024.

Stavebný úrad listom č. NLe/758/2025/5267-Ch zo dňa 29.09.2025 v zmysle § 56 správneho poriadku upovedomil verejnou vyhláškou ostatných účastníkov konania o podanom odvolaní a umožnil im k podanému odvolaniu vyjadriť sa v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia.

V stanovenej lehote sa k odvolaniu nevyjadril žiaden účastník kolaudačného konania.

Prvostupňový orgán o odvolaní sám nerozhodol, preto podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku predložil dňa 14.11.2025 odvolanie spolu so súvisiacim spisovým materiálom odvolaciemu orgánu.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Podľa nasl. ods. 2 ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí. Podľa nasl. ods. 3 pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti, odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správne orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie.

Podľa § 84 ods. 9 zákona č. 25/2025 Z. z. druhostupňovým správnym orgánom príslušným rozhodnúť o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiu obce vydanom podľa odsekov 4 až 8 je regionálny úrad.

Podľa § 84 ods. 4 písm. b) zákona č. 25/2025 Z. z. doterajšie predpisy v znení účinnom do 31. marca 2025 sa použijú na vybavenie konania začatého na stavebnom úrade do 31. marca 2025 na žiadosť stavebníka.

Doterajšími predpismi sa rozumie najmä zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov v znení účinnom v rozhodnom období (ďalej len „stavebný zákon“) a jeho vykonávacie vyhlášky.

Podľa § 140 stavebného zákona ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.

Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností. Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenie, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu. Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely (ustanovenie § 3 ods. 1, 2, 4, 5 správneho poriadku).

Odvolací orgán po predložení postúpeného odvolania spolu so spisom pristúpil k preskúmaniu prvostupňového rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu podľa § 59 správneho poriadku.

Odvolací orgán listom č. 20968/2025-20.1.2, 82083/2025 zo dňa 18.12.2025 požiadal Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava (ďalej len „nadriadený orgán“) o predĺženie lehoty na vydanie rozhodnutia o odvolaní a to z dôvodu predloženia kompletnej projektovej dokumentácie k stavebnému

povoleniu. Súčasne listom č. 20968/2025-20.1.2, 82293/2025 zo dňa 18.12.2025 vyzval stavebný úrad na doplnenie spisu vo veci podaného odvolania.

Dňa 12.01.2026 bola odvolaciemu orgánu od nadriadeného orgánu doručená odpoveď, v ktorej uviedol, že vyhovuje žiadosti o predĺženie lehoty na vydanie rozhodnutia o odvolaní o ďalších 30 dní odo dňa doručenia úplného administratívneho spisu stavebným úradom.

Odvolací orgán listom č. 14600/2026-20.1.2, 03562/2026 zo dňa 19.01.2026 upovedomil účastníkom konania o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia prostredníctvom verejnej vyhlášky.

Dňa 23.01.2026 bol zo strany stavebného úradu predložený výkres č. VN.1 z projektovej dokumentácie- Celková situácia k stavebnému povoleniu č. A/2021/00969/Cho zo dňa 15.10.2021.

Z predloženého spisového materiálu vyplývajú nasledovné skutočnosti:

Dňa 26.03.2025 podal stavebník na Spoločnom úrade v meste Nové Mesto nad Váhom návrh na kolaudáciu stavby a vydanie kolaudačného rozhodnutia na stavbu „TN_Nová Lehota, Čierna hora, VNK, TS, NNK“, líniová stavba na pozemkoch v katastrálnom území Nová Lehota. Súčasťou návrhu bol doklad o uhradení správneho poplatku a podklady podľa § 17, § 18 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

Na základe podaného návrhu stavebný úrad listom č. NLe/758/2025/1812-Ch zo dňa 08.04.2025 oznámil podľa § 80 stavebného zákona začatie kolaudačného konania účastníkom konania a dotknutým orgánom prostredníctvom verejnej vyhlášky a súčasne na deň 27.05.2025 nariadil v predmetnej veci ústne pojednávanie. Zároveň upovedomil účastníkov konania a dotknuté orgány, že do podkladov rozhodnutia môžu nahliadnuť na stavebnom úrade a svoje námietky a pripomienky si môžu uplatniť najneskôr pri ústnom pojednávaní dňa 27.05.2025, inak na ne stavebný úrad neprihliadne.

Administratívny spis obsahuje list č. IPTN/IPTN_ODD PPV/BEZ/2025/309-2025/7244 zo dňa 11.04.2025 označený ako „Oznámenie o neúčasti na kolaudačnom konaní“ od Inšpektorátu práce Trenčín, v ktorom uviedol, že sa nezúčastní ústneho konania a nebude si uplatňovať formou záväzného stanoviska požiadavky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci k predmetnej stavbe.

Administratívny spis obsahuje list č. OU-NM-OSZP-2025/010675-002 zo dňa 05.06.2025 od Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, Odbor starostlivosti o životné prostredie ktorom vydal súhlasné záväzné stanovisko ku kolaudačnému rozhodnutiu a stanovil podmienky.

O priebehu ústneho pojednávania bol spísaný protokol. Na ústnom pojednávaní si uplatnili odvolatelia námietky voči uskutočnenej stavbe. Stavebník na ústnom pojednávaní do zápisnice uviedol, že zabezpečí úpravu terénu, ktorý bol poškodený prejazdom ťažkej techniky, odstráni betónový stĺpik ponechaný na pozemku. Preverí osadenie konzoly na p. č. 185 a zabezpečí upratanie zanechaných igelitových obalov na parcele 1004/1 (v mieste demontáže NNV).

Stavebný úrad listom č. NLe758/2025/3154-Ch zo dňa 09.06.2025 vyzval stavebníka na odstránenie závad zistených na stavbe v lehote do 60 dní odo dňa doručenia tejto výzvy prostredníctvom verejnej vyhlášky. Súčasne vydal rozhodnutie č. NLe/758/2025/3155-Ch zo dňa 09.06.2025, ktorým kolaudačné konanie prerušil v zmysle výzvy zo dňa 09.06.2025. Rozhodnutie o prerušení kolaudačného konania bolo doručované prostredníctvom verejnej vyhlášky.

Dňa 20.08.2025 bolo stavebnému úradu doručené od stavebníka vyjadrenie k námietkam v kolaudačnom konaní. Uviedol, že z jeho strany došlo k odstráneniu vytknutých nedostatkov v zmysle výzvy zo dňa 09.06.2025 a žiadal o vydanie kolaudačného rozhodnutia.

Dňa 01.09.2025 vydal stavebný úrad prvostupňové rozhodnutie, ktorým povolil užívanie stavby.

Odvolaací orgán po preskúmaní prvostupňového rozhodnutia a ním súvisiaceho spisového materiálu v celom rozsahu, posúdení podaného odvolania a na základe výsledku vlastného zisťovania a hodnotenia dôkazov v konaní o odvolaní, súčasťou ktorých bolo porovnanie s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi zistil, že nie sú dôvody na zmenu alebo zrušenie predmetného rozhodnutia stavebného úradu Nová Lehota.

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 46 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa § 77 stavebného zákona kolaudačné konanie vykonáva stavebný úrad, ktorý vydal stavebné povolenie alebo povolil terénne úpravy, ťažobné a im podobné alebo s nimi súvisiace práce.

Podľa § 78 ods. 1 stavebného zákona účastníkmi kolaudačného konania sú stavebník, vlastník stavby, ak nie je stavebníkom a vlastník pozemku, na ktorom je stavba umiestnená.

Podľa § 79 ods. 1,2 stavebného zákona kolaudačné konanie sa začína na návrh stavebníka. Návrh na kolaudáciu stavby sa podáva písomne. V návrhu sa uvedie označenie a miesto stavby, terénnych úprav alebo miesto ťažobných prác, predpokladaný termín dokončenia stavby alebo terénnych úprav, alebo ťažobných prác vrátane vypratania staveniska a dokončenia úprav okolia stavby a údaj o tom, či sa bude vykonávať skúšobná prevádzka a čas jej trvania.

Podľa § 80 ods. 1,2 stavebného zákona stavebný úrad oznámi účastníkom konania podľa § 78, obci ak nie je stavebným úradom príslušným na kolaudačné konanie, a dotknutým orgánom začatie kolaudačného konania najmenej 10 dní pred ústnym pojednávaním spojeným s miestnym zisťovaním. Pri líniových stavbách alebo v odôvodnených prípadoch pri zvlášť rozsiahlych stavbách, stavbách s veľkým počtom účastníkov konania, stavebný úrad oznámi účastníkom konania začatie kolaudačného konania verejnou vyhláškou najmenej 15 dní pred ústnym pojednávaním spojeným s miestnym zisťovaním. V oznámení kolaudačného konania upozorní stavebný úrad účastníkov a dotknuté orgány, že námietky a stanoviská môžu uplatniť najneskôr pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne.

Podľa § 81 ods. 1 stavebného zákona v kolaudačnom konaní stavebný úrad skúma, či sa stavba uskutočnila podľa dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní a či sa dodržali zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky určené v územnom rozhodnutí a v stavebnom povolení. Ďalej skúma, či skutočné realizovanie stavby alebo jej užívanie nebude ohrozovať verejný záujem, predovšetkým z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení.

Podľa § 82 ods. 1,2 stavebného zákona kolaudačným rozhodnutím sa povoľuje užívanie stavby na určený účel, a ak je to potrebné určia sa podmienky užívania stavby. V kolaudačnom rozhodnutí môže stavebný úrad určiť podmienky vyplývajúce zo všeobecných technických požiadaviek na výstavbu, odstránenie drobných nedostatkov skutočného realizovania stavby zistených pri kolaudačnom konaní a určiť primeranú lehotu na ich odstránenie. Môže tak urobiť iba v prípade, že ide o nedostatky, ktoré neohrozujú zdravie a bezpečnosť osôb a nebránia vo svojom súhrne riadnemu a nerušenému užívaní stavby, inak kolaudačné rozhodnutie nevydá.

Predmetom kolaudačného rozhodnutia je stavba „TN_Nová Lehota, Čierna hora, VNK, TS, NNK“ pozostávajúca zo stavebných objektov SO 01 22 kV káblové vedenie, SO 02 1 kV káblové vedenie, SO 03 Transformačná stanica, PS 01 Transformačná stanica-technológia

na pozemkoch v k. ú. Nová Lehota. Stavba obsahuje: 22 kV vzdušné elektroenergetické vedenie VN č. 224, slúži na napojenie jestvujúcej distribučnej TS č. 0043-003. Vybudovala sa nová trafostanica napojená podzemným 22 kV káblovým vedením. Ukončenie kábla je na jestvujúcom betónovom podpernom bode č. 72 s úsekovým odpojovačom a vo VN rozvádzači novej distribučnej transformačnej stanici. Ukončenie jednotlivých 1 kV vedení je na jestvujúcich betónových podperných bodoch cez nové rozpojovacie skrine VRIS. Zastavaná plocha trafostanice : 9,00 m².

Kolaudačné konanie bolo začaté dňa 26.03.2025, kedy stavebník podal návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia týkajúci sa predmetnej stavby.

Odvolací orgán uvádza, že skutkový stav správny orgán zisťuje počas prebiehajúceho správneho konania, pričom je povinný vydať také rozhodnutie, ktoré vychádza zo spoľahlivo zisteného stavu veci ku dňu vydania rozhodnutia (§ 3 ods. 5 zákona o správnom konaní). Spoľahlivo zistený stav veci pritom neznamená absolútnu pravdu, ale taký stav, keď má správny orgán dostatočne a nepochybne zistený stav veci. To znamená, že zásadu materiálnej pravdy nemožno vykladať izolovane od ostatných zásad správneho konania, a to najmä zásadu rýchlosti a hospodárnosti konania, úplnosť zistení sa viaže k tomu, aby v stavebnom konaní s poukazom na jeho predmet, stavebný úrad preskúmal všetky hľadiská, ktoré mu zákon prikazuje skúmať a presnosť zistení sa viaže k tomu, aby zistenia zodpovedali vykonanému šetreniu, mali v nich oporu a zároveň, aby závery vyplývajúce zo zistení mali oporu v zisteniach a zodpovedali im.

Odvolací orgán ma za to, že zo spisového materiálu vyplýva splnenie zákonných podmienok pre vydanie napadnutého rozhodnutia. Stavebný úrad postupoval pri vydávaní kolaudačného rozhodnutia v súlade s platnou právnou úpravou a to s ustanoveniami stavebného zákona ako aj s ustanoveniami zákona o správnom konaní. Viedol konanie a vydal rozhodnutie v súlade s ustanoveniami § 77, § 80 ods. 1,2, § 81 ods. 1 , § 82 ods. 1,2 stavebného zákona a § 17 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, § 46, § 47 zákona o správnom konaní. Stavebný úrad postupoval podľa uvedených ustanovení v kolaudačnom rozhodnutí uviedol názov a sídlo navrhovateľa, označenie stavby, vymedzil účel užívania stavby, určil podmienky pre užívanie stavby, ktorými zabezpečil ochranu verejných záujmov a právom chránených záujmov účastníkov konania, najmä z hľadiska starostlivosti o životné prostredie, zdravia ľudí, požiarnej ochrany, bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci.

Vo vzťahu k odvolacím dôvodom uvádza odvolací orgán nasledovné:

K námietke odvolateľov, že stavebný úrad sa v kolaudačnom rozhodnutí nedostatočne vysporiadal s ich námietkami uplatnenými počas kolaudačného konania, odvolací orgán uvádza, že podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku musí odôvodnenie rozhodnutia obsahovať dôvody, ktoré viedli správny orgán k vydaniu rozhodnutia, a úvahy, ktorými sa pri hodnotení

dôkazov riadil. Z administratívneho spisu je zrejmé, že stavebný úrad sa námietkami odvolateľov zaoberal, vykonal potrebné dokazovanie podľa § 32 a 34 správneho poriadku a v odôvodnení rozhodnutia uviedol skutkové a právne dôvody, na základe ktorých dospel k záveru o splnení podmienok na vydanie kolaudačného rozhodnutia. Skutočnosť, že sa stavebný úrad nestotožnil s právnym názorom odvolateľov, sama o sebe nezakladá nezákonnosť rozhodnutia.

Pokiaľ ide o námietky týkajúce sa nesprávneho vyhodnotenia skutkového stavu v súvislosti s uložením odpadu a plachty, splnenia povinností uložených stavebným povolením a výzvami orgánu štátneho stavebného dohľadu ako aj dodržiavania zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike, príslušných technických noriem a ochranných pásiem vodných zdrojov, odvolací orgán uvádza, že stavebný úrad vychádzal z výsledkov kolaudačnej obhliadky vykonanej podľa § 81 ods. 1 stavebného zákona, z predložených dokladov a zo záväzných stanovísk dotknutých orgánov. Z vyššie uvedeného priebehu kolaudačného konania je zrejmé, že námietky odvolateľov boli riadne uplatnené, zaznamenané do protokolu, stavebným úradom preskúmané a boli prijaté procesné opatrenia smerujúce k odstráneniu zistených nedostatkov ešte pred vydaním kolaudačného rozhodnutia. Na základe týchto podkladov stavebný úrad správne posúdil, že stavba bola uskutočnená v súlade so stavebným povolením a spĺňa podmienky na jej bezpečné a riadne užívanie v zmysle § 76 ods. 1 stavebného zákona.

V súvislosti s námietkou, že stavebný úrad nekonkretizoval, ktoré povinnosti stavebníka boli splnené a ktoré nie, odvolací orgán uvádza, že stavebný zákon ani správny poriadok nevyžadujú, aby stavebný úrad osobitne vymenoval všetky splnené podmienky stavebného povolenia. Dôležité je, že z vykonávaného dokazovania jednoznačne vyplýva, že podmienky ustanovené v § 76 stavebného zákona boli dodržané. Rozsah a spôsob hodnotenia dôkazov je v kompetencii správneho orgánu.

Námietky týkajúce sa neuvedenia dotknutých pozemkov do pôvodného stavu, nevykonania terénnych úprav, zatrávnenia, erózie, poškodenia oplotenia, stavu elektrických káblov, ako aj údajného neoprávneného výrubu drevín a realizácie prác bez platného stavebného povolenia odvolací orgán považuje za námietky, ktoré presahujú predmet kolaudačného konania. Predmetom kolaudačného konania je výlučne posúdenie, či stavba bola uskutočnená v súlade so stavebným povolením a či je spôsobilá na bezpečné užívanie (§ 76 ods. 1 stavebného zákona), nie riešenie majetkovoprávných vzťahov ani posudzovanie nárokov na náhradu škody. Rovnako námietka týkajúca sa náhrady škody v sume stanovenej znaleckým posudkom č. 01/2024 nemôže byť predmetom kolaudačného konania, keďže o náhrade škody je oprávnený rozhodovať príslušný súd v občianskoprávnom konaní. Správny orgán nie je oprávnený rozhodovať o súkromnoprávných nárokoch účastníkov konania.

Na základe vyššie uvedeného odvolací orgán konštatuje, že stavebný úrad postupoval v súlade so zásadou zákonnosti podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku, skutkový stav zistil v rozsahu potrebnom na rozhodnutie a napadnuté rozhodnutie je vecne aj právne správne.

Keďže odvolacie námietky nepreukázali nezákonnosť ani nesprávnosť rozhodnutia, odvolací orgán rozhodol podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku tak, že napadnutí rozhodnutie potvrdil.

Toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť jeho doručením verejnou vyhláškou podľa § 82 ods. 6 stavebného zákona.

Poučenie:

Toto rozhodnutie je podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku konečné a nemožno sa proti nemu ďalej odvolať. Rozhodnutie o odvolaní po nadobudnutí právoplatnosti možno preskúmať súdom na základe žaloby podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov.

Ing. Miloš Mičega, MBA
riaditeľ Regionálneho úradu pre územné
plánovanie a výstavbu Trenčín

Doručí sa:
Účastníkom konania:

Toto rozhodnutie sa doručuje účastníkom konania verejnou vyhláškou z dôvodu líniovej stavby a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín a zároveň na úradnej tabuli a webovom sídle Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, ako aj na centrálnej úradnej elektronickej tabuli (www.cuet.slovensko.sk), rozhodnutie zároveň bude zverejnené aj na úradnej tabuli obce Nová Lehota a jeho webovom sídle.

Dátum
vyvesenia: **19. 02. 2026**

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu
Slovenskej republiky
Regionálny úrad pre územné plánovanie
a výstavbu Trenčín
Brnianska 2038/1, 911 05 Trenčín
-5-

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky

Dátum
zvesenia:

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky

Doručí sa na zverejnenie:

1. Obec Nová Lehota, Nová Lehota 50, 916 35 Nová Lehota

Na vedomie:

1. Ing. arch. Jana Bartošová, Nová Lehota 161, 916 35 Nová Lehota
2. Adam Pavelka, Nová Lehota 160, 916 36 Nová Lehota
3. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického dokumentu	
Názov:	Rozhodnutie o odvolaní
Identifikátor:	14600/13772/2026/20.1.2

Autorizácia elektronického dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ing. Miloš Mičega OPRÁVNENIE 1013 Riaditeľ odboru
Oprávnenie:	Oprávnenie 1013, Riaditeľ odboru, podľa § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z., Zákon č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov
Zastúpená osoba:	MANDANT Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný elektronický podpis / Kvalifikovaná elektronická pečať
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	18.02.2026 14:10:53 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	18.02.2026 13:11:10 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	14600/13772/2026/20.1.2

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	JUDr. Miroslava Zemková
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	Referent
Označenie orgánu verejnej moci:	Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky
	IČO: 54669464
Dátum vytvorenia doložky:	19.02.2026
Podpis a pečiatka:	