



Trenčín, 16.02.2026

Číslo: 14937/2026-20.1.2.

12999/2026

ROZHODNUTIE

Verejná vyhláška

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, konajúci prostredníctvom Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín, oddelenie štátnej stavebnej správy (ďalej len „odvolací orgán“) ako správny orgán príslušný podľa ust. § 14 ods. 1 písm. a) a § 84 ods. 9 zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 25/2025 Z. z.“) v spojení s § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), na základe odvolania účastníka konania: Pavel Ondrejko, bytom Čiližská 5005/18, 821 07 Bratislava - Vrakuňa (ďalej len „odvolateľ“), preskúmal rozhodnutie mesta Trenčín spisové číslo: MSÚTN-ÚSaŽP/2025/44338/103633/svam zo dňa 02.10.2025 v odvolacom konaní a

rozhodol takto:

Odvolací orgán podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku odvolanie **zamieta** a rozhodnutie mesta Trenčín spisové číslo: MSÚTN-ÚSaŽP/2025/44338/103633/svam zo dňa 02.10.2025 **potvrdzuje**.

Odôvodnenie

Mesto Trenčín (ďalej aj „prvostupňový orgán“ alebo „stavebný úrad“) ako príslušný stavebný úrad vykonávajúci prenesený výkon štátnej správy podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) vydalo dňa 02.10.2025 prvostupňové rozhodnutie, ktorým podľa § 68 ods. 1 a ods. 2 stavebného zákona povolilo stavebníkom: Vlastníci bytov a nebytových priestorov bytového domu Hodžova 1478, 911 01 Trenčín v zastúpení ERES property – Z.mandát, s. r. o., Braneckého 161/12, 911 01 Trenčín (ďalej len „stavebníci“) zmenu stavby pred dokončením „Obnova bytového domu Trenčín, Ul. Hodžova č. 1478/11“ (ďalej len „zmena stavby“) umiestnenej na pozemku C-KN parc. č. 1528/18 vo vlastníctve stavebníkov v katastrálnom území Trenčín.

Predmetom stavebného povolenia na zmenu stavby pred jej dokončením je dodatočné vystuženie balkónovej dosky s oceľovými nosníkmi.

Prvostupňové rozhodnutie bolo doručované účastníkom konania verejnou vyhláškou z dôvodu veľkého počtu účastníkov konania, vyvesené bolo dňa 03.10.2025 a zvesené dňa 18.10.2025.

Prvostupňové rozhodnutie obsahovalo poučenie podľa § 47 ods. 4 správneho poriadku o možnosti podať proti nemu odvolanie. Proti prvostupňovému rozhodnutiu podal odvolateľ odvolanie dňa 24.10.2025, s dorúčením prvostupňovému orgánu podľa prezenčnej pečiatky dňa 27.10.2025, teda v zákonnej 15-dňovej lehote.

V rozsiahlom odvolaní poukazuje odvolateľ na majetkovoprávne záležitosti z minulosti, reštitučné nároky jeho osoby a jeho rodiny, nezákonnú manipuláciu stavebníkov s dokladmi, odmietaní platenia nájomného vlastníckmi bytov za užívanie jeho majetku, nezákonnom odpredaji bytov v bytovom dome súp. č. 1478, o falošných LV č. 3650 a LV č. 4030, nepravdivých výmerách parciel 1528/18 č. 1528/257, o porušení jeho predkupného práva, nezákonnej dohode so správcom ERES property – Z.mandát, s. r. o., Braneckého 12, 911 01 Trenčín, nezákonnej dobrovoľnej dražbe jeho spoluvlastníckych podielov, žalobe OS TN sp. zn. 18C/76/2022, prenasledovaní jeho osoby a jeho rodiny za bývalého režimu, nezákonným ovplyvňovaním dedičských konaní katastrálnym odborom Okresného úradu Trenčín.

Z dôvodov odvolania odvolateľa priamo súvisiacich s napadnutým rozhodnutím odvolací orgán uvádza nasledovné:

- Základné rozmerové údaje stavby – zmenili sa zateplením a čiastočným podkopaním obvodových múrov domu súp. č. 1478.
- Projektová dokumentácia statika Ing. Emila Hubinského je celkom chybná v súvislosti s podkpaním základov domu.
- Stavba je umiestnená na parcele č. 1528/18 (LV č. 4030), ktorá nie je vo vlastníctve stavebníkov, okrem odvolateľa a Ing. Patrika Aninu. Výmera tejto parcely nezodpovedá výmere uvádzanej v žiadosti o stavebné povolenie a zasahuje do stavby bez popisného čísla, ktorej nie je vlastníkom ani stavebník Ing. Patrik Anina, ale iba Pavel Ondrejkoovič s jeho neb. príbuznými.
- Výmera parcely č. 1528/18 zap. v LV č. 4030 sa nezhoduje s deklarovanou výmerou 312 m².
- Stavba nemôže byť kolaudovaná, nakoľko zasiahla do nehnuteľného majetku Pavla Ondrejkooviča, ktorého nie sú stavebníci vlastníckmi. Stavebníci vrátane Ing. Patrika Aninu nie sú majiteľmi prípojok inžinierskych sietí, ani vodovodných a kanalizačných prípojok a ich poškodzovanie stavebnými prácami je nezákonné.
- Odvolateľ tiež žiada vylúčiť z rozhodovania vo veci Bc. Martu Švajkovú, zamestnankyňu stavebného úradu, pre zaujatosť.

Vo svojom odvolaní odvolateľ uvádza osoby, veci a udalosti z minulosti (približne od roku 1944 až po súčasnosť), ktoré nemajú priamy súvis s predmetom stavebného konania, jedná sa o osobné a rodinné veci odvolateľa, taktiež aj o majetkovoprávne záležitosti, ktoré nepatria do kompetencie stavebného úradu ani odvolacieho orgánu.

- Prvostupňový orgán upovedomil podľa § 56 správneho poriadku verejnou vyhláškou č. MSÚTN-ÚSaŽP/2025/44338/127580/svam zo dňa 11.11.2025 ostatných účastníkov konania o obsahu podaného odvolania a umožnil im vyjadriť sa písomne k podanému odvolaniu do 7 dní odo dňa doručenia upovedomenia. K obsahu podaného odvolania sa nik z účastníkov konania nevyjadril.

Prvostupňový orgán o odvolaní sám nerozhodol a podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku predložil odvolanie spolu so spisovým materiálom dňa 15.12.2025 odvolaciemu orgánu.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Podľa nasl. ods. 2 ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Podľa § 84 ods. 9 zákona č. 25/2025 Z. z. druhostupňovým správnym orgánom príslušným rozhodnúť o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiu obce vydanom podľa odsekov 4 až 8 je regionálny úrad.

Podľa § 84 ods. 4 písm. b) zákona č. 25/2025 Z. z. doterajšie predpisy v znení účinnom do 31. marca 2025 sa použijú na vybavenie konania začatého na stavebnom úrade do 31. marca 2025 na žiadosť stavebníka.

Doterajšími predpismi sa rozumie najmä zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov v znení účinnom v rozhodnom období a jeho vykonávacie vyhlášky.

Odvolací orgán po predložení postúpeného odvolania pristúpil k preskúmaniu odvolaním napadnutého prvostupňového rozhodnutia podľa § 59 správneho poriadku. K zisteným skutočnostiam uvádza odvolací orgán nasledovné:

Dňa 29.05.2025 podali stavebníci žiadosť o zmenu stavby ešte pred jej dokončením, ktorá bola doplnená dňa 18.06.2025 a dňa 24.06.2025. Dôvodom podania žiadosti bola skutočnosť, že na stavbe vznikli statické poruchy balkónov, na čo bol vypracovaný statický posudok a zmena rozpočtu. Prílohou žiadosti o vydanie stavebného povolenia na zmenu dokončenej stavby je projekt Statika – posúdenie balkónovej dosky, ktorú vypracoval Ing. Emil Hubinský, autorizovaný stavebný inžinier, č. osv. 0083*13 – Statika stavieb, zmluva o výkone správy zo dňa 30.10.2020, zápisnica zo schôdze vlastníkov bytov a NP zo dňa 02.04.2025, tiež aj doklad o zaplatení správneho poplatku zo dňa 24.06.2025.

Prvostupňový orgán oznámil dňa 11.07.2025 verejnou vyhláškou podľa § 61 ods. 4 stavebného zákona z dôvodu veľkého počtu účastníkov konania začatie stavebného konania o zmene stavby pred jej dokončením známym účastníkov konania, dotknutým orgánom a organizáciám. Vzhľadom na to, že podaná žiadosť s dokladmi a dokumentáciou poskytovala dostatočný podklad pre posúdenie stavby, stavebný úrad podľa § 61 ods. 2 stavebného zákona upustil od ústneho konania a miestneho zisťovania. Účastníci konania mohli svoje námietky a pripomienky uplatniť najneskôr do 7 pracovných dní od doručenia oznámenia, inak na ne nebude prihliadnuté. V rovnakej lehote mohli svoje stanoviská oznámiť aj dotknuté orgány.

Podľa § 61 ods. 4 stavebného zákona pri líniových stavbách alebo v odôvodnených prípadoch aj pri zvlášť rozsiahlych stavbách, stavbách s veľkým počtom účastníkov konania stavebný úrad upovedomí účastníkov o začatí stavebného konania verejnou vyhláškou najmenej 15 dní pred konaním miestneho zisťovania, prípadne ústneho pojednávania, a ak sa nekoná ústne pojednávanie, pred uplynutím lehoty určenej podľa odseku 3.

Odvolateľ podal dňa 17.07.2025, s doručením na stavebný úrad dňa 23.07.2025, písomnosť s označením „Odvolanie proti stavebnému konaniu o zmene stavby pred jej dokončením podľa § 68 stavebného zákona a odvolanie proti upusteniu od ústneho pojednávania“. Prvostupňový orgán túto písomnosť prijal ako námietku v konaní. Odvolateľ podal námietku z dôvodu nezákonnosti rozhodovania mesta Trenčín na základe falošných LV č. 3650 a č. 4030, taktiež z dôvodu, že správca nie je oprávnený podávať za odvolateľa žiadosti o stavebné povolenie, nakoľko nie je správcom jeho podielov parciel č. 1528/18, č. 1528/257, č. 1528/313 a nehnuteľného majetku zapísaného v LV č. 4030 a LV č. 11296 k. ú. Trenčín. K podanej námietke odvolateľa sa vyjadrili vlastníci bytov a nebytových priestorov v bytovom dome s. č. 1478, Hodžova ulica, Trenčín, ktorí považujú podanú námietku za zmatečnú a vecne nesúvisiacu s podanou žiadosťou.

Prvostupňový orgán vydal dňa 02.10.2025 prvostupňové rozhodnutie, ktorým povolil zmenu stavby pred jej dokončením na predmetnom pozemku. Vo výroku rozhodnutia rozhodol o námietkach účastníkov konania, ktoré zamietol. Prvostupňové rozhodnutie bolo oznámené v zmysle § 69 ods. 1 a ods. 2 stavebného zákona verejnou vyhláškou.

Podľa § 69 ods. 1 stavebného zákona stavebné povolenie a rozhodnutie o predĺžení jeho platnosti sa oznámi rovnakým spôsobom ako začatie stavebného konania a upovedomenie o ústnom pojednávaní; tieto rozhodnutia týkajúce sa jednoduchých a drobných stavieb sa oznámia aj orgánom

štátnej správy, ktoré si vyhradili posúdenie dokumentácie. Podľa nasl. ods. 2 ak sa stavebné povolenie oznamuje verejnou vyhláškou, vyvesí sa na 15 dní spôsobom v mieste obvyklým. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Odvolací orgán po preskúmaní odvolaním napadnutého prvostupňového rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu v celom rozsahu, posúdení podaného odvolania a vyjadrenia k nemu a na základe výsledku vlastného zisťovania a hodnotenia dôkazov v konaní o odvolaní, súčasťou ktorých bolo porovnanie s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, nezistil dôvody na zmenu alebo zrušenie prvostupňového rozhodnutia.

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať so spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 1 prvej vety správneho poriadku rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní.

Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa § 54 stavebného zákona stavby, ich zmeny a udržiavacie práce na nich sa môžu uskutočňovať iba podľa stavebného povolenia alebo na základe ohlásenia stavebnému úradu.

Podľa § 68 ods. 1 stavebného zákona stavebný úrad môže v odôvodnených prípadoch na žiadosť stavebníka povoliť zmenu stavby ešte pred jej dokončením. Podľa nasl. ods. 2 v rozsahu, v akom sa zmena dotýka práv, právom chránených záujmov alebo povinností účastníkov stavebného konania, ako aj záujmov chránených dotknutými orgánmi, prerokuje stavebný úrad žiadosť a vydá rozhodnutie, ktorým buď zmenu stavby povolí, pričom rozhodne aj o prípadných námietkach účastníkov a určí podľa potreby ďalšie záväzné podmienky, alebo žiadosť zamietne. Na konanie o zmene sa primerane vzťahujú ustanovenia o stavebnom konaní.

Prvostupňový orgán vo výroku prvostupňového rozhodnutia určil záväzné podmienky na zmenu stavby pred jej dokončením a uviedol záväzné stanoviská dotknutých orgánov. Rozhodol aj o námietkach účastníkov konania, ktoré boli v konaní uplatnené. V odôvodnení napadnutého rozhodnutia zdôvodnil, prečo boli námietky zamietnuté.

Z podkladov predloženého administratívneho spisu je zrejmé, že prvostupňový orgán v posudzovanej veci na základe skutkových zistení dospel k záveru, že pre vydanie prvostupňového

rozhodnutia boli splnené zákonné podmienky a k takému záveru dospel aj odvolací orgán. Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový orgán postupoval v predmetnom konaní procesne správne a prvostupňové rozhodnutie vydal na základe dostatočne zisteného skutkového stavu veci a správnej právnej úvahy.

Odvolanie bolo posúdené z hľadiska splnenia ustanovení § 53 až § 57 správneho poriadku. Odvolací orgán vyhodnotil dôvody odvolateľa ako nedôvodné:

- Prílohou žiadosti o vydanie stavebného povolenia na zmenu stavby pred jej dokončením sú aj LV č. 3650, LV č. 11296 a LV č. 4030 k. ú. Trenčín. Bytový dom súp. č. 1478 sa nachádza na pozemku parc. č. 1528/18, pričom právny vzťah k predmetnému pozemku pod stavbou je evidovaný na liste vlastníctva č. 4030. Na LV č. 4030 pod poradovým číslom 7 je ako vlastník uvedený odvolateľ v podiele 2/24-iny. Taktiež na LV č. 11296 pod poradovým číslom 2 je ako vlastník pozemku parc. č. 1528/257 a parc. č. 1528/313 uvedený odvolateľ v podiele 2/24-iny. V LV č. 11296 je uvedené, že vlastník pozemku parc. č. 1528/257 nie je vlastníkom stavby postavenej na tomto pozemku. Z uvedeného vyplýva, že tvrdenie odvolateľa sa nezakladá na pravde.
- Projektová dokumentácia statika Ing. Emila Hubinského, bola vypracovaná za účelom statického posúdenia balkóna na základe sondy. Pridaním dodatočného vystuženia balkónovej dosky s oceľovými nosníkmi podľa statického výpočtu konštrukcia balkónovej dosky vyhovuje. Odvolateľ nepredložil v odvolaní žiadne dôkazy o tom, že podľa jeho názoru projektová dokumentácia statika Ing. Hubinského je celkom chybná.
- Odvolateľ v odvolaní ďalej uviedol, že stavba nemôže byť skolaudovaná, nakoľko zasiahla do jeho nehnuteľného majetku, ktorého stavebníci nie sú vlastníckmi. Odvolací orgán uvádza, že v tomto odvolacom konaní sa nerozhoduje o kolaudačnom rozhodnutí, ale o rozhodnutí o povolení zmeny stavby pred jej dokončením.
- Stavebníci doložili na stavebný úrad Zmluvu o výkone správy uzatvorenej v zmysle ust. § 8a zákona č. 182/1993 Zb. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov zo dňa 30.10.2020. Ďalej doložili zápisnicu zo schôdzy vlastníkov bytov a nebytových priestorov v bytovom dome na ulici Hodžova 1478 v Trenčíne zo dňa 02.04.2025, na ktorej bola účasť vlastníkov bytov 82,35 %, čo umožňuje prijímať rozhodnutia, na ktoré bola podľa zákona č. 182/1993 Z. z. potrebná dvojtretinová väčšina vlastníkov bytov. Podľa uznesenia č. 10 zo zápisnice schôdza vlastníkov schválila splnomocnenie pre Ing. Jozef Greňo, PhD., konateľa spoločnosti ERES property – Z.mandát, s. r. o., Braneckého 12, 911 01 Trenčín, IČO: 52 845 133 na všetky úkony spojené so stavebným a kolaudačným konaním pri obnove bytového domu.
- V odvolacom konaní nie je úlohou odvolacieho orgánu skúmať, kto ako nadobudol vlastníctvo nehnuteľností, ale stavebník musí preukázať podľa § 58 ods. 2 stavebného zákona, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 tohto zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu. Toto právo stavebníci v stavebnom konaní preukázali vlastníctvom bytového domu a súhlasom väčšinového vlastníka s užívaním pozemku na uskutočnenie stavebných prác.
- Podľa § 70 zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon), údaje katastra sú hodnoverné, ak sa nepreukáže opak.
- K žiadosti odvolateľa na vylúčenie pracovníčky stavebného úradu Bc. Marty Švajkovej z konania pre zaujatosť, odvolací orgán uvádza, že v zmysle § 9 ods. 1 správneho poriadku zamestnanec správneho orgánu je vylúčený z prejednávania a rozhodovania vecí, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom konania alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosť o jeho nepredpojatosti. V správnom konaní je možné vylúčiť pre predpojatosť len konkrétneho zamestnanca správneho orgánu. Účastník konania však musí uviesť konkrétne

skutočnosti nasvedčujúce vylúčeniu zamestnanca. Odvolací orgán nie je takisto oprávnený rozhodovať o námietke predpojatosti voči pracovníčke stavebného úradu Trenčín, táto kompetencia prislúcha ich nadriadenému.

Odvolací orgán k ďalším skutočnostiam uvedených v odvolaní, najmä týkajúcich sa osobných, rodinných, majetkovoprávných a súdnych záležitostí odvolateľa, nie je kompetentný sa vyjadrovať príp. ich hodnotiť.

Odvolací orgán vyhodnotil, že v konaní prvostupňového orgánu boli dodržané základné pravidlá správneho konania, príslušné ustanovenia správneho poriadku, stavebného zákona a jeho vykonávacích predpisov. Dospel k právnomu názoru, že prvostupňové rozhodnutie je vydané v súlade so stavebným zákonom, jeho vykonávacími a s ním súvisiacimi predpismi.

Na základe vyššie uvedených dôvodov ako aj akceptovaných dôvodov v prvostupňovom rozhodnutí rozhodol v predmetnej veci odvolací orgán tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie

Toto rozhodnutie je podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku konečné a nemožno sa proti nemu ďalej odvolať. Rozhodnutie o odvolaní po nadobudnutí právoplatnosti možno preskúmať súdom.

Ing. Miloš Mičega, MBA

riaditeľ Regionálneho úradu pre územné
plánovanie a výstavbu Trenčín

Doručí sa:

Účastníkom konania:

Toto rozhodnutie sa doručuje účastníkom konania verejnou vyhláškou z dôvodu veľkého počtu účastníkov konania a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín a zároveň na úradnej tabuli a webovom sídle Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, ako aj na centrálnej úradnej elektronickej tabuli (www.cuet.slovensko.sk), rozhodnutie zároveň bude zverejnené aj na úradnej tabuli mesta Trenčín a jeho webovom sídle.

1. Bytový dom Ul. Hodžova súp. č. 1478 na pozemku registra C-KN parc. č. 1528/18 v katastrálnom území Trenčín (podľa listu vlastníctva č. 3650 a č. 4030)

- vlastníci bytov a nebytových priestorov, fyzické a právnické osoby, vlastníci susedných pozemkov podľa listu vlastníctva č. 1 a č. 11296 (MUDr. Oľga Paliatková, Ing. arch. Ingrid Jurášková, MUDr. Juraj Paliatka, Mgr. Monika Paliatková, Želmíra Pechyová, Beáta Mazúrová, Juraj Palatinus, Pavel Ondrejko, Ing. Patrik Anina, Mgr. Renáta Kaščáková, Ing. Ivan Kubica, Marta Kučáková, Mgr. Andrea Krutáková, MUDr. Erich Kruták, Ivan Lipka, Ivana Lipková, Margita Mošková, RNDr. Martin Moško, CSc., Ľubica Brezinová, Mgr. Miroslav Ďurači, Mgr. Adriana Ďuračiová, Ing. Daniela Gombiková, Vladimír Kratochvíl, Mária Scholtzová, Barbora Hojer, Rebeka Hančinská, Grand TN – Reality s. r. o.)

2. Mesto Trenčín, Mierové námestie 2, 911 01 Trenčín
3. Ing. Emil Hubinský, Chotárna 59, 911 05 Trenčín - projektant

Doručí sa na zverejnenie:

1. Mesto Trenčín, Mierové námestie 1/2, 911 64 Trenčín

Na vedomie:

1. ERES property – Z.mandát, s. r. o., Krátka 7648, 911 01 Trenčín, IČO: 52 845 133
2. Pavel Ondrejko, Čiližská 5005/18, 821 07 Bratislava – Vrakuňa

24. 02. 2026

Dátum vyvesenia:

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu
Slovenskej republiky
Regionálny úrad pre územné
plánovanie a výstavbu Trenčín
Brnianska 2038/1, 911 05 Trenčín

-10-

.....
Podpis a odtlačok úradnej pečiatky

Dátum zvesenia:

.....
Podpis a odtlačok úradnej pečiatky

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického dokumentu	
Názov:	Rozhodnutie o odvolaní - verejná vyhláška
Identifikátor:	14937/12999/2026/20.1.2

Autorizácia elektronického dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ing. Miloš Mičega OPRÁVNENIE 1013 Riaditeľ odboru
Oprávnenie:	Oprávnenie 1013, Riaditeľ odboru, podľa § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z., Zákon č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov
Zastúpená osoba:	MANDANT Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný elektronický podpis / Kvalifikovaná elektronická pečať
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	24.02.2026 08:07:52 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	24.02.2026 07:08:05 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	14937/12999/2026/20.1.2

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Ing. Rudolf Jánošík
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	Referent
Označenie orgánu verejnej moci:	Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky IČO: 54669464
Dátum vytvorenia doložky:	24.02.2026
Podpis a pečiatka:	