

Všeobecná agenda - rozhodnutie

Všeobecná agenda - rozhodnutie

Predmet

Rozhodnutie o odvolaní

Text

--

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:

- doložka právoplatnosti ☐
- doložka vykonateľnosti ☐
- doložka právoplatnosti a vykonateľnosti ☒

Číslo rozhodnutia: 5250/4348/2026/5.1.1

Dátum vydania rozhodnutia: 21.01.2026

Dátum vytvorenia doložky: 24.02.2026

Vytvoril: Sandra Pafčová

Rozhodnutie vydal

IČO: 54669464

Názov: Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti: 18.02.2026

Právoplatnosť vyznačená pre:

- rozhodnutie v plnom znení ☒
- časť rozhodnutia ☐

Údaje vykonateľnosti rozhodnutia

Dátum nadobudnutia vykonateľnosti: 18.02.2026

Vykonateľnosť vyznačená pre:

- rozhodnutie v plnom znení ☒
- časť rozhodnutia ☐



Bratislava 21. januára 2026
číslo: 05250/2026-5.1.1;04348/2026

ROZHODNUTIE

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, sekcia výstavby a vyvlastňovania, odbor stavebnej správy, oddelenie opravných prostriedkov ako príslušný orgán podľa § 34a písm. b) zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov v spojení s ustanovením § 13 písm. f) a § 84 ods. 10 zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, vo väzbe na § 58 odsek 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, na základe podaného odvolania Občianskej iniciatívy Chráňme si naše, zastúpenej Ing. Stanislavom Gulášom, Rázusova 1247/33, 941 01 Bánov, zo dňa 24. 10. 2025, preskúmal rozhodnutie Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Nitra, oddelenia štátnej stavebnej správy č. 09214/58017/2025/19.1.2. zo dňa 24. 09. 2025 v odvolacom konaní a podľa § 59 ods. 2 v spojení s ustanoveniami § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

zamietla

odvolanie Občianskej iniciatívy Chráňme si naše, zastúpenej Ing. Stanislavom Gulášom, Rázusova 1247/33, 941 01 Bánov a

potvrďuje

rozhodnutie Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Nitra, oddelenia štátnej stavebnej správy č. 09214/58017/2025/19.1.2. zo dňa 24. 09. 2025.

Odôvodnenie:

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Nitra, oddelenie štátnej stavebnej správy (ďalej len „regionálny úrad“), ako správny orgán určený podľa § 4 ods. 12 písm. c) zákona č. 142/2024 Z. z. o mimoriadnych opatreniach pre strategické investície a pre výstavbu transeurópskej dopravnej siete a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o strategických investíciách“), určený v bode B.2. uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 114/2025 z 05. 03. 2025 v spojení s čl. VI bod 1 osvedčenia o strategickej investícii č. 22087/2025-4282-14458 zo dňa 10. 03. 2025 a v spojení s § 84 ods. 4 písm. a) zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 25/2025 Z. z.“), rozhodnutím č. 09214/58017/2025/19.1.2. zo dňa 24. 09. 2025 (ďalej len „rozhodnutie regionálneho úradu“ alebo „stavebné povolenie“) podľa § 66 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom

plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších (ďalej len „stavebný zákon“) a § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), povolil stavbu „**Šurany Industrial Park – Verejná infraštruktúra - 1. etapa - Príprava územia**“ - výstavba technickej infraštruktúry pre strategickú investíciu „Šurany Industrial Park“ v rozsahu stavebných objektov:

SO 1.02 Zariadenie staveniska

- Zariadenie staveniska pozostáva zo staveniskového bunkoviska vyhotoveného z prefabrikovaných kontajnerov; bunkovisko bude súčasťou zariadenia staveniska v rámci stavby „Šurany Industrial Park - GIGAFACTORY PROJECT KAMZIK Phase 1.1“ (povoľovanej samostatným stavebným konaním).
- Budova bunkoviska je navrhnutá ako dočasná budova po dobu výstavby; budova bude po dokončení stavby demontovaná. Kancelárska budova bude prízemná, vonkajších pôdorysných rozmerov 14,59x24,56 m, s maximálnou výškou 2,8 m, vytvorená z 25 kontajnerov uložených vedľa seba.
- Bunkovisko bude do doby zrealizovania inžinierskych sietí dočasne pripojené na prefabrikovanú podzemnú nádrž na úžitkovú vodu s automatickou tlakovou stanicou a prefabrikovanú podzemnú žmpu na splaškové odpadové vody a na staveniskovú NN prípojku.
- Zariadenie staveniska montované z typizovaných staveniskových kontajnerov bude umiestnené na vnútroareálovej spevnenej ploche, v blízkosti vjazdu/výjazdu zo staveniska
- Dopravne bude stavba napojená na dočasný vjazd k stavenisku z betónových cestných panelov a na rozšírenie existujúcej štátnej cesty 1/64 novovybudovanou dočasnou križovatkou (uvedené je riešené samostatným povolením dopravných stavieb).

SO 1.03 Dočasné prípojky k inžinierskym siet'ám

- Zabezpečenie odvedenia drenážnych vôd z areálu staveniska stavby „Šurany Industrial Park - GIGAFACTORY PROJECT KAMZIK Phase 1.1“ (povoľovanej samostatným stavebným konaním) stavebníka GIB EnergyX Slovakia s. r. o.; drenážne vody sú odvádzané z hrubých terénnych úprav realizovaných v rámci prípravy územia.
- Drenážne vody privedené výtlačným potrubím na hranicu areálu staveniska budú následne odvádzané tlakovým potrubím HDPE D 160 dĺžky 130,50 m do kanalizačnej šachty KŠdr1 a následne gravitačným potrubím PP DN 200 dĺžky 3,60 m do akumuláčnej nádrže s objemom 20 m³; z akumuláčnej nádrže budú zrealizované tri odtoky do troch vsakovacích vrtov hĺbky 10 m, s priemerom 1,50 m, zo železobetónových skruží; drenážne potrubie z akumuláčnej nádrže do vrtov bude vyhotovené z potrubia PP DN 150 v celkovej dĺžke 238,50 m,

(ďalej len „stavba“), pre stavebníka spoločnosť MH Invest, s. r. o., so sídlom Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava, IČO: 36724530 (ďalej len „stavebník“), zastúpený splnomocneným zástupcom spoločnosťou REMING CONSULT a. s., so sídlom Tomášiková 14366/64A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 729 023, (ďalej len „splnomocnený zástupca“), na pozemkoch reg. „KN-C“ parc. č.: 4904/169, 4904/170, 4904/171, 4904/172, 4904/173, 4904/174, 4904/175, 4904/176, 4904/177, 4904/178, 4904/179, 4904/180, 4904/181, 4904/182, 4904/183, 4904/184, 4904/185, 4904/186 a 4904/190 v k. ú. Šurany, ku ktorým má stavebník vlastnícke právo na základe LV č. 7525 a na pozemkoch reg. „KN-C“ parc. č.: 3940/541, 3940/542, 3940/543, 3040/544, 3940/545, 3940/546, 3940/547, 3940/548, 4904/222 a 4904/223, ku ktorým má stavebník iné právo podľa § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona na základe Nájomnej zmluvy zo dňa 14. 08. 2025, ktorá nadobudla účinnosť 15. 08. 2025, uzavretej medzi vlastníkom predmetných pozemkov zapísaných na LV č. 7678 – GIB EnergyX Slovakia s. r. o.,

Mostová 4, 811 02 Bratislava, IČO: 55 901 328 (ďalej len „GIB EnergyX Slovakia s. r. o.“) a stavebníkom.

V druhej časti výroku stavebného povolenia regionálny úrad podľa § 14 ods. 15 zákona o strategických investíciách vylúčil odkladný účinok odvolania voči rozhodnutiu uvedenom vo výrokovej časti I. stavebného povolenia, z dôvodu naliehavého všeobecného záujmu, ako aj z dôvodu vzniku nenahraditeľnej ujmy, ktorú by inak utrpel účastník konania alebo niekto iný.

Proti rozhodnutiu regionálneho úradu podala v zákonom stanovenej lehote odvolanie Občianska iniciatíva Chránime si naše, zastúpená Ing. Stanislavom Gulášom, Rázusova 1247/33, 941 01 Bánov (ďalej len „odvolateľ“). Odvolateľ v podanom odvolaní namietal že,

1. účastníkmi konania nie sú obec Bánov a mesto Šurany, a to aj napriek tomu, že podľa ust. § 3 písm. r) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) sú dotknutými obcami a teda sú účastníkom aj konania podľa ust. § 14 ods. 1 správneho poriadku, keďže uvedená stavba sa týka občanov uvedených obcí;
2. z rozhodnutia regionálneho úradu nie je zrejmé, či v čase doručenia žiadosti o stavebné povolenie, bol stavebník vlastníkom pozemkov, na ktorých sa má realizovať uvedená stavba; nájomná zmluva bola uzavretá účelovo až dňa 14. 08. 2025, v čase podania žiadosti o stavebné povolenie nebol stavebník aktívne legitimovaný a preto mal regionálny úrad žiadosť o stavebné povolenie zamietnuť;
3. nedostatok naliehavého právneho záujmu na vydaní stavebného povolenia je zrejmý aj z dôvodu, že predmetná stavba nebude slúžiť pre potreby stavebníka, ale len pre spoločnosť GIB EnergyX Slovakia s. r. o., pre ktorú už stavebný úrad vydal dve stavebné povolenia;
4. neurčitosť stavebného povolenia, pretože z obsiahleho 36 stranového rozhodnutia nie je možné zistiť na akú výmeru sa vydalo stavebné povolenie, resp. akú výmeru pozemkov budú zaberat' predmetné stavby;
5. pred vydaním stavebného povolenia konajúci úrad upustil od miestneho zisťovania a verejného prerokovania veci a to i napriek tomu, že v rozhodnutí uvádza, že ide o verejný, resp. všeobecný záujem;
6. z obsahu stavebného povolenia nie je zrejmé, či bol vykonaný archeologický výskum podľa rozhodnutia Krajského pamiatkového úradu Nitra, regionálny úrad v odôvodnení rozhodnutia len uvádza, že boli určené podmienky archeologického výskumu, ale vôbec neuvádza, či tieto podmienky boli zo strany stavebníka dodržané;
7. stavebník je držiteľom Osvedčenia o strategickej investícii tak, ako sa to uvádza na strane 1 stavebného povolenia, stavebník však doposiaľ nepredložil žiaden dôkaz o tom, že postupoval v súlade a podľa § 10 zákona o strategických investíciách, t. j. nepostupoval podľa zákona č. 24/2006 Z. z.; rozhodnutie Okresného úradu Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, zo dňa 28. 08. 2024 bolo vydané na základe osvedčenia o významnej investícii pre stavebníka zo dňa 15. 06. 2022 č. 40676/2022-4270-71620;
8. regionálny úrad sa vôbec a bez akéhokoľvek odôvodnenia nezaoberal návrhom odvolateľa na prerušenie konania, ani návrhom na nariadenie predbežného opatrenia; bolo jeho povinnosťou rozhodnúť o týchto návrhoch, preto má za to, že regionálny úrad postupoval aj v tomto smere v rozpore so zákonom.

Odvolateľ má za to, že predmetný investičný projekt „Šurany Industrial Park“ je v rozpore so všeobecným záujmom, ale aj s verejným záujmom, keďže je zásadným spôsobom ohrozený život a zdravie obyvateľov dotknutých a okolitých obcí nevynímajúc ohrozenie životného prostredia vrátane rastlinstva, živočíšstva, ovzdušia, vôd a pôdy, a preto záverom žiada, aby odvolací orgán rozhodnutie regionálneho úradu zrušil a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie.

Regionálny úrad v súlade s § 56 správneho poriadku listom č. 09214/2025-19.1.2;69654/2025 zo dňa 15. 11. 2025 upovedomil ostatných účastníkov konania o podanom odvolaní prostredníctvom verejnej vyhlášky spolu s výzvou, aby sa v lehote 5 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia vyjadrili k obsahu podaného odvolania.

K obsahu odvolania sa v stanovenej lehote vyjadril stavebník, v ktorom konštatoval, že podané odvolanie predstavuje iba účelové kroky odvolateľa, ktorými sa snaží dosiahnuť spomalenie, resp. úplné zastavenie realizácie stavby, resp. projektu „Šurany Industrial Park“ ako celku, a to nielen prostredníctvom tohto konania, ale aj ďalších súvisiacich alebo nadväzujúcich povolovacích konaní. Stavebník považuje jednotlivé námietky uvedené v odvolaní za zjavne nedôvodné, bez právneho významu alebo sa týkajú skutočností, ktoré nie sú predmetom konania. Záverom navrhuje, aby odvolací orgán odvolanie zamietol a rozhodnutie regionálneho úradu potvrdil v celom rozsahu.

Nakoľko regionálny úrad nerozhodol o odvolaní sám, v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku ho listom č. 09214/2025-19.1.2;76641/2025 zo dňa 01. 12. 2025 predložil spolu so spisovým materiálom regionálneho úradu – Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky (ďalej len „Úrad“), na rozhodnutie o odvolaní.

Úrad v súlade s § 59 ods. 2 správneho poriadku preskúmal v odvolacom konaní odvolaním napadnuté rozhodnutie regionálneho úradu spolu s predloženým kompletným spisovým materiálom týkajúcim sa veci v celom rozsahu, porovnal jeho výrokovú aj dôvodovú časť so všeobecne záväznými právnymi predpismi, najmä s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona, jeho vykonávacích vyhlášok a správneho poriadku, vyhodnotil dôvody uvedené v odôvodnení napadnutého rozhodnutia regionálneho úradu, ako aj námietky uvedené v odvolaní, pričom nezistil dôvody na zmenu ani zrušenie napadnutého rozhodnutia regionálneho úradu.

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 55 ods. 1 správneho poriadku pokiaľ osobitný zákon neustanovuje inak, včas podané odvolanie má odkladný účinok.

Podľa § 55 ods. 2 správneho poriadku ak to vyžaduje naliehavý všeobecný záujem alebo ak je nebezpečenstvo, že odkladom výkonu rozhodnutia utrpí účastník konania alebo niekto iný nenahradiiteľnú ujmu, môže správny orgán odkladný účinok vylúčiť; naliehavosť treba riadne odôvodniť. Odkladný účinok nemožno vylúčiť, ak tak ustanovuje osobitný zákon.

Podľa § 55 ods. 3 správneho poriadku proti rozhodnutiu o vylúčení odkladného účinku sa nemožno odvolať.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietane a rozhodnutie potvrdí.

Podľa § 59 ods. 1 stavebného zákona účastníkmi stavebného konania sú:

- a) stavebník,
- b) osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich vrátane susediacich pozemkov a stavieb, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté,
- c) ďalšie osoby, ktorým toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu,
- d) stavebný dozor alebo kvalifikovaná osoba,
- e) projektant v časti, ktorá sa týka projektu stavby.

Podľa § 60 ods. 1 stavebného zákona ak predložená žiadosť o stavebné povolenie, najmä dokumentácia neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby alebo udržiavacích prác na nej alebo ak sa v dokumentácii nedodržia podmienky územného rozhodnutia, vyzve stavebný úrad stavebníka, aby žiadosť v primeranej lehote doplnil, prípadne aby ju uviedol do súladu s podmienkami územného rozhodnutia alebo záväzného stanoviska orgánu územného plánovania podľa osobitného predpisu, a upozorní ho, že inak stavebné konanie zastaví.

Podľa § 60 ods. 2 stavebného zákona stavebný úrad zastaví stavebné konanie, ak stavebník

- a) nepredložil dokumentáciu vypracovanú oprávnenou osobou,
- b) nepreukázal požadované náležitosti žiadosti o stavebné povolenie podľa § 58 ods. 2 až 4,
- c) nedoplnil žiadosť v určenej lehote podľa odseku 1,
- d) neuviedol v určenej lehote predloženú dokumentáciu do súladu s podmienkami územného rozhodnutia alebo záväzného stanoviska orgánu územného plánovania podľa osobitného predpisu,
- e) vzal žiadosť o stavebné povolenie späť,
- f) začal uskutočňovať stavbu predtým, ako stavebné povolenie nadobudlo právoplatnosť.

Podľa § 61 ods. 1 stavebného zákona stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania dotknutým orgánom, všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním; začatie stavebného konania stavby podľa osobitného predpisu sa oznamuje prednostne. Súčasne ich upozorní, že svoje námietky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní alebo pri prerokúvaní územného plánu zóny, sa neprihliada. Stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o stavebné povolenie úplná.

Podľa § 61 ods. 2 stavebného zákona od miestneho zisťovania, prípadne aj od ústneho pojednávania môže stavebný úrad upustiť, ako sú mu dobre známe pomery staveniska a žiadosť poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby; to neplatí, ak vedie konanie pre povolenie súboru stavieb podľa § 65 ods. 2 stavebného zákona.

Podľa § 61 ods. 3 stavebného zákona stavebný úrad oznámi účastníkom začatie stavebného konania najmenej 7 pracovných dní pred konaním miestneho zisťovania, prípadne ústneho pojednávania. Ak stavebný úrad upustí od ústneho pojednávania, určí, dokedy môžu účastníci uplatniť námietky, a upozorní ich, že sa na neskoršie podané námietky neprihliadne.

Podľa § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona pod pojmom „iné práva k pozemkom

a stavbám“ použitým v spojení „vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich“ sa podľa povahy prípadu rozumie právo vyplývajúce z iných právnych predpisov.

Podľa § 140a ods. 1 písm. b) stavebného zákona dotknutým orgánom podľa tohto zákona je obec, ak nie je stavebným úradom podľa tohto zákona a konanie sa týka pozemku alebo stavby na jej území, okrem stavby diaľnice alebo rýchlostnej cesty a okrem stavby strategickej investície a orgán územného plánovania príslušný na vydanie záväzného stanoviska podľa osobitného predpisu.

Podľa § 3 písm. r) zákona č. 24/2006 Z. z. na účely tohto zákona dotknutá obec je obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, alebo ktorej územia sa týka navrhovaný strategický dokument, alebo ktorej územie môže byť zasiahnuté vplyvom navrhovanej činnosti, jej zmeny alebo prijatím navrhovaného strategického dokumentu.

Podľa § 3 písm. r) zákona č. 24/2006 Z. z. dotknutá verejnosť je verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v tomto zákone má záujem na takom konaní.

Podľa § 14 ods. 2 zákona č. 142/2024 Z. z. v žiadosti o stavebné povolenie stavebník okrem náležitostí podľa osobitných predpisov uvedie zoznam pozemkov, na ktorých sa má uskutočniť strategická investícia alebo jej časť, s uvedením parcelného čísla a druhu pozemku; zoznam stavieb na pozemkoch podľa písmena a) s uvedením druhu stavby a súpisného čísla.

Podľa § 14 ods. 3 písm. a) zákona č. 142/2024 Z. z. prílohou k žiadosti o stavebné povolenie sú doklady preukazujúce iné právo stavebníka k jednotlivým pozemkom.

Podľa § 14 ods. 10 zákona č. 142/2024 Z. z. účastníci konania, ktorým toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu, môžu namietat len nesúladiť žiadosti o stavebné povolenie so záverečným stanoviskom vydaným podľa osobitného predpisu; na ostatné námietky stavebný úrad neprihliada.

Podľa § 39 ods. 1 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení účinnom do 31. marca 2025 (ďalej len „zákon č. 49/2002 Z. z.“) druh, rozsah, spôsob vykonávania pamiatkového výskumu a nakladanie s nálezmi určí vo svojom rozhodnutí krajský pamiatkový úrad. Ak ide o pamiatkový výskum na vedecké účely a dokumentačné účely, určí krajský pamiatkový úrad podmienky vykonávania pamiatkového výskumu podľa prvej vety na základe návrhu pamiatkového výskumu predloženého osobou podľa § 35a ods. 1 alebo § 36 ods. 4.

Zo spisového materiálu vyplýva, že predmetná stavba je súčasťou investičného projektu „Šurany Industrial Park“, ktorý je **strategickou investíciou a jeho uskutočnenie je vo verejnom záujme**.

Stavebník je držiteľom osvedčenia o strategickej investícii na investičný projekt „Šurany Industrial Park“ č. **22087/2025-4282-14458 zo dňa 10. 03. 2025**, ktoré bolo vydané Ministerstvom hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „MH SR“), ako príslušným ministerstvom podľa § 4 ods. 10 zákona o strategických investíciách v spojení s bodom A.1. a B.1. uznesenia vlády Slovenskej republiky (ďalej len „SR“) č. 114/2025 z 05. 03. 2025.

V priebehu konania bolo cit. osvedčenie o strategickej investícii č. 22087/2025-4282-14458 zo dňa 10. 03. 2025 zmenené vydaním osvedčenia o strategickej investícii na investičný projekt „Šurany Industrial Park“ č. **22087/2025-4282-74855 zo dňa 30. 10. 2025**, ktoré bolo vydané MH SR, ako príslušným ministerstvom podľa § 4 ods. 10 zákona o strategických investíciách v spojení s bodom A.1. uznesenia vlády SR č. 256/2025 z 28. 10. 2025 (ďalej len „Osvedčenie o strategickej investícii“).

V zmysle Čl. VIII Osvedčenia o strategickej investícii zo dňa 30. 10. 2025, toto osvedčenie v plnom rozsahu nahrádza osvedčenie o strategickej investícii č. 22087/2025- 4282-14458 z 10. 03. 2025; uvedené nemá vplyv na konania, v rámci ktorých držiteľ osvedčenia podľa § 5 ods. 3 zákona o strategických investíciách priložil osvedčenie o strategickej investícii č. 22087/2025-4282- 14458 z 10. 03. 2025.

Podľa § 32 ods. 2 stavebného zákona územné rozhodnutie sa nevyžaduje na umiestnenie strategického parku a na prípravu územia na realizáciu strategického parku, pre ktorý bolo vydané osvedčenie o významnej investícii podľa osobitného predpisu a na prípravu územia na realizáciu strategической investície podľa osobitného predpisu, ak priestorové usporiadanie územia a funkčné využívanie územia, ktoré nie je v rozpore s ich umiestnením, vyplýva z územného plánu obce alebo z územného plánu zóny; umiestnenie stavby nie je v rozpore s priestorovým usporiadaním územia a funkčným využívaním územia vyplývajúcim z územného plánu mesta Šurany.

Podľa § 14 ods. 1 zákona o strategických investíciách záväzné stanovisko podľa osobitného predpisu vyjadrujúce súlad stavebného zámeru so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie sa na realizáciu strategической investície, na ktoré bolo vydané osvedčenie, nevyžaduje.

Na predmetný zámer bolo Okresným úradom Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OU NZ – OSŽP“) podľa zákona č. 24/2006 Z. z. vydané Rozhodnutie zo zisťovacieho konania – „Šurany Industrial Park“ č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28. 08. 2024 (ďalej len „Rozhodnutie zo zisťovacieho konania“), ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15. 01. 2025.

Regionálny úrad, ako príslušný prvostupňový správny orgán, na základe podania žiadosti stavebníka o vydanie stavebného povolenia na predmetnú stavbu zo dňa 28. 03. 2025 (ďalej len „Žiadosť“) zverejnil v súlade s § 58a ods. 4 stavebného zákona listom č. 09214/18243/2025-19.1.2. zo dňa 03. 04. 2025 kópiu Žiadosti a údaje o prístupe verejnosti k právoplatnému Rozhodnutiu zo zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. vydaného OU NZ - OSŽP.

Nakoľko predložená žiadosť nebola v súlade s § 14 ods. 2 zákona o strategických investíciách a § 58 stavebného zákona, regionálny úrad v súlade s § 60 ods. 1 stavebného zákona výzvou č. 09214/19036/2025-19.1.2. zo dňa 07. 04. 2025 vyzval stavebníka, aby uviedol Žiadosť do súladu s uvedenými ustanoveniami v určenej lehote a konanie podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku rozhodnutím č. 09214/19037/2025/19.1.2. zo dňa 07. 04. 2025 prerušil. Následne stavebník požiadal regionálny úrad dňa 20. 06. 2025 o predĺženie lehoty na odstránenie nedostatkov podania, ktorej regionálny úrad vyhovel a rozhodnutím č. 09214/37874/2025/19.1.2. zo dňa 02. 07. 2025 konanie podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku prerušil. Stavebník prostredníctvom svojho splnomocneného zástupcu doplnil svoje podanie v dňoch 09. 07. 2025, 14. 07. 2025, 07. 08. 2025 a dňa 15. 08. 2025 doplnil doklady preukazujúce iné právo k pozemkom dotknutým stavbou podľa § 139 ods. 1 stavebného zákona - Nájomnú zmluvu zo dňa 14. 08. 2025, ktorá nadobudla účinnosť 15. 08. 2025 (ďalej len „Nájomná zmluva“).

Následne regionálny úrad v súlade s § 61 ods. 1 a 4 stavebného zákona v spojení s § 18 ods. 3 správneho poriadku oznámil listom č. 09214/49390/2025-19.1.2. zo dňa 18. 08. 2025 (ďalej len „Oznámenie“) začatie stavebného konania vo veci povolenia predmetnej stavby všetkým známym aj neznámym účastníkom konania verejnou vyhláškou a dotknutým orgánom jednotlivo, a zároveň upustil od miestneho zisťovania a ústneho konania, pretože mu boli dobre známe pomery staveniska a Žiadosť poskytovala dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby; súčasne dal možnosť účastníkom konania uplatniť svoje námietky

a pripomienky, a rovnako aj dotknutým orgánom oznámiť svoje stanoviská, a to najneskôr v lehote 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto Oznámenia spolu s upozornením, že inak na ne neprihliadne; regionálny úrad ich zároveň poučil o možnosti nahliadnutia do podkladov konania a dotknuté orgány upozornil, že ak niektorý z dotknutých orgánov potrebuje na posúdenie dlhší čas, regionálny úrad na jeho žiadosť predĺži lehotu pred jej uplynutím.

Regionálny úrad zároveň v súlade s ust. § 140c ods. 2 stavebného zákona dňa 21. 08. 2025 listom č. 09214/50090/2025-19.1.2. predložil na OU NZ - OSŽP, ako príslušnému orgánu v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., podklady pre vydanie stavebného povolenia predmetnej stavby, k posúdeniu súladu predkladaného návrhu na vydanie stavebného povolenia s Rozhodnutím zo zisťovacieho konania vydaným podľa zákona č. 24/2006 Z. z. a jeho podmienkami; OU NZ – OSŽP listom č. OU-NZ-OSŽP-2025/025229-002 zo dňa 27. 08. 2025 vydal podľa § 38 ods. 4 písm. c) zákona č. 24/2006 Z. z. záväzné stanovisko (ďalej len „potvrdzujúce stanovisko“), v ktorom konštatoval, že návrh na vydanie stavebného povolenia na predmetnú stavbu je v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. a s Rozhodnutím zo zisťovacieho konania.

V priebehu konania boli k podanému návrhu vznesené námietky v zákonom stanovenej lehote účastníkom konania – odvolateľom dňa 12. 09. 2025, ktorými sa regionálny úrad podrobne zaoberal a rozhodol o nich v odvolaní napadnutom stavebnom povolení.

Regionálny úrad po preskúmaní predloženej Žiadosti podľa § 62 a § 63 stavebného zákona zistil, že uskutočnením stavby nie sú ohrozené záujmy spoločnosti, ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania; dokumentácia stavby spĺňa požiadavky stanovené v § 43d stavebného zákona; stanoviská uplatnené dotknutými orgánmi v konaní boli vo vzájomnom súlade a požiadavky z nich vyplývajúce boli premietnuté do podmienok stavebného povolenia; ochrana práv účastníkov konania vyplývajúca z osobitných predpisov bola zabezpečená a zohľadnená v podmienkach stavebného povolenia.

Úrad sa podrobne zaoberal námietkami odvolateľa uvedenými v podanom odvolaní, ku ktorým zaujíma nasledovné stanovisko:

1. K námietke odvolateľa, že obec Bánov a mesto Šurany nie sú účastníkmi konania napriek tomu, že § 3 písm. r) zákona č. 24/2006 Z. z. sú dotknutými obcami a keďže sa stavba týka občanov uvedených obcí, tak sú účastníkmi aj podľa § 14 ods. 1 správneho poriadku, Úrad uvádza, že účastníci v stavebnom konaní sú jasne definovaní v § 59 ods. 1 stavebného zákona, podľa ktorého sú to stavebník; osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich vrátane susediacich pozemkov a stavieb, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté; ďalšie osoby, ktorým toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu; stavebný dozor alebo kvalifikovaná osoba; projektant v časti, ktorá sa týka projektu stavby.

Obec Bánov a mesto Šurany mali v rámci zisťovacieho konania predchádzajúcemu tomuto stavebnému konaniu postavenie dotknutej obce [§ 3 písm. r) zákona č. 24/2006 Z. z.] a nie dotknutej verejnosti [§ 3 písm. t) zákona č. 24/2006 Z. z.], a preto im automaticky nevzniklo právo byť účastníkom konania v stavebnom konaní. Zo zákona č. 24/2006 Z. z. vyplýva právo účastníka konania len dotknutej verejnosti, nie dotknutým obciam. Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. t) zákona č. 24/2006 Z. z. verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní. Ustanovenie § 24 cit. zákona upravuje účasť verejnosti a dotknutej verejnosti v konaniach, okrem iného aj v povoľovacích konaniach; podľa § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní

postup podľa odseku 3; podľa § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. verejnosť prejaví záujem na konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podaním odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. Obec Bánov a mesto Šurany si v konaní o posudzovaní vplyvu stavby na životné prostredie neuplatnili právo stať sa dotknutou verejnosťou, ktorá má postavenie účastníka v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti.

Úrad preto považuje tieto dôvody odvolateľa za neopodstatnené.

2. K námietke odvolateľa, že z rozhodnutia regionálneho úradu nie je zrejmé, či v čase doručenia Žiadosti bol stavebník vlastníkom pozemkov, na ktorých sa má realizovať uvedená stavba, a preto mal regionálny úrad Žiadosť zamietnuť, pričom má za to, že Nájomná zmluva bola uzavretá účelovo, Úrad uvádza, že regionálny úrad ihneď po zistení chýbajúcich náležitostí podanej Žiadosti v zmysle § 60 ods. 1 stavebného zákona stavebníka vyzval na doplnenie chýbajúcich náležitostí a konanie podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku prerušil; regionálny úrad následne Oznámením zo dňa 18. 08. 2025 oznámil začatie stavebného konania, keď mal všetky podklady úplné (§ 61 ods. 1 stavebného zákona).

Stavebník predložil do konania výpis z listu vlastníctva (ďalej len „LV“) č. 7525; v priebehu konania, vzhľadom na v tom čase prebiehajúce úpravy vlastníckych vzťahov k pozemkom, bola následne časť pozemkov z LV č. 7525 prevedená na LV č. 7678 - do tohto LV boli pozemky zapísané dňa 08. 08. 2025 na základe kúpnej zmluvy V-4327/2025, ktorej vklad do katastra bol povolený dňa 08. 08. 2025. Stavebník v priebehu konania doplnil dňa 15. 08. 2025 Nájomnú zmluvu, ktorá preukazuje vlastnícke alebo iné právo stavebníka k pozemkom podľa § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona, na ktorých sa má realizovať predmetná stavba. Ostatné pozemky, na ktorých sa má stavba realizovať sú evidované na LV č. 7252 a sú vo výlučnom vlastníctve stavebníka.

Na základe uvedeného preto možno konštatovať, že regionálny úrad postupoval v súlade so zákonom, keď stavebníka vyzval na doplnenie Žiadosti a určil lehotu na jej doplnenie; správny orgán môže stavebné konanie zastaviť len z dôvodov uvedených v ust. § 60 ods. 2 stavebného zákona, t. j. ak stavebník Žiadosť v stanovenej lehote doplnil, a po jej doplnení táto poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby, správny orgán nemá inú možnosť ako postupovať v zmysle ust. § 61 ods. 1 stavebného zákona a začatie stavebného konania dotknutým orgánom a účastníkom konania oznámiť.

Úrad preto považuje tieto dôvody odvolateľa za neopodstatnené.

3. K námietke odvolateľa ohľadom skutočnosti, že predmetná stavba nebude slúžiť pre potreby stavebníka, ale len pre spoločnosť GIB EnergyX Slovakia s. r. o., a preto má za preukázaný nedostatok naliehavého právneho záujmu na vydaní predmetného stavebného povolenia, Úrad uvádza, že stavebný úrad je v rámci stavebného konania oprávnený posudzovať iba zákonom požadované podklady, t. j. či sú splnené zákonné predpoklady na vydanie stavebného povolenia. Stavebný úrad nie je oprávnený posudzovať, či existuje naliehavý právny záujem na vydaní stavebného povolenia, pričom v prípade, ak sú splnené ostatné zákonné predpoklady na jeho vydanie, tak je povinný takéto stavebné povolenie vydať.

Úrad preto považuje tieto dôvody odvolateľa za neopodstatnené.

4. K námietke odvolateľa ohľadom neurčitosti stavebného povolenia z dôvodu neuvedenia výmery pozemkov pre predmetné stavby, Úrad uvádza, že podľa § 10 ods. 1 písm. c) vyhlášky 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 453/2000 Z. z.“), stavebné povolenie obsahuje okrem všeobecných náležitostí parcelné čísla stavebných pozemkov podľa katastra

nehnuteľností, na ktorých sa stavba povoľuje. Z uvedeného vyplýva, že stavebný úrad je povinný v stavebnom povolení uviesť všetky čísla parciel, na ktorých sa stavba povoľuje, avšak nemá zákonnú povinnosť uvádzať aj údaje o výmere jednotlivých parciel.

Úrad preto považuje tieto dôvody odvolateľa za neopodstatnené.

5. K námietke odvolateľa, že pred vydaním stavebného povolenia regionálny úrad upustil od miestneho zisťovania a verejného prerokovania veci a to i napriek tomu, že ide o verejný, resp. všeobecný záujem, Úrad uvádza, že z ust. § 61 stavebného zákona vyplýva, že stavebný úrad môže upustiť od ústneho pojednávania za splnenia dvoch zákonných predpokladov, ktoré musia byť naplnené kumulatívne, t. j. že stavebnému úradu sú dobre známe pomery staveniska a že Žiadosť spolu s prílohami poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby. Nariadenie ústneho pojednávania je vo výlučnej kompetencii stavebného úradu, ktorý je oprávnený rozhodnúť, že ústne pojednávanie nie je nevyhnutné nariadiť s ohľadom na to, že pomery staveniska sú mu dobre známe a že Žiadosť stavebníka spolu s prílohami poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby.

Úrad preto považuje tieto dôvody odvolateľa za neopodstatnené.

6. K námietke odvolateľa, že z obsahu stavebného povolenia nie je zrejmé, či bol vykonaný archeologický výskum podľa rozhodnutia Krajského pamiatkového úradu Nitra, pričom regionálny úrad v odôvodnení rozhodnutia uviedol, že boli určené podmienky archeologického výskumu, ale neuviedol ich dodržanie, Úrad uvádza, že v priebehu stavebného konania bolo na regionálny úrad doručené záväzné stanovisko Krajského pamiatkového úradu Nitra (ďalej len „KPÚ NR“) č. Z-PUSR-046668/2025 zo dňa 26. 06. 2025 a rozhodnutie KPÚ NR č. Z-PUSR-036853/2025 zo dňa 28. 05. 2025, v zmysle ktorého KPÚ NR rozhodol o vykonaní archeologického prieskumu a určil podmienky vykonávania archeologického výskumu v zmysle § 39 ods. 1 zákona č. 49/2002 Z. z.

Z uvedeného teda vyplýva, že na dotknutých pozemkoch bol povolený archeologický výskum, ktorý je stavebník povinný vykonať v zmysle rozhodnutia KPÚ NR, ktorého určené podmienky sú pre stavebníka záväzné, pričom regionálny úrad ani Úrad nie je príslušný ich plnenie kontrolovať.

Úrad preto považuje tieto dôvody odvolateľa za neopodstatnené.

7. K námietke odvolateľa ohľadom skutočnosti, že stavebník je držiteľom Osvedčenia o strategickej investícii, pričom nepostupoval podľa zákona č. 24/2006 Z. z., a že Rozhodnutie zo zisťovacieho konania bolo vydané na základe osvedčenia o významnej investícii č. 40676/2022-4270-71620 zo dňa 15. 06. 2022, Úrad uvádza, že na základe uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 389/2022 zo dňa 08. 06. 2022 a uznesenia vlády SR č. 23/2025 zo dňa 15.01.2025, MH SR vydalo dňa 15. 06. 2022 osvedčenie o významnej investícii č. 40676/2022-4270-71620 a následne dňa 21. 01. 2025 vydalo zmenené osvedčenie o významnej investícii č. 17775/2025-4282-03823 (ďalej len „Osvedčenie o významnej investícii“) na investičný projekt „Šurany Industrial Park“ (ďalej len „zámer“). Následne na základe uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 114/2025 zo dňa 05. 03. 2025 a č. 525/2025 zo dňa 28. 10. 2025, MH SR vydalo Osvedčenie o strategickej investícii (č. 22087/2025-4282-14458 v znení č. 22087/2025-4282-74855) na predmetný zámer.

Z uvedeného teda vyplýva, že Osvedčením o strategickej investícii vydaným vládou Slovenskej republiky bol zmenený status predmetného zámeru z významnej investície na strategickú investíciu, čo však nemá vplyv na vydané Rozhodnutie zo zisťovacieho konania, nakoľko podstatou zisťovacieho konania (a rozhodnutia z neho vyplývajúceho) je posúdenie dopadov navrhovanej činnosti – zámeru na životné prostredie, a nie zákonný status takejto činnosti. Uvedené potvrdzuje aj skutočnosť, že OU NZ – OSŽP, ako príslušný orgán v zmysle

zákona č. 24/2006 Z. z., potvrdil súlad predmetnej stavby s vydaným Rozhodnutím zo zisťovacieho konania svojim potvrdzujúcim stanoviskom.

Úrad preto považuje tieto dôvody odvolateľa za neopodstatnené.

8. K námietke odvolateľa, že regionálny úrad sa vôbec nezaoberal návrhom odvolateľa na prerušenie konania, ani na nariadenie predbežného opatrenia, hoci bolo jeho povinnosťou rozhodnúť o týchto návrhoch, Úrad uvádza, že z rozhodnutia regionálneho úradu je zrejmé, že regionálny úrad sa zaoberal návrhom odvolateľa na prerušenie konania, avšak tento vyhodnotil ako nedôvodný, keďže neboli splnené zákonné podmienky na prerušenie stavebného konania. Regionálny úrad sa rovnako zaoberal návrhom odvolateľa na nariadenie predbežného opatrenia v rámci vysporiadania sa s námietkami odvolateľa v napadnutom rozhodnutí regionálneho úradu; nariadenie predbežného opatrenia podlieha diskrečnej právomoci správneho orgánu, pričom v danom konkrétnom prípade je zrejmé, že neexistoval žiaden relevantný a objektívny dôvod na nariadenie predbežného opatrenia.

Úrad preto považuje tieto dôvody odvolateľa za neopodstatnené.

Úrad záverom konštatuje, že predmetná stavba je vo verejnom záujme, nakoľko tento záujem posudzovala Vláda Slovenskej republiky, ako orgán na to osobitným právnym predpisom určený, o čom svedčí aj vydané Osvedčenie o strategickej investícii na predmetný zámer; všeobecný záujem vyplýva aj zo samotnej podstaty zámeru, ktorého nevyhnutnou súčasťou je aj predmetná stavba, ako tzv. strategickej investície vo verejnom záujme v zmysle zákona o strategických investíciách.

Vzhľadom na to, že predložená projektová dokumentácia stavby bola primeraná povahe a rozsahu stavby a všetky potrebné doklady k vydaniu stavebného povolenia boli predložené v zmysle § 8 a 9 vyhlášky č. 453/2000 Z. z. a so zreteľom na to, že stavebné povolenie obsahuje všetky predpísané náležitosti rozhodnutia, Úrad v odvolacom konaní rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa ustanovenia § 59 ods. 4 správneho poriadku sa proti tomuto rozhodnutiu nemožno ďalej odvolať. Rozhodnutie možno preskúmať súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Roman Skorka
generálny riaditeľ sekcie

Doručí sa účastníkom konania:

Rozhodnutie sa doručí účastníkom konania formou verejnej vyhlášky vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Úradu a zároveň bude zverejnené na webovom sídle Úradu v časti „Úradná tabuľa“, ako aj na centrálnej úradnej elektronickej tabuli na stránke portálu www.slovensko.sk v časti „Úradná tabuľa“:

1. osobám, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom dotknutým stavbou a k susedným pozemkom a stavbám na nich, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté
2. MH Invest, s. r. o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava
3. GIB EnergyX Slovakia s. r. o., Mostová 4, 811 02 Bratislava
4. Ing. Gabriela Pekárová, Dopravoprojekt a. s., Kominárska 2,4, 832 03 Bratislava
5. Ing. Patrik Deák, VHT s.r.o., Bolečkova 15, 949 01 Nitra
6. Ing. Roman Zeleňák, Nová ulica 924/51, 941 01 Bánov
7. Občianska iniciatíva – vlastníci dotknutých pozemkov v časti Záhradkárska osada, Ing. Juraj Slávik, Moyzesova 1786/2, 940 02 Nové Zámky
8. Občianska iniciatíva občanov obce Bánov a občanov mesta Šurany – splnomocnenec Ing. Stanislav Guláš, Rázusova 1247/33, 941 01 Bánov
9. Slovkvet, s. r. o., Šurianska 48, 941 01 Bánov
10. Združenie domových samospráv, o. z., Rovniankova 1667/14, 841 02 Bratislava
11. Poľnohospodár Nové Zámky, a. s., Komjatická 67, 940 85 Nové Zámky
12. Regionálna poľnohospodárska a potravinová komora Nové Zámky, SNP 3, 940 01 Nové Zámky
13. EKOJET, s. r. o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava
14. O.Z. Mesto a My, Lúčna 1877/5, 942 01 Šurany
15. Občianska iniciatíva Chráňme si naše, Ing. Stanislav Guláš, Rázusova 1247/33, 941 01 Bánov

Na vedomie:

16. MH Invest, s. r. o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava
17. REMING CONSULT a. s., Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava (ako splnomocnený zástupca spoločnosti MH Invest, s. r. o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava)
18. Mesto Šurany, Námestie hrdinov 1, 942 01 Šurany - *spolu so žiadosťou o zverejnenie tohto rozhodnutia na úradnej tabuli obce*
19. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Nitra, Novozámocká 3976/67D, 949 05 Nitra – *spolu so žiadosťou o zverejnenie tohto rozhodnutia na úradnej tabuli regionálneho úradu*

dotknutým orgánom:

20. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Nové Zámky, Slovenská 13, 940 30 Nové Zámky
21. Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o ŽP, Podzámska 25, 940 02 Nové Zámky
22. Okresný úrad Nové Zámky, pozemkový a lesný odbor, Podzámska 25, 940 02 Nové Zámky
23. Okresný úrad Nové Zámky, odbor krízového riadenia, Podzámska 25, 940 02 Nové Zámky
24. Krajské riaditeľstvo HaZZ v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 11 Nitra
25. Ministerstvo obrany SR, sekcia majetku a infraštruktúry, odbor správy nehnuteľného majetku štátu, Námestie generála Viesta 2, 832 47 Bratislava
26. Krajský pamiatkový úrad Nitra, Námestie Jána Pavla II. č. 8, 949 01 Nitra

27. SVP š. p. Povodie dolného Váhu, odštepny závod, Nábřežie Ivana Krasku 3/834, 921 80 Piešťany
28. Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a. s., Mlynské nivy 59/A, 824 84 Bratislava
29. Západoslovenská distribučná a. s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
30. SPP-distribúcia, a. s., Plátennícka 19013/2, 821 09 Bratislava
31. Energotel, a. s., Miletičova 7, 821 08 Bratislava
32. Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby, Kollárova 543/8, 917 01 Trnava
33. Slovak Telekom, a. s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
34. Orange Slovensko a. s., Metodova 8, 821 08 Bratislava

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia rozhodnutia Úradu územného plánovania a výstavby Slovenskej republiky č. 05250/2026-5.1.1;04348/2026 zo dňa 21. 01. 2026:

24. 02. 2026

Dátum vyvesenia:

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu
Slovenskej republiky
Tomášikova 14366/64A 831 04 Bratislava
16

.....
Podpis a odtlačok úradnej pečiatky

Dátum zvesenia:

.....
Podpis a odtlačok úradnej pečiatky

Všeobecná agenda - rozhodnutie

Všeobecná agenda - rozhodnutie

Predmet

Rozhodnutie o odvolaní

Text

--



Bratislava 21. januára 2026
číslo: 05250/2026-5.1.1;04348/2026

ROZHODNUTIE

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, sekcia výstavby a vyvlastňovania, odbor stavebnej správy, oddelenie opravných prostriedkov ako príslušný orgán podľa § 34a písm. b) zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov v spojení s ustanovením § 13 písm. f) a § 84 ods. 10 zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, vo väzbe na § 58 odsek 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, na základe podaného odvolania Občianskej iniciatívy Chránime si naše, zastúpenej Ing. Stanislavom Gulášom, Rázusova 1247/33, 941 01 Bánov, zo dňa 24. 10. 2025, preskúmal rozhodnutie Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Nitra, oddelenia štátnej stavebnej správy č. 09214/58017/2025/19.1.2. zo dňa 24. 09. 2025 v odvolacom konaní a podľa § 59 ods. 2 v spojení s ustanoveniami § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

zamietla

odvolanie Občianskej iniciatívy Chránime si naše, zastúpenej Ing. Stanislavom Gulášom, Rázusova 1247/33, 941 01 Bánov a

potvrďuje

rozhodnutie Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Nitra, oddelenia štátnej stavebnej správy č. 09214/58017/2025/19.1.2. zo dňa 24. 09. 2025.

Odôvodnenie:

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Nitra, oddelenie štátnej stavebnej správy (ďalej len „regionálny úrad“), ako správny orgán určený podľa § 4 ods. 12 písm. c) zákona č. 142/2024 Z. z. o mimoriadnych opatreniach pre strategické investície a pre výstavbu transeurópskej dopravnej siete a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o strategických investíciách“), určený v bode B.2. uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 114/2025 z 05. 03. 2025 v spojení s čl. VI bod 1 osvedčenia o strategickej investícii č. 22087/2025-4282-14458 zo dňa 10. 03. 2025 a v spojení s § 84 ods. 4 písm. a) zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 25/2025 Z. z.“), rozhodnutím č. 09214/58017/2025/19.1.2. zo dňa 24. 09. 2025 (ďalej len „rozhodnutie regionálneho úradu“ alebo „stavebné povolenie“) podľa § 66 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom

plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších (ďalej len „stavebný zákon“) a § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), povolil stavbu „**Šurany Industrial Park – Verejná infraštruktúra - 1. etapa - Príprava územia**“ - výstavba technickej infraštruktúry pre strategickú investíciu „Šurany Industrial Park“ v rozsahu stavebných objektov:

SO 1.02 Zariadenie staveniska

- Zariadenie staveniska pozostáva zo staveniskového bunkoviska vyhotoveného z prefabrikovaných kontajnerov; bunkovisko bude súčasťou zariadenia staveniska v rámci stavby „Šurany Industrial Park - GIGAFACTORY PROJECT KAMZIK Phase 1.1“ (povoľovanej samostatným stavebným konaním).
- Budova bunkoviska je navrhnutá ako dočasná budova po dobu výstavby; budova bude po dokončení stavby demontovaná. Kancelárska budova bude prízemná, vonkajších pôdorysných rozmerov 14,59x24,56 m, s maximálnou výškou 2,8 m, vytvorená z 25 kontajnerov uložených vedľa seba.
- Bunkovisko bude do doby zrealizovania inžinierskych sietí dočasne pripojené na prefabrikovanú podzemnú nádrž na úžitkovú vodu s automatickou tlakovou stanicou a prefabrikovanú podzemnú žumpu na splaškové odpadové vody a na staveniskovú NN prípojku.
- Zariadenie staveniska montované z typizovaných staveniskových kontajnerov bude umiestnené na vnútroareálovej spevnenej ploche, v blízkosti vjazdu/výjazdu zo staveniska
- Dopravne bude stavba napojená na dočasný vjazd k stavenisku z betónových cestných panelov a na rozšírenie existujúcej štátnej cesty 1/64 novovybudovanou dočasnou križovatkou (uvedené je riešené samostatným povolením dopravných stavieb).

SO 1.03 Dočasné prípojky k inžinierskym siet'am

- Zabezpečenie odvedenia drenážnych vôd z areálu staveniska stavby „Šurany Industrial Park - GIGAFACTORY PROJECT KAMZIK Phase 1.1“ (povoľovanej samostatným stavebným konaním) stavebníka GIB EnergyX Slovakia s. r. o.; drenážne vody sú odvádzané z hrubých terénnych úprav realizovaných v rámci prípravy územia.
- Drenážne vody privedené výtlačným potrubím na hranicu areálu staveniska budú následne odvádzané tlakovým potrubím HDPE D 160 dĺžky 130,50 m do kanalizačnej šachty KŠdr1 a následne gravitačným potrubím PP DN 200 dĺžky 3,60 m do akumuláčnej nádrže s objemom 20 m³; z akumuláčnej nádrže budú zrealizované tri odtoky do troch vsakovacích vrtov hĺbky 10 m, s priemerom 1,50 m, zo železobetónových skruží; drenážne potrubie z akumuláčnej nádrže do vrtov bude vyhotovené z potrubia PP DN 150 v celkovej dĺžke 238,50 m,

(ďalej len „stavba“), pre stavebníka spoločnosť MH Invest, s. r. o., so sídlom Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava, IČO: 36724530 (ďalej len „stavebník“), zastúpený splnomocneným zástupcom spoločnosťou REMING CONSULT a. s., so sídlom Tomášiková 14366/64A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 729 023, (ďalej len „splnomocnený zástupca“), na pozemkoch reg. „KN-C“ parc. č.: 4904/169, 4904/170, 4904/171, 4904/172, 4904/173, 4904/174, 4904/175, 4904/176, 4904/177, 4904/178, 4904/179, 4904/180, 4904/181, 4904/182, 4904/183, 4904/184, 4904/185, 4904/186 a 4904/190 v k. ú. Šurany, ku ktorým má stavebník vlastnícke právo na základe LV č. 7525 a na pozemkoch reg. „KN-C“ parc. č.: 3940/541, 3940/542, 3940/543, 3040/544, 3940/545, 3940/546, 3940/547, 3940/548, 4904/222 a 4904/223, ku ktorým má stavebník iné právo podľa § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona na základe Nájomnej zmluvy zo dňa 14. 08. 2025, ktorá nadobudla účinnosť 15. 08. 2025, uzavretej medzi vlastníkom predmetných pozemkov zapísaných na LV č. 7678 – GIB EnergyX Slovakia s. r. o.,

Mostová 4, 811 02 Bratislava, IČO: 55 901 328 (ďalej len „GIB EnergyX Slovakia s. r. o.“) a stavebníkom.

V druhej časti výroku stavebného povolenia regionálny úrad podľa § 14 ods. 15 zákona o strategických investíciách vylúčil odkladný účinok odvolania voči rozhodnutiu uvedenom vo výrokovej časti I. stavebného povolenia, z dôvodu naliehavého všeobecného záujmu, ako aj z dôvodu vzniku nenahraditeľnej ujmy, ktorú by inak utrpel účastník konania alebo niekto iný.

Proti rozhodnutiu regionálneho úradu podala v zákonom stanovenej lehote odvolanie Občianska iniciatíva Chránime si naše, zastúpená Ing. Stanislavom Gulášom, Rázusova 1247/33, 941 01 Bánov (ďalej len „odvolateľ“). Odvolateľ v podanom odvolaní namieta že,

1. účastníkmi konania nie sú obec Bánov a mesto Šurany, a to aj napriek tomu, že podľa ust. § 3 písm. r) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) sú dotknutými obcami a teda sú účastníkom aj konania podľa ust. § 14 ods. 1 správneho poriadku, keďže uvedená stavba sa týka občanov uvedených obcí;
2. z rozhodnutia regionálneho úradu nie je zrejmé, či v čase doručenia žiadosti o stavebné povolenie, bol stavebník vlastníkom pozemkov, na ktorých sa má realizovať uvedená stavba; nájomná zmluva bola uzavretá účelovo až dňa 14. 08. 2025, v čase podania žiadosti o stavebné povolenie nebol stavebník aktívne legitimovaný a preto mal regionálny úrad žiadosť o stavebné povolenie zamietnuť;
3. nedostatok naliehavého právneho záujmu na vydaní stavebného povolenia je zrejmý aj z dôvodu, že predmetná stavba nebude slúžiť pre potreby stavebníka, ale len pre spoločnosť GIB EnergyX Slovakia s. r. o., pre ktorú už stavebný úrad vydal dve stavebné povolenia;
4. neurčitosť stavebného povolenia, pretože z obsiahleho 36 stranového rozhodnutia nie je možné zistiť na akú výmeru sa vydalo stavebné povolenie, resp. akú výmeru pozemkov budú zaberat' predmetné stavby;
5. pred vydaním stavebného povolenia konajúci úrad upustil od miestneho zisťovania a verejného prerokovania veci a to i napriek tomu, že v rozhodnutí uvádza, že ide o verejný, resp. všeobecný záujem;
6. z obsahu stavebného povolenia nie je zrejmé, či bol vykonaný archeologický výskum podľa rozhodnutia Krajského pamiatkového úradu Nitra, regionálny úrad v odôvodnení rozhodnutia len uvádza, že boli určené podmienky archeologického výskumu, ale vôbec neuvádza, či tieto podmienky boli zo strany stavebníka dodržané;
7. stavebník je držiteľom Osvedčenia o strategickej investícii tak, ako sa to uvádza na strane 1 stavebného povolenia, stavebník však doposiaľ nepredložil žiaden dôkaz o tom, že postupoval v súlade a podľa § 10 zákona o strategických investíciách, t. j. nepostupoval podľa zákona č. 24/2006 Z. z.; rozhodnutie Okresného úradu Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, zo dňa 28. 08. 2024 bolo vydané na základe osvedčenia o významnej investícii pre stavebníka zo dňa 15. 06. 2022 č. 40676/2022-4270-71620;
8. regionálny úrad sa vôbec a bez akéhokoľvek odôvodnenia nezaoberal návrhom odvolateľa na prerušenie konania, ani návrhom na nariadenie predbežného opatrenia; bolo jeho povinnosťou rozhodnúť o týchto návrhoch, preto má za to, že regionálny úrad postupoval aj v tomto smere v rozpore so zákonom.

Odvolateľ má za to, že predmetný investičný projekt „Šurany Industrial Park“ je v rozpore so všeobecným záujmom, ale aj s verejným záujmom, keďže je zásadným spôsobom ohrozený život a zdravie obyvateľov dotknutých a okolitých obcí nevynímajúc ohrozenie životného prostredia vrátane rastlínstva, živočíšstva, ovzdušia, vôd a pôdy, a preto záverom žiada, aby odvolací orgán rozhodnutie regionálneho úradu zrušil a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie.

Regionálny úrad v súlade s § 56 správneho poriadku listom č. 09214/2025-19.1.2;69654/2025 zo dňa 15. 11. 2025 upovedomil ostatných účastníkov konania o podanom odvolaní prostredníctvom verejnej vyhlášky spolu s výzvou, aby sa v lehote 5 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia vyjadrili k obsahu podaného odvolania.

K obsahu odvolania sa v stanovenej lehote vyjadril stavebník, v ktorom konštatoval, že podané odvolanie predstavuje iba účelové kroky odvolateľa, ktorými sa snaží dosiahnuť spomalenie, resp. úplné zastavenie realizácie stavby, resp. projektu „Šurany Industrial Park“ ako celku, a to nielen prostredníctvom tohto konania, ale aj ďalších súvisiacich alebo nadväzujúcich povoľovacích konaní. Stavebník považuje jednotlivé námietky uvedené v odvolaní za zjavne nedôvodné, bez právneho významu alebo sa týkajú skutočností, ktoré nie sú predmetom konania. Záverom navrhuje, aby odvolací orgán odvolanie zamietol a rozhodnutie regionálneho úradu potvrdil v celom rozsahu.

Nakoľko regionálny úrad nerozhodol o odvolaní sám, v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku ho listom č. 09214/2025-19.1.2;76641/2025 zo dňa 01. 12. 2025 predložil spolu so spisovým materiálom regionálneho úradu – Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky (ďalej len „Úrad“), na rozhodnutie o odvolaní.

Úrad v súlade s § 59 ods. 2 správneho poriadku preskúmal v odvolacom konaní odvolaním napadnuté rozhodnutie regionálneho úradu spolu s predloženým kompletným spisovým materiálom týkajúcim sa veci v celom rozsahu, porovnal jeho výrokovú aj dôvodovú časť so všeobecne záväznými právnymi predpismi, najmä s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona, jeho vykonávacích vyhlášok a správneho poriadku, vyhodnotil dôvody uvedené v odôvodnení napadnutého rozhodnutia regionálneho úradu, ako aj námietky uvedené v odvolaní, pričom nezistil dôvody na zmenu ani zrušenie napadnutého rozhodnutia regionálneho úradu.

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpli v konaní ujmu.

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 55 ods. 1 správneho poriadku pokiaľ osobitný zákon neustanovuje inak, včas podané odvolanie má odkladný účinok.

Podľa § 55 ods. 2 správneho poriadku ak to vyžaduje naliehavý všeobecný záujem alebo ak je nebezpečenstvo, že odkladom výkonu rozhodnutia utrpí účastník konania alebo niekto iný nenahraditeľnú ujmu, môže správny orgán odkladný účinok vylúčiť; naliehavosť treba riadne odôvodniť. Odkladný účinok nemožno vylúčiť, ak tak ustanovuje osobitný zákon.

Podľa § 55 ods. 3 správneho poriadku proti rozhodnutiu o vylúčení odkladného účinku sa nemožno odvolať.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietane a rozhodnutie potvrdí.

Podľa § 59 ods. 1 stavebného zákona účastníkmi stavebného konania sú:

- a) stavebník,
- b) osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich vrátane susediacich pozemkov a stavieb, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté,
- c) ďalšie osoby, ktorým toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu,
- d) stavebný dozor alebo kvalifikovaná osoba,
- e) projektant v časti, ktorá sa týka projektu stavby.

Podľa § 60 ods. 1 stavebného zákona ak predložená žiadosť o stavebné povolenie, najmä dokumentácia neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby alebo udržiavacích prác na nej alebo ak sa v dokumentácii nedodržia podmienky územného rozhodnutia, vyzve stavebný úrad stavebníka, aby žiadosť v primeranej lehote doplnil, prípadne aby ju uviedol do súladu s podmienkami územného rozhodnutia alebo záväzného stanoviska orgánu územného plánovania podľa osobitného predpisu, a upozorní ho, že inak stavebné konanie zastaví.

Podľa § 60 ods. 2 stavebného zákona stavebný úrad zastaví stavebné konanie, ak stavebník

- a) nepredložil dokumentáciu vypracovanú oprávnenou osobou,
- b) nepreukázal požadované náležitosti žiadosti o stavebné povolenie podľa § 58 ods. 2 až 4,
- c) nedoplnil žiadosť v určenej lehote podľa odseku 1,
- d) neuviedol v určenej lehote predloženú dokumentáciu do súladu s podmienkami územného rozhodnutia alebo záväzného stanoviska orgánu územného plánovania podľa osobitného predpisu,
- e) vzal žiadosť o stavebné povolenie späť,
- f) začal uskutočňovať stavbu predtým, ako stavebné povolenie nadobudlo právoplatnosť.

Podľa § 61 ods. 1 stavebného zákona stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania dotknutým orgánom, všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním; začatie stavebného konania stavby podľa osobitného predpisu sa oznamuje prednostne. Súčasne ich upozorní, že svoje námietky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní alebo pri prerokúvaní územného plánu zóny, sa neprihliada. Stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o stavebné povolenie úplná.

Podľa § 61 ods. 2 stavebného zákona od miestneho zisťovania, prípadne aj od ústneho pojednávania môže stavebný úrad upustiť, ako sú mu dobre známe pomery staveniska a žiadosť poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby; to neplatí, ak vedie konanie pre povolenie súboru stavieb podľa § 65 ods. 2 stavebného zákona.

Podľa § 61 ods. 3 stavebného zákona stavebný úrad oznámi účastníkom začatie stavebného konania najmenej 7 pracovných dní pred konaním miestneho zisťovania, prípadne ústneho pojednávania. Ak stavebný úrad upustí od ústneho pojednávania, určí, dokiaľ môžu účastníci uplatniť námietky, a upozorní ich, že sa na neskoršie podané námietky neprihliadne.

Podľa § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona pod pojmom „iné práva k pozemkom

a stavbám“ použitým v spojení „vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich“ sa podľa povahy prípadu rozumie právo vyplývajúce z iných právnych predpisov.

Podľa § 140a ods. 1 písm. b) stavebného zákona dotknutým orgánom podľa tohto zákona je obec, ak nie je stavebným úradom podľa tohto zákona a konanie sa týka pozemku alebo stavby na jej území, okrem stavby diaľnice alebo rýchlostnej cesty a okrem stavby strategickej investície a orgán územného plánovania príslušný na vydanie záväzného stanoviska podľa osobitného predpisu.

Podľa § 3 písm. r) zákona č. 24/2006 Z. z. na účely tohto zákona dotknutá obec je obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, alebo ktorej územia sa týka navrhovaný strategický dokument, alebo ktorej územie môže byť zasiahnuté vplyvom navrhovanej činnosti, jej zmeny alebo prijatím navrhovaného strategického dokumentu.

Podľa § 3 písm. r) zákona č. 24/2006 Z. z. dotknutá verejnosť je verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a splňajúca požiadavky ustanovené v tomto zákone má záujem na takom konaní.

Podľa § 14 ods. 2 zákona č. 142/2024 Z. z. v žiadosti o stavebné povolenie stavebník okrem náležitostí podľa osobitných predpisov uvedie zoznam pozemkov, na ktorých sa má uskutočniť strategická investícia alebo jej časť, s uvedením parcelného čísla a druhu pozemku; zoznam stavieb na pozemkoch podľa písmena a) s uvedením druhu stavby a súpisného čísla.

Podľa § 14 ods. 3 písm. a) zákona č. 142/2024 Z. z. prílohou k žiadosti o stavebné povolenie sú doklady preukazujúce iné právo stavebníka k jednotlivým pozemkom.

Podľa § 14 ods. 10 zákona č. 142/2024 Z. z. účastníci konania, ktorým toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu, môžu namietat len nesúlad žiadosti o stavebné povolenie so záverečným stanoviskom vydaným podľa osobitného predpisu; na ostatné námietky stavebný úrad neprihliada.

Podľa § 39 ods. 1 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení účinnom do 31. marca 2025 (ďalej len „zákon č. 49/2002 Z. z.“) druh, rozsah, spôsob vykonávania pamiatkového výskumu a nakladanie s nálezmi určí vo svojom rozhodnutí krajský pamiatkový úrad. Ak ide o pamiatkový výskum na vedecké účely a dokumentačné účely, určí krajský pamiatkový úrad podmienky vykonávania pamiatkového výskumu podľa prvej vety na základe návrhu pamiatkového výskumu predloženého osobou podľa § 35a ods. 1 alebo § 36 ods. 4.

Zo spisového materiálu vyplýva, že predmetná stavba je súčasťou investičného projektu „Šurany Industrial Park“, ktorý je **strategickou investíciou a jeho uskutočnenie je vo verejnom záujme**.

Stavebník je držiteľom osvedčenia o strategickej investícii na investičný projekt „Šurany Industrial Park“ č. **22087/2025-4282-14458 zo dňa 10. 03. 2025**, ktoré bolo vydané Ministerstvom hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „MH SR“), ako príslušným ministerstvom podľa § 4 ods. 10 zákona o strategických investíciách v spojení s bodom A.1. a B.1. uznesenia vlády Slovenskej republiky (ďalej len „SR“) č. 114/2025 z 05. 03. 2025.

V priebehu konania bolo cit. osvedčenie o strategickej investícii č. 22087/2025-4282-14458 zo dňa 10. 03. 2025 zmenené vydaním osvedčenia o strategickej investícii na investičný projekt „Šurany Industrial Park“ č. **22087/2025-4282-74855 zo dňa 30. 10. 2025**, ktoré bolo vydané MH SR, ako príslušným ministerstvom podľa § 4 ods. 10 zákona o strategických investíciách v spojení s bodom A.1. uznesenia vlády SR č. 256/2025 z 28. 10. 2025 (ďalej len „Osvedčenie o strategickej investícii“).

V zmysle Čl. VIII Osvedčenia o strategickej investícii zo dňa 30. 10. 2025, toto osvedčenie v plnom rozsahu nahrádza osvedčenie o strategickej investícii č. 22087/2025- 4282-14458 z 10. 03. 2025; uvedené nemá vplyv na konania, v rámci ktorých držiteľ osvedčenia podľa § 5 ods. 3 zákona o strategických investíciách priložil osvedčenie o strategickej investícii č. 22087/2025-4282- 14458 z 10. 03. 2025.

Podľa § 32 ods. 2 stavebného zákona územné rozhodnutie sa nevyžaduje na umiestnenie strategického parku a na prípravu územia na realizáciu strategického parku, pre ktorý bolo vydané osvedčenie o významnej investícii podľa osobitného predpisu a na prípravu územia na realizáciu strategickej investície podľa osobitného predpisu, ak priestorové usporiadanie územia a funkčné využívanie územia, ktoré nie je v rozpore s ich umiestnením, vyplýva z územného plánu obce alebo z územného plánu zóny; umiestnenie stavby nie je v rozpore s priestorovým usporiadaním územia a funkčným využívaním územia vyplývajúcim z územného plánu mesta Šurany.

Podľa § 14 ods. 1 zákona o strategických investíciách záväzné stanovisko podľa osobitného predpisu vyjadrujúce súlad stavebného zámeru so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie sa na realizáciu strategickej investície, na ktoré bolo vydané osvedčenie, nevyžaduje.

Na predmetný zámer bolo Okresným úradom Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OU NZ – OSŽP“) podľa zákona č. 24/2006 Z. z. vydané Rozhodnutie zo zisťovacieho konania – „Šurany Industrial Park“ č. OU-NZ-OSZP-2024/015636-051 zo dňa 28. 08. 2024 (ďalej len „Rozhodnutie zo zisťovacieho konania“), ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15. 01. 2025.

Regionálny úrad, ako príslušný prvostupňový správny orgán, na základe podania žiadosti stavebníka o vydanie stavebného povolenia na predmetnú stavbu zo dňa 28. 03. 2025 (ďalej len „Žiadosť“) zverejnil v súlade s § 58a ods. 4 stavebného zákona listom č. 09214/18243/2025-19.1.2. zo dňa 03. 04. 2025 kópiu Žiadosti a údaje o prístupe verejnosti k právoplatnému Rozhodnutiu zo zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. vydaného OU NZ - OSŽP.

Nakoľko predložená žiadosť nebola v súlade s § 14 ods. 2 zákona o strategických investíciách a § 58 stavebného zákona, regionálny úrad v súlade s § 60 ods. 1 stavebného zákona výzvou č. 09214/19036/2025-19.1.2. zo dňa 07. 04. 2025 vyzval stavebníka, aby uviedol Žiadosť do súladu s uvedenými ustanoveniami v určenej lehote a konanie podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku rozhodnutím č. 09214/19037/2025/19.1.2. zo dňa 07. 04. 2025 prerušil. Následne stavebník požiadal regionálny úrad dňa 20. 06. 2025 o predĺženie lehoty na odstránenie nedostatkov podania, ktorej regionálny úrad vyhovel a rozhodnutím č. 09214/37874/2025/19.1.2. zo dňa 02. 07. 2025 konanie podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku prerušil. Stavebník prostredníctvom svojho splnomocneného zástupcu doplnil svoje podanie v dňoch 09. 07. 2025, 14. 07. 2025, 07. 08. 2025 a dňa 15. 08. 2025 doplnil doklady preukazujúce iné právo k pozemkom dotknutým stavbou podľa § 139 ods. 1 stavebného zákona - Nájomnú zmluvu zo dňa 14. 08. 2025, ktorá nadobudla účinnosť 15. 08. 2025 (ďalej len „Nájomná zmluva“).

Následne regionálny úrad v súlade s § 61 ods. 1 a 4 stavebného zákona v spojení s § 18 ods. 3 správneho poriadku oznámil listom č. 09214/49390/2025-19.1.2. zo dňa 18. 08. 2025 (ďalej len „Oznámenie“) začatie stavebného konania vo veci povolenia predmetnej stavby všetkým známym aj neznámym účastníkom konania verejnou vyhláškou a dotknutým orgánom jednotlivo, a zároveň upustil od miestneho zisťovania a ústneho konania, pretože mu boli dobre známe pomery staveniska a Žiadosť poskytovala dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby; súčasne dal možnosť účastníkom konania uplatniť svoje námietky

a pripomienky, a rovnako aj dotknutým orgánom oznámiť svoje stanoviská, a to najneskôr v lehote 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto Oznámenia spolu s upozornením, že inak na ne neprihliadne; regionálny úrad ich zároveň poučil o možnosti nahliadnutia do podkladov konania a dotknuté orgány upozornil, že ak niektorý z dotknutých orgánov potrebuje na posúdenie dlhší čas, regionálny úrad na jeho žiadosť predĺži lehotu pred jej uplynutím.

Regionálny úrad zároveň v súlade s ust. § 140c ods. 2 stavebného zákona dňa 21. 08. 2025 listom č. 09214/50090/2025-19.1.2. predložil na OU NZ - OSŽP, ako príslušnému orgánu v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., podklady pre vydanie stavebného povolenia predmetnej stavby, k posúdeniu súladu predkladaného návrhu na vydanie stavebného povolenia s Rozhodnutím zo zisťovacieho konania vydaným podľa zákona č. 24/2006 Z. z. a jeho podmienkami; OU NZ – OSŽP listom č. OU-NZ-OSŽP-2025/025229-002 zo dňa 27. 08. 2025 vydal podľa § 38 ods. 4 písm. c) zákona č. 24/2006 Z. z. záväzné stanovisko (ďalej len „potvrdzujúce stanovisko“), v ktorom konštatoval, že návrh na vydanie stavebného povolenia na predmetnú stavbu je v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. a s Rozhodnutím zo zisťovacieho konania.

V priebehu konania boli k podanému návrhu vznesené námietky v zákonom stanovenej lehote účastníkom konania – odvolateľom dňa 12. 09. 2025, ktorými sa regionálny úrad podrobne zaoberal a rozhodol o nich v odvolaní napadnutom stavebnom povolení.

Regionálny úrad po preskúmaní predloženej Žiadosti podľa § 62 a § 63 stavebného zákona zistil, že uskutočnením stavby nie sú ohrozené záujmy spoločnosti, ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania; dokumentácia stavby spĺňa požiadavky stanovené v § 43d stavebného zákona; stanoviská uplatnené dotknutými orgánmi v konaní boli vo vzájomnom súlade a požiadavky z nich vyplývajúce boli premietnuté do podmienok stavebného povolenia; ochrana práv účastníkov konania vyplývajúca z osobitných predpisov bola zabezpečená a zohľadnená v podmienkach stavebného povolenia.

Úrad sa podrobne zaoberal námietkami odvolateľa uvedenými v podanom odvolaní, ku ktorým zaujíma nasledovné stanovisko:

1. K námietke odvolateľa, že obec Bánov a mesto Šurany nie sú účastníkmi konania napriek tomu, že § 3 písm. r) zákona č. 24/2006 Z. z. sú dotknutými obcami a keďže sa stavba týka občanov uvedených obcí, tak sú účastníkmi aj podľa § 14 ods. 1 správneho poriadku, Úrad uvádza, že účastníci v stavebnom konaní sú jasne definovaní v § 59 ods. 1 stavebného zákona, podľa ktorého sú to stavebník; osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich vrátane susediacich pozemkov a stavieb, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté; ďalšie osoby, ktorým toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu; stavebný dozor alebo kvalifikovaná osoba; projektant v časti, ktorá sa týka projektu stavby.

Obec Bánov a mesto Šurany mali v rámci zisťovacieho konania predchádzajúcemu tomuto stavebnému konaniu postavenie dotknutej obce [§ 3 písm. r) zákona č. 24/2006 Z. z.] a nie dotknutej verejnosti [§ 3 písm. t) zákona č. 24/2006 Z. z.], a preto im automaticky nevzniklo právo byť účastníkom konania v stavebnom konaní. Zo zákona č. 24/2006 Z. z. vyplýva právo účastníka konania len dotknutej verejnosti, nie dotknutým obciam. Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. t) zákona č. 24/2006 Z. z. verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní. Ustanovenie § 24 cit. zákona upravuje účasť verejnosti a dotknutej verejnosti v konaniach, okrem iného aj v povoľovacích konaniach; podľa § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní

postup podľa odseku 3; podľa § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. verejnosť prejaví záujem na konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podaním odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. Obec Bánov a mesto Šurany si v konaní o posudzovaní vplyvu stavby na životné prostredie neuplatnili právo stať sa dotknutou verejnosťou, ktorá má postavenie účastníka v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a následne postavenie účastníka v povoľovanom konaní k navrhovanej činnosti.

Úrad preto považuje tieto dôvody odvolateľa za neopodstatnené.

2. K námietke odvolateľa, že z rozhodnutia regionálneho úradu nie je zrejmé, či v čase doručenia Žiadosti bol stavebník vlastníkom pozemkov, na ktorých sa má realizovať uvedená stavba, a preto mal regionálny úrad Žiadosť zamietnuť, pričom má za to, že Nájomná zmluva bola uzavretá účelovo, Úrad uvádza, že regionálny úrad ihneď po zistení chýbajúcich náležitostí podanej Žiadosti v zmysle § 60 ods. 1 stavebného zákona stavebníka vyzval na doplnenie chýbajúcich náležitostí a konanie podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku prerušil; regionálny úrad následne Oznámením zo dňa 18. 08. 2025 oznámil začatie stavebného konania, keď mal všetky podklady úplné (§ 61 ods. 1 stavebného zákona).

Stavebník predložil do konania výpis z listu vlastníctva (ďalej len „LV“) č. 7525; v priebehu konania, vzhľadom na v tom čase prebiehajúce úpravy vlastníckych vzťahov k pozemkom, bola následne časť pozemkov z LV č. 7525 prevedená na LV č. 7678 - do tohto LV boli pozemky zapísané dňa 08. 08. 2025 na základe kúpnej zmluvy V-4327/2025, ktorej vklad do katastra bol povolený dňa 08. 08. 2025. Stavebník v priebehu konania doplnil dňa 15. 08. 2025 Nájomnú zmluvu, ktorá preukazuje vlastnícke alebo iné právo stavebníka k pozemkom podľa § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona, na ktorých sa má realizovať predmetná stavba. Ostatné pozemky, na ktorých sa má stavba realizovať sú evidované na LV č. 7252 a sú vo výlučnom vlastníctve stavebníka.

Na základe uvedeného preto možno konštatovať, že regionálny úrad postupoval v súlade so zákonom, keď stavebníka vyzval na doplnenie Žiadosti a určil lehotu na jej doplnenie; správny orgán môže stavebné konanie zastaviť len z dôvodov uvedených v ust. § 60 ods. 2 stavebného zákona, t. j. ak stavebník Žiadosť v stanovenej lehote doplnil, a po jej doplnení táto poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby, správny orgán nemá inú možnosť ako postupovať v zmysle ust. § 61 ods. 1 stavebného zákona a začatie stavebného konania dotknutým orgánom a účastníkom konania oznámiť.

Úrad preto považuje tieto dôvody odvolateľa za neopodstatnené.

3. K námietke odvolateľa ohľadom skutočnosti, že predmetná stavba nebude slúžiť pre potreby stavebníka, ale len pre spoločnosť GIB EnergyX Slovakia s. r. o., a preto má za preukázaný nedostatok naliehavého právneho záujmu na vydaní predmetného stavebného povolenia, Úrad uvádza, že stavebný úrad je v rámci stavebného konania oprávnený posudzovať iba zákonom požadované podklady, t. j. či sú splnené zákonné predpoklady na vydanie stavebného povolenia. Stavebný úrad nie je oprávnený posudzovať, či existuje naliehavý právny záujem na vydaní stavebného povolenia, pričom v prípade, ak sú splnené ostatné zákonné predpoklady na jeho vydanie, tak je povinný takéto stavebné povolenie vydať.

Úrad preto považuje tieto dôvody odvolateľa za neopodstatnené.

4. K námietke odvolateľa ohľadom neurčitosti stavebného povolenia z dôvodu neuvedenia výmery pozemkov pre predmetnú stavbu, Úrad uvádza, že podľa § 10 ods. 1 písm. c) vyhlášky 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 453/2000 Z. z.“), stavebné povolenie obsahuje okrem všeobecných náležitostí parcelné čísla stavebných pozemkov podľa katastra

nehnuteľností, na ktorých sa stavba povoľuje. Z uvedeného vyplýva, že stavebný úrad je povinný v stavebnom povolení uviesť všetky čísla parciel, na ktorých sa stavba povoľuje, avšak nemá zákonnú povinnosť uvádzať aj údaje o výmere jednotlivých parciel.

Úrad preto považuje tieto dôvody odvolateľa za neopodstatnené.

5. K námietke odvolateľa, že pred vydaním stavebného povolenia regionálny úrad upustil od miestneho zisťovania a verejného prerokovania veci a to i napriek tomu, že ide o verejný, resp. všeobecný záujem, Úrad uvádza, že z ust. § 61 stavebného zákona vyplýva, že stavebný úrad môže upustiť od ústneho pojednávania za splnenia dvoch zákonných predpokladov, ktoré musia byť naplnené kumulatívne, t. j. že stavebnému úradu sú dobre známe pomery staveniska a že Žiadosť spolu s prílohami poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby. Nariadenie ústneho pojednávania je vo výlučnej kompetencii stavebného úradu, ktorý je oprávnený rozhodnúť, že ústne pojednávanie nie je nevyhnutné nariadiť s ohľadom na to, že pomery staveniska sú mu dobre známe a že Žiadosť stavebníka spolu s prílohami poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby.

Úrad preto považuje tieto dôvody odvolateľa za neopodstatnené.

6. K námietke odvolateľa, že z obsahu stavebného povolenia nie je zrejmé, či bol vykonaný archeologický výskum podľa rozhodnutia Krajského pamiatkového úradu Nitra, pričom regionálny úrad v odôvodnení rozhodnutia uviedol, že boli určené podmienky archeologického výskumu, ale neuviedol ich dodržanie, Úrad uvádza, že v priebehu stavebného konania bolo na regionálny úrad doručené záväzné stanovisko Krajského pamiatkového úradu Nitra (ďalej len „KPÚ NR“) č. Z-PUSR-046668/2025 zo dňa 26. 06. 2025 a rozhodnutie KPÚ NR č. Z-PUSR-036853/2025 zo dňa 28. 05. 2025, v zmysle ktorého KPÚ NR rozhodol o vykonaní archeologického prieskumu a určil podmienky vykonávania archeologického výskumu v zmysle § 39 ods. 1 zákona č. 49/2002 Z. z.

Z uvedeného teda vyplýva, že na dotknutých pozemkoch bol povolený archeologický výskum, ktorý je stavebník povinný vykonať v zmysle rozhodnutia KPÚ NR, ktorého určené podmienky sú pre stavebníka záväzné, pričom regionálny úrad ani Úrad nie je príslušný ich plnenie kontrolovať.

Úrad preto považuje tieto dôvody odvolateľa za neopodstatnené.

7. K námietke odvolateľa ohľadom skutočnosti, že stavebník je držiteľom Osvedčenia o strategickej investícii, pričom nepostupoval podľa zákona č. 24/2006 Z. z., a že Rozhodnutie zo zisťovacieho konania bolo vydané na základe osvedčenia o významnej investícii č. 40676/2022-4270-71620 zo dňa 15. 06. 2022, Úrad uvádza, že na základe uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 389/2022 zo dňa 08. 06. 2022 a uznesenia vlády SR č. 23/2025 zo dňa 15.01.2025, MH SR vydalo dňa 15. 06. 2022 osvedčenie o významnej investícii č. 40676/2022-4270-71620 a následne dňa 21. 01. 2025 vydalo zmenené osvedčenie o významnej investícii č. 17775/2025-4282-03823 (ďalej len „Osvedčenie o významnej investícii“) na investičný projekt „Šurany Industrial Park“ (ďalej len „zámer“). Následne na základe uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 114/2025 zo dňa 05. 03. 2025 a č. 525/2025 zo dňa 28. 10. 2025, MH SR vydalo Osvedčenie o strategickej investícii (č. 22087/2025-4282-14458 v znení č. 22087/2025-4282-74855) na predmetný zámer.

Z uvedeného teda vyplýva, že Osvedčením o strategickej investícii vydaným vládou Slovenskej republiky bol zmenený status predmetného zámeru z významnej investície na strategickú investíciu, čo však nemá vplyv na vydané Rozhodnutie zo zisťovacieho konania, nakoľko podstatou zisťovacieho konania (a rozhodnutia z neho vyplývajúceho) je posúdenie dopadov navrhovanej činnosti – zámeru na životné prostredie, a nie zákonný status takejto činnosti. Uvedené potvrdzuje aj skutonosť, že OU NZ – OSŽP, ako príslušný orgán v zmysle

zákona č. 24/2006 Z. z., potvrdil súlad predmetnej stavby s vydaným Rozhodnutím zo zisťovacieho konania svojim potvrdzujúcim stanoviskom.

Úrad preto považuje tieto dôvody odvolateľa za neopodstatnené.

8. K námietke odvolateľa, že regionálny úrad sa vôbec nezaoberal návrhom odvolateľa na prerušenie konania, ani na nariadenie predbežného opatrenia, hoci bolo jeho povinnosťou rozhodnúť o týchto návrhoch, Úrad uvádza, že z rozhodnutia regionálneho úradu je zrejmé, že regionálny úrad sa zaoberal návrhom odvolateľa na prerušenie konania, avšak tento vyhodnotil ako nedôvodný, keďže neboli splnené zákonné podmienky na prerušenie stavebného konania. Regionálny úrad sa rovnako zaoberal návrhom odvolateľa na nariadenie predbežného opatrenia v rámci vysporiadania sa s námietkami odvolateľa v napadnutom rozhodnutí regionálneho úradu; nariadenie predbežného opatrenia podlieha diskrečnej právomoci správneho orgánu, pričom v danom konkrétnom prípade je zrejmé, že neexistoval žiaden relevantný a objektívny dôvod na nariadenie predbežného opatrenia.

Úrad preto považuje tieto dôvody odvolateľa za neopodstatnené.

Úrad záverom konštatuje, že predmetná stavba je vo verejnom záujme, nakoľko tento záujem posudzovala Vláda Slovenskej republiky, ako orgán na to osobitným právnym predpisom určený, o čom svedčí aj vydané Osvedčenie o strategickej investícii na predmetný zámer; všeobecný záujem vyplýva aj zo samotnej podstaty zámeru, ktorého nevyhnutnou súčasťou je aj predmetná stavba, ako tzv. strategickej investície vo verejnom záujme v zmysle zákona o strategických investíciách.

Vzhľadom na to, že predložená projektová dokumentácia stavby bola primeraná povahe a rozsahu stavby a všetky potrebné doklady k vydaniu stavebného povolenia boli predložené v zmysle § 8 a 9 vyhlášky č. 453/2000 Z. z. a so zreteľom na to, že stavebné povolenie obsahuje všetky predpísané náležitosti rozhodnutia, Úrad v odvolacom konaní rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa ustanovenia § 59 ods. 4 správneho poriadku sa proti tomuto rozhodnutiu nemožno ďalej odvolať. Rozhodnutie možno preskúmať súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Roman Skorka
generálny riaditeľ sekcie

Doručí sa účastníkom konania:

Rozhodnutie sa doručí účastníkom konania formou verejnej vyhlášky vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Úradu a zároveň bude zverejnené na webovom sídle Úradu v časti „Úradná tabuľa“, ako aj na centrálnej úradnej elektronickej tabuli na stránke portálu www.slovensko.sk v časti „Úradná tabuľa“:

1. osobám, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom dotknutým stavbou a k susedným pozemkom a stavbám na nich, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté
2. MH Invest, s. r. o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava
3. GIB EnergyX Slovakia s. r. o., Mostová 4, 811 02 Bratislava
4. Ing. Gabriela Pekárová, Dopravoprojekt a. s., Kominárska 2,4, 832 03 Bratislava
5. Ing. Patrik Deák, VHT s.r.o., Bolečkova 15, 949 01 Nitra
6. Ing. Roman Zeleňák, Nová ulica 924/51, 941 01 Bánov
7. Občianska iniciatíva – vlastníci dotknutých pozemkov v časti Záhradkárska osada, Ing. Juraj Slávik, Moyzesova 1786/2, 940 02 Nové Zámky
8. Občianska iniciatíva občanov obce Bánov a občanov mesta Šurany – splnomocnenec Ing. Stanislav Guláš, Rázusova 1247/33, 941 01 Bánov
9. Slovket, s. r. o., Šuriarska 48, 941 01 Bánov
10. Združenie domových samospráv, o. z., Rovniankova 1667/14, 841 02 Bratislava
11. Poľnohospodár Nové Zámky, a. s., Komjatická 67, 940 85 Nové Zámky
12. Regionálna poľnohospodárska a potravinová komora Nové Zámky, SNP 3, 940 01 Nové Zámky
13. EKOJET, s. r. o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava
14. O.Z. Mesto a My, Lúčna 1877/5, 942 01 Šurany
15. Občianska iniciatíva Chráňme si naše, Ing. Stanislav Guláš, Rázusova 1247/33, 941 01 Bánov

Na vedomie:

16. MH Invest, s. r. o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava
17. REMING CONSULT a. s., Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava (ako splnomocnený zástupca spoločnosti MH Invest, s. r. o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava)
18. Mesto Šurany, Námestie hrdinov 1, 942 01 Šurany - *spolu so žiadosťou o zverejnenie tohto rozhodnutia na úradnej tabuli obce*
19. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Nitra, Novozámocká 3976/67D, 949 05 Nitra – *spolu so žiadosťou o zverejnenie tohto rozhodnutia na úradnej tabuli regionálneho úradu*

dotknutým orgánom:

20. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Nové Zámky, Slovenská 13, 940 30 Nové Zámky
21. Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o ŽP, Podzámska 25, 940 02 Nové Zámky
22. Okresný úrad Nové Zámky, pozemkový a lesný odbor, Podzámska 25, 940 02 Nové Zámky
23. Okresný úrad Nové Zámky, odbor krízového riadenia, Podzámska 25, 940 02 Nové Zámky
24. Krajské riaditeľstvo HaZZ v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 11 Nitra
25. Ministerstvo obrany SR, sekcia majetku a infraštruktúry, odbor správy nehnuteľného majetku štátu, Námestie generála Viesta 2, 832 47 Bratislava
26. Krajský pamiatkový úrad Nitra, Námestie Jána Pavla II. č. 8, 949 01 Nitra

27. SVP š. p. Povodie dolného Váhu, odštepný závod, Nábřežie Ivana Krasku 3/834, 921 80 Piešťany
28. Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a. s., Mlynské nivy 59/A, 824 84 Bratislava
29. Západoslovenská distribučná a. s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
30. SPP-distribúcia, a. s., Plátennícka 19013/2, 821 09 Bratislava
31. Energotel, a. s., Miletičova 7, 821 08 Bratislava
32. Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby, Kollárova 543/8, 917 01 Trnava
33. Slovak Telekom, a. s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
34. Orange Slovensko a. s., Metodova 8, 821 08 Bratislava

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia rozhodnutia Úradu územného plánovania a výstavby Slovenskej republiky č. 05250/2026-5.1.1;04348/2026 zo dňa 21. 01. 2026:

24. 02. 2026

Dátum vyvesenia:

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu
Slovenskej republiky

Tomášikova 14366/64A 831 04 Bratislava
16

.....
Podpis a odtlačok úradnej pečiatky

Dátum zvesenia:

.....
Podpis a odtlačok úradnej pečiatky